

Los efectos de la migración Mexico-E.U. en movilidad educativa intergeneracional de los jóvenes en México

Gabriela Sanchez-Soto

The University of Texas at San Antonio, Estados Unidos

Abstract

The effects of Mexico-U.S. migration on the intergenerational educational mobility of youth in Mexico

This paper studies the role of U.S. migration on the intergenerational educational mobility of non-migrant youth in Mexico by using data from the 10 per cent sample of the 2010 Mexican Census to compare the educational attainment of youth ages 13 to 20 to their parents' attainment. Classic models of status attainment suggest family background is a strong determinant of youth's educational outcomes. U.S. migration in the household is expected to positively influence education through its positive impact on socioeconomic status. However, previous research has not explored the role of the place of residence on the educational outcomes of youth relative to their parents. Living in a place with high U.S. migration prevalence has been associated with schooling discontinuation and an orientation towards U.S. labor markets. Results show migration at the household level has distinct effects from community level migration. While migrants in the household and receipt of remittances are related to higher odds of upward intergenerational mobility, higher migration prevalence in the community is associated with lower probabilities of upward intergenerational educational mobility. Also, results show the effects of migration in the household depend on the socioeconomic conditions of the community of residence. Household migration effects are stronger in less developed areas. These findings have important implications for our understanding of the long-term educational impacts of migration on non-migrant youth, and to influence the development of conceptual frameworks to understand the impacts of migration in the household and the community.

Key words: Migration, remittances, intergenerational mobility, education, adolescents.

Resumen

Este trabajo estudia el papel de la migración a Estados Unidos en la movilidad educativa intergeneracional de jóvenes no migrantes en México utilizando información de la muestra del 10 per cent del Censo de Población y Vivienda del 2010 para comparar el nivel educativo de jóvenes de 13 a 20 años de edad con el nivel educativo de sus padres. Los modelos clásicos de la adquisición de estatus sugieren que los antecedentes familiares son un determinante significativo del nivel educativo. Se espera que la migración a Estados Unidos en el hogar tenga una influencia positiva en la educación por medio de sus efectos positivos en el estatus socioeconómico del hogar. Sin embargo, la investigación existente no ha explorado el papel del lugar de residencia en la educación de los jóvenes comparados con sus padres. Vivir en un lugar con alta prevalencia migratoria a Estados Unidos está relacionado con la interrupción educativa y con una orientación hacia los mercados laborales estadounidenses. Los resultados muestran que la migración en el hogar tiene efectos distintos a los de la migración en la comunidad. Mientras que tener migrantes en el hogar y recibir remesas están asociados con mayores probabilidades de movilidad intergeneracional ascendente, una mayor prevalencia de migración en la comunidad está relacionada con menores probabilidades de movilidad intergeneracional ascendente. Los resultados muestran que los efectos de la migración en el hogar dependen de las características socioeconómicas de la comunidad de residencia, y los efectos de la migración en el hogar son de mayor magnitud en lugares menos desarrollados. Estos resultados son importantes para entender los impactos a largo plazo de la migración en jóvenes no-migrantes, y para el desarrollo de marcos conceptuales para entender los impactos de la migración en el hogar y en la comunidad.

Palabras clave: Migración, remesas, movilidad intergeneracional, educación, adolescentes.

INTRODUCCIÓN

Estudios sobre migración y educación con frecuencia se enfocan en si la migración internacional y las remesas se convierten logros educativos para los hijos no migrantes de padres migrantes de México comparados contra otros niños de la comunidad. No obstante, investigaciones actuales no han explorado una métrica importante del éxito educativo: si los hijos de migrantes en E.U. logran niveles educativos significativamente más altos que sus padres. La comparación entre líneas intergeneracionales ofrece un punto de comparación adicional que considera no sólo el logro educativo de los jóvenes, sino también los antecedentes de los padres. Cerrar esta brecha en los estudios mejorará nuestra comprensión de la relación entre migración y movilidad socioeconómica, así como los impactos en el largo plazo de la migración a través de los logros de las generaciones jóvenes.

A pesar de las mejoras en el sistema educativo mexicano en las últimas décadas, que mejoraron el acceso a oportunidades educativas, los antecedentes familiares e ingreso del hogar siguen siendo fuertes determinantes del logro educativo y movilidad social, en especial a mayor grado educativo (Bracho, 2002; Solís, 2011). Estudios previos en México establecen una relación cercana entre antecedentes familiares y movilidad social intergeneracional —particularmente relacionada con ocupación; mientras que otros han explorado la relación entre migración urbana y rural y movilidad laboral entre generaciones (Binder y Woodruff, 2002; Camarena, 2000; Solís, 2002). Estudios sobre el impacto de la migración en familias de migrantes han encontrado un efecto positivo de migración y remesas en el estatus socioeconómico de los hogares y el logro educativo de los niños (Durand et al., 1996; Massey y Parrado, 1994). Sin embargo otras investigaciones encontraron un efecto negativo de la migración a los E.U. en el logro educativo de los niños, particularmente en lugares con alta prevalencia de migración (Kandel y Massey, 2002; Miranda, 2007). Los contrastantes hallazgos de otras investigaciones muestran la necesidad de trabajar más en esta área de investigación y en particular se necesita investigación para hallar si la migración México-US puede afectar la movilidad educativa intergeneracional entre jóvenes no migrantes en México.

Tomando en cuenta este vacío en la literatura, el objetivo principal de este artículo es estudiar si la migración hacia EU en la comunidad se asocia con la movilidad educativa intergeneracional de los jóvenes no migrantes

en México. A pesar que los efectos de la migración internacional en la movilidad educativa internacional y de las remesas en la asistencia a la escuela y logro educativo.

La literatura sobre los efectos de la migración en la educación presenta dos explicaciones principales en competencia para esta relación. Por un lado, con base en las perspectivas de logro de capital humano, una explicación espera que la migración internacional tenga un impacto positivo en el logro educativo y permanencia en la escuela debido a los mejores ingresos del hogar (Borraz, 2005; Hanson and Woodruff, 2003; Mansuri, 2006; McKenzie and Rapoport, 2011). Mejores ingresos en los hogares debido a la migración debería resultar en mayores inversiones en la educación de los niños y como resultado esperaríamos tasas más altas de movilidad educativa intergeneracional ascendente in hogares con migrantes. Por otro lado, la evidencia demuestra que la migración puede desalentar la educación y crear una orientación hacia los mercados laborales en EU en lugares donde la prevalencia de la migración es alta (Halpern-Manners, 2011; Kandel y Massey, 2002; Li, 2014; Miranda, 2007). Si los niños en los hogares o comunidades con alta migración esperan migrar a EU pueden dejar de invertir en educación superior y abandonar la escuela antes de completar su educación. Como resultado, la prevalencia de la migración a los EU a nivel de comunidad puede cancelar cualquier efecto positivo de la migración y remesas y convertirse en riesgos reducidos de movilidad educativa ascendente.

En este artículo, pruebo la aplicabilidad de estas perspectivas a la relación entre la migración a EU y la movilidad educativa intergeneracional de los jóvenes. Estimo la probabilidad de que los jóvenes en México logren movilidad educativa intergeneracional dada la experiencia migratoria en sus hogares y comunidades de origen. Adicionalmente, exploro si estos efectos varían de acuerdo con el contexto de oportunidad económica en la comunidad usando información a nivel de desarrollo socioeconómico en el municipio local. Para lograr estos objetivos, uso microdatos del Censo de Población y Vivienda 2010 así como indicadores característicos a nivel de comunidad contruidos por el CONAPO.

ANTECEDENTES

Trabajos recientes sobre movilidad social en México se han enfocado en entender los resultados ocupacionales y la inequidad de acceso a estratos sociales altos y esta investigación se enfoca tanto en la movilidad intercomo intrageneracional (Cortés y Escobar Latapí, 2005; Parrado, 2005;

Solís, 2011). Desde los 70's, estudios sobre ciudades altamente industrializadas en México han descubierto que el proceso de logro ocupacional fue significativamente afectado por características de adscripción, en particular la clase de origen de los hombres y la ocupación del padre (Balán et al., 1973; Solís, 2002). Otros estudios han encontrado que las áreas urbanas tiene más oportunidades de movilidad ascendente que las rurales (Pacheco, 2005). A pesar que este tipo de investigación ha mostrado consistentemente que el origen social está estrechamente vinculado con el estatus ocupacional de un individuo, pocas investigaciones han considerado en específico los efectos de la educación de los padres en el logro educativo de los hijos y las probabilidades que los jóvenes logren movilidad educativa intergeneracional (Camarena, 2000; Cortés y Escobar Latapí, 2005). Estudios que exploran resultados educativos concluyen que si bien la movilidad educativa intergeneracional incrementó de manera significativa durante los años de industrialización de substitución de importaciones, decreció notablemente durante las recesiones de los 80's y 90's (Behrman et al., 2001; Binder y Woodruff, 2002).

A pesar de las crisis económicas y los retos que trajeron, México logró una importante extensión de oportunidades educativas al final del siglo XX y el comienzo del XXI. Para el año 2000, la inscripción de niños de 6 a 14 años a la escuela era cercana a la universalidad, el analfabetismo era menos del 10 por ciento y el logro educativo de la población incrementó significativamente (Castro y Gandini, 2006; Giorguli Saucedo, 2002; INEGI 2000). Esta expansión se apoyó en la ley que incrementó la obligatoriedad de la educación de sexto grado a secundaria al principio de los 90's y a preparatoria al principio de 2010 (Ariza, 2005; Bracho, 2002; Giorguli Saucedo et al., 2010). De acuerdo con cifras resumidas del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), los años escolares promedio para la población de 15 años o más fue de 6.5 in 1990, in 7.5 en 2000 y 8.6 en 2010 (INEGI, 2010).

Sin embargo, incluso con importantes logros en la educación primaria, el abandono escolar después de la primaria es todavía alto en algunas partes del país, menos de la mitad de los niños que terminan la secundaria continuarán con su educación (Camarena, 2000). Además, a pesar de los avances en las políticas educativas, los estudios concuerdan que el estatus socioeconómico de los padres es aún el determinante más importante en el ingreso a la escuela y el logro educativo en México (Bracho, 2002; Giorguli Saucedo, 2009). Por ejemplo, Bracho (2002) comparó la educación de los niños por deciles en la distribución del ingreso y encontró grandes vacíos

en el logro: después de los 12 años, el promedio de años de educación para los niños en el diez por ciento más bajo nunca superó 6, mientras que los niños en el diez por ciento más alto de la distribución tuvieron transiciones educativas alrededor de las edades normativas. Menos niños de familias pobres terminaron la secundaria y los niños de familias acomodadas eran más proclives a terminar la preparatoria e ir a la universidad. Además el rol de los antecedentes familiares, las oportunidades educativas se concentran en las áreas urbanas y lugares más socioeconómicamente desarrolladas del país y el rol del lugar de residencia debe ser tomado en cuenta al estimar los determinantes del logro educativo (Giorguli Saucedo et al., 2010; Mier y Terán y Rabell, 2003).

La reestructuración económica después de las crisis resultó en una re-configuración del mercado de trabajo. Los cambios en el mercado laboral incluyen menos oportunidades en empleo calificado y manufacturero, un incremento en trabajo no calificado y servicios y un incremento significativo de la economía informal (Parrado, 2005; Solís, 2002; Zenteno y Solís, 2006). En décadas recientes, estos cambios en la estructura del mercado laboral han tenido implicaciones importantes en las aspiraciones de movilidad social de los mexicanos. Oportunidades de empleo precario y mala paga en el mercado de trabajo local hacen más atractiva a la migración a EU y el número de migrantes hacia los EU llegó a un máximo al inicio del siglo XXI. A pesar que la migración internacional ha disminuido significativamente en años recientes (Passel et al., 2012), los efectos de las aspiraciones de migración pueden ser visibles en las elecciones educativas de los jóvenes en México en los próximos años. Por más de un siglo, la migración a los EU ha sido una presencia constante en muchas comunidades del país y su impacto en la educación de los niños está bien documentada. Además, dado que las decisiones en educación tienen consecuencias duraderas, incluso dentro de un contexto de migración reducida después de la Gran Recesión, yo espero que los datos recientes (es decir, del censo de 2010) refieran alguno de los efectos de la migración hacia EU de los hogares y comunidades sobre la movilidad intergeneracional de los jóvenes. Evaluar las diferencias intergeneracionales del logro educativo debidas a la migración a los EU contribuirá a nuestra comprensión de las disparidades educativas en México en los próximos años.

MARCO TEÓRICO

Antecedentes familiares y logro de estatus

Las experiencias tempranas de vida y acceso a las oportunidades influyen en el logro educativo de los niños, además de su estatus ocupacional, pres-

tigio y futuros ingresos (Balán et al., 1973; Blau y Duncan, 1967). Los modelos clásicos de logro de estatus predicen que la ocupación de los padres, ocupación e ingreso son fuertes determinantes del triunfo de los niños, adicionalmente a otras características como las propias habilidades de los niños (Blau y Duncan, 1967; Haveman y Wolfe, 1995; Sewell y Hauser, 1975; Solís, 2002).

Además de los recursos económicos de los padres, hay otros mediadores sociales y psicológicos esenciales del triunfo educativo, por ejemplo expectativas familiares y aspiraciones educativas. Los hijos de padres con mayor educación es más probable que tengan un mayor logro educativo debido a las expectativas más altas de sus padres y mayor apoyo para continuar estudiando (Johnson, 2002; Mortimer et al., 2002; Sewell et al., 1969; Sewell y Hauser, 1975). Los hijos de familias con mayor estatus socioeconómico pueden ser alentados por sus padres y otros parientes adultos, y más probable que obtengan mejores calificaciones e incluso que tengan aspiraciones de educación superior comparados con sus pares menos privilegiados (Jencks et al., 1983; Sewell et al., 1970).

Adicionalmente, numerosos estudios alrededor del mundo han encontrado repetidamente que el ingreso del hogar está relacionado positivamente con la asistencia a la escuela y logro educativo (Binder, 1998; Buchmann y Hannum, 2001; Cerrutti y Binstock, 2004; Giorguli Saucedo, 2002; Hill y Duncan, 1987; Mier y Terán y Rabell, 2005; Nam y Huang, 2009; Teachman, 1987). Padres con educación superior o ingresos altos ofrecen capitales financiero, social y cultural que impactará de manera positiva el logro educativo de sus hijos y mejorarán sus oportunidades de lograr tanto o más educación que sus padres (Binder, 1998; Teachman, 1987).

Investigaciones previas acerca del impacto de la migración internacional en la educación son consistentes con estas expectativas y encuentran que la migración en la familia y las remesas tienen una influencia positiva en el logro educativo de los jóvenes. Algunas otras encuentran que los hijos de migrantes son menos proclives a abandonar la escuela y más a lograr niveles educativos más altos (Borraz, 2005; Hanson y Woodruff, 2003; Mansuri, 2006; McKenzie y Rapoport, 2011). Estos efectos positivos de la migración en la educación son particularmente verdaderos para los niños que viven en pueblos pequeños y área rurales (Borraz, 2005; Hanson y Woodruff, 2003). Sin embargo, estos efectos no son consistentes en la literatura, diferentes estudios han encontrado un efecto negativo de la migración en el logro educativo de los jóvenes (Kandel y Massey, 2002; Li, 2014; McKenzie y Rapoport, 2011; Miranda, 2007), lo que sugiere que

la migración de los padres a los EU puede influir en el logro educativo de los jóvenes de formas diferentes que a través de mayores recursos económicos.

Rentabilidad de la educación y aspiraciones educativas

La rentabilidad percibida de la educación es un determinante importante de las aspiraciones educativas de los jóvenes, y el rol que tienen en sí los adolescentes permanecen en la escuela. En México, más específicamente, donde la educación superior no necesariamente lleva a ingresos elevados, la conexión entre educación y movilidad social no es tan directa (Solís, 2011). Esto se complica por el hecho que los migrantes laborales en los EU usualmente trabajan en ocupaciones poco calificadas, pero ganan más de lo que ganarían en México en puestos similares, lo que resulta en mayores probabilidades de movilidad socioeconómica a su retorno a México incluso si no acceden a la educación superior (Bohon, 2005). Esto se apoya en el hecho de que muchos migrantes en los EU gastan sus remesas y envíos en bienes para el hogar, propiedades, terrenos y en negocios (Adams and Cuecuecha, 2010; Durand et al., 1996; Yang, 2008). La menor rentabilidad de la educación en el mercado de trabajo de los EU y las diferencias de salarios entre los dos países pueden crear la impresión entre los hijos de migrantes que no necesitan continuar estudiando para lograr movilidad económica como migrante laboral en los EU. Como resultado, muchos de ellos desean dejar la escuela y migrar y aprovechar el mercado laboral y las condiciones económicas favorables en los EU (Kandel and Kao, 2001; Kandel and Massey, 2002). Además de menores aspiraciones educativas, tener familiares o familia con experiencia migratoria a EU crea una conexión real con el mercado de trabajo para migrantes, lo que facilita el éxito como migrante (McKenzie and Rapoport, 2011; Meza González and Pederzini Villarreal, 2009; Miranda, 2007).

La familia da forma a las aspiraciones educativas a través de modelado de roles y socialización. Los niños se socializan en caminos aceptados hacia el éxito observando a sus padres y otros adultos en su familia. Los roles de los adultos ayudan a los niños a definir qué tipo de empleo o vocación será aceptado en el estatus social de la familia (Hill y Duncan, 1987; Sewell y Hauser, 1975). Los jóvenes que viven en hogares con migrantes internacionales pueden considerar a la migración como una ruta aceptada al éxito. La investigación acerca de comunidades migrantes ha establecido desde hace tiempo que la migración crea el capital social y las redes necesarias para posibilitar migración adicional (Massey et al., 1998; Palloni et

al., 2001). Es posible que los hijos de familias con migrantes tengan tanto las expectativas de ser migrantes en los EU como los recursos para lograrlo (Miranda, 2007). Como resultado, espero que estos jóvenes no tengan interés de permanecer en la escuela y es menos probable que logren movilidad educativa ascendente en relación con sus padres.

Influencia de la comunidad en la migración y educación

La migración también puede influir en la movilidad de los jóvenes por medio de la influencia de los contextos educativos a nivel de comunidad. Las oportunidades económicas y de migración en la comunidad donde los jóvenes residan son importantes determinantes de su logro educativo y de las probabilidades de que migren. Mientras los niños crecen, la influencia de sus pares y otros adultos en la comunidad se vuelven relevantes y encuentran modelos a seguir entre adultos fuera de sus familias.

Estudios acerca de las consecuencias sociales de la migración mexicana a los EU han descubierto que las remesas y la migración internacional en la comunidad se convierten en el desarrollo de la “cultura de la migración” (Durand, 1994; Massey et al., 1987). En comunidades con alta prevalencia de migración a EU, la migración se arraiga profundamente en las normas sociales de la localidad, los jóvenes esperan ir a los EU a trabajar en algún momento de su vida, y más importante, ven a la migración como un vehículo aceptable para la movilidad socioeconómica, incluso si no tiene experiencia de primera mano en sus familias (Kandel y Kao, 2001; Kandel y Massey, 2002). La expectativa es que los niños que viven en municipios donde la migración es alta sean más proclives a desear vivir y trabajar en EU y como resultado también son más proclives a abandonar la escuela (Kandel y Massey, 2002). Debido a que el desarrollo de las aspiraciones educativas y el abandono escolar ocurren relativamente temprano en la vida, este efecto debe existir incluso si los jóvenes nunca logran migrar verdaderamente. El abandono temprano de la escuela debido a la influencia de la alta prevalencia de la migración resultará en una menor incidencia de movilidad educativa intergeneracional ascendente.

Adicional a la cultura de la migración, la economía de las comunidades ayuda a definir las aspiraciones educativas puesto que demuestra cómo la educación superior puede estar relacionado con un empleo bien pagado. Por ejemplo, vivir en un lugar donde las oportunidades de trabajos calificados son pocas puede desalentar la educación y alentar el abandono temprano de la escuela, mientras que las economías dinámicas ofrecen más oportunidades para trabajadores calificados e incluso empleo profesional,

alentando de esta forma que los niños logren la educación necesaria para obtener estos trabajos. La variación a nivel de contexto no ha sido suficientemente abordada en estudios previos sobre educación y migración, en particular porque muchos de ellos se apoyan en muestras de área rurales (McKenzie y Rapoport, 2005), o en muestras de lugares con alta migración (Kandel y Kao, 2001), mientras que los estudios de movilidad intergeneracional se han enfocado principalmente en áreas urbanas (Solís, 2005). Como resultado, los efectos de las características del lugar de residencia no han sido tomados en cuenta apropiadamente.¹ Además del efecto directo del nivel de desarrollo socioeconómico de la comunidad, es también posible que el contexto socioeconómico tenga un impacto sobre cómo la migración a nivel de los hogares afecta las oportunidades educativas de los niños. Este efecto interactivo estaría asociado con efectos más fuertes de la migración en lugares más pobres, donde el contexto económico ofrece menos alternativas.

Objetivos de la investigación y expectativas

Los principales objetivos de este artículo son: 1) estimar si la migración a EU a nivel de hogares está asociada con mayores probabilidades de lograr movilidad intergeneracional ascendente; 2) estimar si la una más alta prevalencia de la migración en la comunidad se asocia con menores probabilidades de movilidad intergeneracional ascendente (el neto del desarrollo socioeconómico en la comunidad); 3) para estimar si vivir en una comunidad con un alto nivel de desarrollo se asocia con la probabilidad de movilidad educativa ascendente; y, 4) para estimar si el impacto de la migración del hogar en la movilidad educativa intergeneracional difiere del nivel de desarrollo de la comunidad.

La migración a nivel del hogar se asocia con expectativas en conflicto, como se explicó en el marco teórico, por un lado, podemos esperar que el ingreso que la migración genera incrementa las probabilidades de movilidad intergeneracional ascendente; no obstante, si la migración en el hogar se asocia con el desarrollo de menores aspiraciones educativas, esperaríamos que este efecto fuera el opuesto. Los modelos de este artículo están

¹ A pesar que investigaciones previas han estimado el efecto de la prevalencia de la migración a nivel de la comunidad sobre el logro educativo de los niños algunas de las evidencias previas han usado esta variable como proxy para la migración a nivel del hogar y no como un efecto independiente. Por ejemplo, algunas investigaciones han usado metodologías de variables instrumentales donde las tasas de migración a nivel de comunidad se usan para instrumentar la migración a nivel del hogar o individuos, imposibilitando el discernimiento de si los impactos de la migración en cada nivel de análisis son distintos (McKenzie y Rapoport, 2011). No obstante, este enfoque es limitado porque combina los efectos de la migración a nivel de comunidad y hogares.

enfocados a probar esta relación para arrojar luz sobre estas expectativas contradictorias. A pesar que es difícil distinguir entre impactos económicos y sociales a nivel de los hogares, la dirección de la relación nos dará una indicación de qué lado está en juego.

Dado que lo que sabemos de la literatura relacionada, propongo varias hipótesis en relación con los efectos de la migración sobre la movilidad educativa. A nivel de los hogares, mientras que las familias mejoran su estatus socioeconómico por medio de la migración, vemos incrementarse las probabilidades de movilidad educativa intergeneracional ascendente (Hipótesis 1). Sin embargo, si la migración en la familia contribuye a reducir las aspiraciones educativas, la migración en la familia resultaría en menores probabilidades de movilidad ascendente (Hipótesis 2). Estos dos son los argumentos principales en la literatura previa, y como son las hipótesis en conflicto, esperaríamos apoyo de una o de otra sobre los efectos de las otras características. En relación con los efectos a nivel de comunidad, esperaríamos que mayor prevalencia de la migración a nivel de la comunidad desalentara la educación, de manera que los niños fueran más proclives a experimentar movilidad educativa intergeneracional descendente (Hipótesis 3); mientras que el nivel de desarrollo en la comunidad estaría relacionado con la probabilidad incrementada de movilidad ascendente (Hipótesis 4). Finalmente, espero que el impacto de la migración en la movilidad educativa sea más fuerte en lugares donde menores niveles de desarrollo socioeconómico dado que lugares más desarrollados económicamente provean más modelos de educación superior y mayores oportunidades de trabajo calificado (Hipótesis 5).

DATOS Y MÉTODO

El análisis usa el diez por ciento de la muestra del Censo de 2010, disponible a través de Integrated Public Use Microdata Series-International (Minnesota Population Center, 2010). Esta muestra de 2.9 millones de hogares contiene información acerca de educación, trabajo y características migratorias de cada miembro del hogar, además de las características del hogar el análisis se limita a jóvenes entre 13 y 20 años, quienes viven con al menos uno de sus padres, sin importar su relación con el jefe del hogar. Los registros individuales se completan con información acerca de educación, trabajo y características migratorias del padre o madre, suponiendo que son miembros del mismo hogar. En casos en que la información migratoria o de los padres no estaba disponible para ambos padres, la observación se excluyó de la muestra. Lo que resultó en la pérdida de menos del

5 por ciento de la muestra inicial. El tamaño final de la muestra es 1 357 516 individuos, 52 por ciento (708 750) hombres y 48 por ciento (648 766) mujeres.²

Además de las características individuales, familiares y migratorias del censo, este estudio usa características a nivel de municipio creadas por el Consejo Nacional de Población (Conapo). El primero, un índice de Marginación que mide el grado de marginación de un municipio en México. El índice se construye usando datos del censo de 2010 y análisis de componentes principales y una batería de variables sociodemográficas agregadas a nivel municipal.³ El índice que se construye como un indicador que mide el impacto de la exclusión social nivel municipal y que permite comparaciones geográficas. Este índice sigue una distribución estándar que va de -2.34 to 4.36, donde valores positivos indican un alto nivel de marginación, mientras que valores negativos indican un menor grado de marginación. Para facilidad de interpretación, en los análisis presentados en este artículo, invertí la dirección de este indicador para interpretar valores negativos como un nivel bajo de desarrollo socioeconómico y positivos como alto grado de desarrollo socioeconómico (para mayor información acerca de la metodología véase, CONAPO, 2011).

El segundo índice es un Índice de Intensidad Migratoria, que mide la prevalencia de la migración hacia EU en cada municipio del país. El índice se construye usando información a nivel municipal tomada del censo de 2010 sobre las proporciones de 1) los hogares que reciben remesas del extranjero, 2) hogares con inmigrantes en EU entre 2005 y 2010 quienes permanecían en EU al momento del censo, 3) hogares con emigrantes en 2005-2010 que regresaron a México durante el mismo periodo (migrantes circulares), y 4) hogares con migrantes que residían en EU en 2005, pero que regresaron antes de 2010 (migrantes de retorno). Esta información se reduce a un índice usando la técnica de componentes principales. El índice resultante es una variable estandarizada que va de -1.16 a 5.05 para

² Para probar la robustez de estos hallazgos, estimé el mismo análisis usando datos del censo de 2000, como esperaba encontrar efectos más débiles de la migración en el periodo cubierto por los datos de 2010 debido a las tasas más altas de migración de retorno a México de EU y tasas más bajas de migración de salida de México hacia los EU como resultado de la Gran Recesión y mayores tasas de deportación (Durand y Arias, 2014). A pesar que algunos de los efectos esperados fueron más notables en los datos para el año 2000, la dirección y efectos sustantivos siguen siendo casi los mismos. Los resultados de este análisis están disponibles a través del autor bajo pedido.

³ Las variables incluyen: porcentaje de gente de 15 años o más que son analfabetas; porcentaje de mayores de 15 años que no completaron la primaria; porcentaje de personas que habitan en casas sin drenaje o baño; porcentaje de personas que viven en casas sin electricidad; porcentaje de gente que vive en casas sin agua entubada; porcentaje de personas que viven en casa con pisos de tierra; porcentaje de personas en localidades con menos de 5000 habitantes; y porcentaje de personas empleadas que ganan dos o menos salarios mínimos (CONAPO, 2010).

2456 municipios. Este rango representa la variación en la prevalencia de cuatro variables fuente en cada municipio de manera que de manera que valores bajos representen menor intensidad migratoria y valores más altos representan mayor intensidad migratoria (para mayores detalles acerca de la metodología, véase CONAPO, 2010). Estos dos índices capturan los efectos específicos de la prevalencia de la migración local a EU y la marginación socioeconómica sobre la movilidad intergeneracional. Más importante, son útiles para modelar el efecto interactivo de las características de la comunidad y la familia sobre los resultados de los jóvenes.

Para comparar la educación entre generaciones, utilizo el logro educativo más alto entre el padre y la madre cuando ambos están presentes en el hogar. Educación para hijos y padres se clasifica en cinco categorías: 1) sin educación hasta primaria incompleta (0 – 5 años de educación); 2) primaria completa (6 – 8 años); 3) secundaria completa (9 – 11 años); 4) preparatoria completa (12 años); y 5) universidad y más (13 años o más de estudio). Los entrevistados se clasificaron en cuatro posibles resultados de acuerdo con su nivel educativo comparado y actual matriculación escolar como medida de educación completa o incompleta. Dado que la muestra incluye hijos menores, el control de la inscripción escolar distingue entre hijos jóvenes proclives a educación adicional y quienes abandonan el estudio que pueden quedarse en el nivel educativo actual. Los cuatro posibles resultados son: 1) sin movilidad: cuando un individuo no se inscribe en la escuela y tiene el mismo nivel educativo que sus padres (categoría de referencia); 2) movilidad descendente: cuando un individuo no asiste a la escuela y tiene un logro educativo menor que sus padres; 3) movilidad ascendente: cuando un individuo están aún en la escuela y ha logrado el mismo nivel educativo que sus padres más aquellos que lograron niveles educativos más altos que sus padres independientemente de la inscripción a la escuela; y la última categoría, 4) movilidad potencial, educación incompleta: cuando un individuo no está en la escuela y tiene un logro menor que sus padres. La cuarta categoría en su mayoría incluye gente joven cuya escolaridad no ha concluido y por lo tanto todo su potencial para movilidad no se conoce.

Para estimar los determinantes de movilidad intergeneracional uso regresión logística multinomial. Los modelos se estratifican por sexo y se controlan con variable individuales tales como edad y etnicidad (el estatus de indígena se define por medio de si la persona entrevistada habla alguna lengua indígena); las características del hogar tales como la educación de los padres, migración del padre y estatus de pertenencia al hogar, recepción

de remesas en el año anterior al censo y tener migrantes internacionales. El estatus del padre se define de acuerdo con tres categorías que combinan el estatus migratorio en los cinco años anteriores al censo y pertenencia al hogar: 1) el padre pertenece al hogar y no migró a EU; 2) el padre es miembro del hogar y migró a EU; 3) el padre no es miembro del hogar, lo que captura aquellos casos donde el padre no vive con el hijo y donde no hay padre (ver tabla 1 para una lista de variables y códigos).

La educación de los padres se usa como medida del estatus socioeconómico de la familia; la variable toma el nivel educativo más alto del padre o de la madre. Como se mencionó en la sección acerca de los datos, el estudio incluye un índice de intensidad migratoria.

Para probar la hipótesis de que los efectos de la migración variarían de acuerdo al nivel de desarrollo del lugar de residencia (Hipótesis 5), estimo modelos adicionales con términos de interacción entre características de la migración en el hogar y desarrollo en la comunidad. En la siguiente sección presento análisis descriptivos, que se calcularon usando ponderaciones muestrales suministradas por IPUMS-I. Todos los modelos multivariados se estimaron usando la corrección de errores estándar Huber-White para dar cuenta de agrupamientos a nivel de municipio.

RESULTADOS DEL ANÁLISIS DESCRIPTIVO

La tabla 2 presenta las características de la muestra. Cerca del 6 por ciento habla una lengua indígena y en promedio, los hijos y padres tienen menos de 9 años de educación, no obstante la educación de los hijos es un tanto menor que la de sus padres, lo que es consistente con la edad relativamente joven de la muestra de los hijos. Cerca del uno por ciento de hombres y mujeres tiene un padre que es migrante en EU, mientras que 19 por ciento de los hombres y 20 por ciento de las mujeres no viven en la misma casa que sus padres hombres. Más del 4.3 y 4.5 de hombres y mujeres, respectivamente, viven en casas con migrantes internacionales; mientras que 3.6 de hombres y 3.8 por ciento de mujeres viven en casas que reciben remesas. En promedio, los jóvenes en esta muestra viven en lugares con una puntuación de 0.95 en el índice de desarrollo y -0.4 en el índice de intensidad migratoria. Lo que significa que el entrevistado promedio vive en una comunidad que tiene un nivel de desarrollo arriba del promedio y una intensidad migratoria menos del promedio.⁴

⁴ La distribución de la prevalencia de la migración entre niveles de desarrollo muestra las puntuaciones promedio de la prevalencia de la migración correspondiente a mitad de los niveles de distribución de desarrollo socioeconómico. Los lugares con alta prevalencia de migración tienden

Tabla 1: definiciones de variables

<i>Variables dependientes</i>	
Sin movilidad (ref.)	=1 si el hijo logra la misma educación que los padres y no está inscrito a la escuela, 0 otro caso
Movilidad descendente	=1 si el hijo tiene menos educación que los padres y no está inscrito en la escuela, 0 otro caso
Movilidad ascendente	=1 si el hijo logra la una mayor educación (sin importar la si está inscrito), o la misma educación y está inscrito, 0 otro caso
Movilidad potencial, educación incompleta	=1 si el hijo tiene menos educación que sus padres y está inscrito en la escuela, 0 otro caso
<i>Variables independientes</i>	
Características del padre	
Padre migró a EU	=1 si el padre del hijo es miembro del hogar y migro a EU durante los 5 años previos al censo
El padre no es un miembro del hogar	=1 si el padre del hijo no es miembro de l hogar
Características de migración del hogar	
El hogar tiene migrantes internacionales	=1 si hay miembros actuales o presentes que en los últimos 5 años vivieron en otro país
El hogar recibe remesas	=1 si el hogar recibe remesas
<i>Características de la comunidad</i>	
Nivel de desarrollo	Índice construido para el nivel de desarrollo en el municipio de residencia
Intensidad migratoria	Índice construido para la prevalencia de la migración en el municipio de residencia
Variables de control	
Educación de los padres	Años de escolaridad, se toma el valor más alto entre de la madre of padre
Edad	Edad del hijo en años
Indígena	=1 si el hijo habla alguna lengua indígena

Fuente: Sub muestra del censo de 2010 en México, IPUMS International.

Tabla 2: Características de la muestra, edad 13 a 20, México, 2010

	Hombres	Mujeres
Indígena	5.93%	5.65%
Educación (años) ^b	8.45(2.52)	8.76(2.52)
Educación de los padres (años) ^b	8.68(4.55)	8.97(4.54)
El padre es migrante en EU ^a	0.96%	1.01%
Padre no en el hogar	19.24%	20.24%
El hogar tiene migrantes internacionales ^a	4.33%	4.51%
El hogar recibe remesas	3.60%	3.84%
Nivel de desarrollo de la comunidad ^b	0.96(0.98)	0.94(0.99)
Intensidad migratoria de la comunidad ^b	-0.39(0.73)	-0.40(0.74)

^a En el periodo de cinco años previo al Censo.^b Media, desviación estándar entre parenthesis.

Fuente: Submuestra del Censo de Mexico 2010. IPUMS Internacional. Datos ponderados.

La tabla 3 compara el logro educativo de los padres e hijos en varios niveles educativos. Las categorías modales para cada renglón están en negritas. Como se puede ver, hay un nivel importante de movilidad educativa; en particular en niveles educativos bajos en los cuales los hijos logran mayor educación que sus padres.

Dado que esta muestra incluye muchos individuos menores de 18 años, no se esperaban proporciones mayores de persona que logran los dos niveles más altos de educación. Pero si restringimos la muestra a aquellos entre 18 y 20 años de edad (no se muestra), veríamos que cerca de un cuarto concluyó la preparatoria y 15 por ciento tiene ciertos estudios universitarios, a pesar que esta proporción se concentra entre aquellos cuyos padres también tienen educación superior. Evidencia de un mayor logro entre los hijos se muestra en la tabla 4, que muestra la distribución de las categorías de movilidad educativa por sexo. Cerca del 11 por ciento de la muestra ha logrado el mismo nivel educativo que sus padres y no continúa estudiando (sin movilidad). Otro 5 por ciento de mujeres y 7 de hombres han experimentado movilidad educativa descendente en relación con sus padres. Mientras que cerca de 52 por ciento de los hombres y 48 por ciento de las mujeres han logrado movilidad educativa ascendente en comparación con sus padres. Hay aún un tercio de la muestra que está en preparatoria y tiene menos educación que sus padres; esperaríamos que este grupo pudiera lograr

a estar en los niveles medios y medios-bajos de desarrollo. Mientras que los lugares con niveles altos de desarrollo tienden a exhibir menores niveles de prevalencia migratoria.

mayor educación dado que son aún muy jóvenes (la edad media de este grupo ronda los 15 años de edad).

Tabla 3: logro educativo de los jóvenes de 13 a 20 años de edad y sus padres, México 2010

Padres (%)	Hijo (%)					Total
	Ninguno y primaria	Primaria	Secundaria	Preparatoria	Algo de universidad y más	
Ninguno y primaria	16.75	44.91	31.96	5.12	1.26	100.00
Primaria	6.97	44.86	38.29	7.31	2.57	100.00
Secundaria	3.63	41.30	41.98	8.92	4.18	100.00
Preparatoria	2.14	37.13	40.96	12.46	7.31	100.00
Algo de universidad y más	1.51	33.38	39.03	13.08	13.00	100.00
Total	6.35	40.95	38.60	8.97	5.14	100.00

Fuente: Sub muestra de el censo de 2010 de México, datos ponderados IPUMS International.

Tabla 4: movilidad educativa intergeneracional por sexo, México, 2010 (%)

Categorías de movilidad	Hombre	Mujer	Total
Sin movilidad	9.30	12.14	10.78
Movilidad descendente	4.65	7.02	5.89
Movilidad ascendente	52.31	48.12	50.12
movilidad potencial, escolaridad incompleta	33.74	32.73	33.21
Total	100.00	100.00	100.00

Fuente: Sub muestra del censo de 2010 de México, datos ponderados IPUMS International

Se espera una mayor proporción de movilidad ascendente entre los jóvenes debido al grado de expansión educativa y las mejoras en las oportunidades educativas en México en décadas recientes.⁵ No obstante, es conveniente hacer notar que una mayor proporción de mujeres han experimentado falta de movilidad que los hombres y menos mujeres experi-

⁵ Una limitación de este estudio es que no es posible dar cuenta de manera directa de la expansión de la educación en las últimas décadas. Sin embargo, mientras que las oportunidades educativas están altamente correlacionadas con el nivel de desarrollo del municipio, dar cuenta de esta variable en los modelos multivariados es una forma de aproximarse a este efecto. Espero que después de controlar los efectos económicos, el efecto de la oportunidad educativa dentro de cada municipio sea uniforme entre los individuos. Como tal, los efectos estimados de la migración en la probabilidad de movilidad deben contarse para estas disparidades considerando el desarrollo de la comunidad. Espero que esto de cuenta de manera indirecta de la expansión educativa.

mentan movilidad ascendente, posiblemente indicativos de cómo roles de género prevaecientes crean vacíos en el logro educativo. Para entender mejor, cómo la migración afecta esta distribución, la tabla 5 desagrega la movilidad educativa por características migratorias. Al comparar las proporciones entre estatus migratorios se muestra que las mayores diferencias entre categorías de movilidad corresponden a quién logra movilidad ascendente. Las cifras muestran que los individuos con características migratorias consistentemente tienen menores proporciones de movilidad ascendente, las diferencias son menores para aquellos con padre migrante en EU (3-4 por ciento, comparados contra aquellos con un padre no migrante) y entre 12 y 14 puntos porcentuales para aquellos con migrantes y remesas en el hogar. En comparación, las diferencias por características migratorias en otras categorías de movilidad son menores, sólo cerca del uno punto porcentual y de 1 a 2 puntos para los que no tienen movilidad.

Tabla 5: movilidad educativa intergeneracional por sexo y características migratorias, México, 2010 (%)

	Sin movilidad	Movilidad descendente	Movilidad ascendente	Movilidad potencial	Total
<i>Hombres</i>					
Padre no migrante	12.02	7.10	34.19	46.69	100.00
Padre migrante en EU	13.98	7.54	29.91	48.57	100.00
Hogares sin migrantes	12.08	7.05	33.27	47.60	100.00
Migrantes en el hogar	13.36	6.42	20.74	59.49	100.00
Sin remesas	12.11	7.05	33.16	47.69	100.00
Remesas	12.93	6.38	21.21	59.48	100.00
<i>Mujeres</i>					
Padre no migrante	9.21	4.74	35.29	50.77	100.00
Padre migrante en EU	10.73	5.73	32.11	51.43	100.00
Hogares sin migrantes	9.26	4.69	34.36	51.69	100.00
Migrantes en el hogar	10.12	3.79	20.50	65.60	100.00
Sin remesas	9.29	4.70	34.23	51.79	100.00
Remesas	9.59	3.56	21.33	65.52	100.00

Diferencias significativas a $p < 0.0001$ en pruebas Chi-cuadrada.

Fuente: Sub muestra del censo de 2010 de México, Datos ponderados IPUMS International.

Debido a que el enfoque de este estudio es entender qué determina la movilidad ascendente o descendente y cómo estos se relacionan con la migración en a nivel de los hogares y comunidad, el resto de este artículo se enfocará en los resultados de los modelos multivariados para las categorías de movilidad ascendente y descendente relativas a aquellas en la categoría sin movilidad (se estima regresiones logísticas multinomiales para las cuatro categorías. Resultados para la cuarta categoría, “movilidad potencial, escolaridad incompleta”, se pueden solicitar a la autora).

Resultados del análisis multivariado

La tabla 6 presenta los coeficientes de riesgo relativo de los modelos de regresión logística multivariada que predicen la movilidad educativa para hombre y mujeres respectivamente. Los modelos controlan las características individuales, de los hogares y de la comunidad. La categoría de referencia es haber completado la misma educación que sus padres o sin movilidad.

Resultados para hombres

La primera columna de la tabla 6 presenta el riesgo relativo de estar en la categoría de movilidad intergeneracional descendente. De acuerdo con estos resultados, tener un padre con experiencia migratoria no tiene un efecto significativo en el riesgo relativo de poder moverse hacia abajo comparado contra hijos de no migrantes. Adicionalmente, tener migrantes internacionales en el hogar se asocia con 9 por ciento más probabilidades y la recepción de remesas con 14 por ciento más probabilidades de movilidad descendente. Este resultado va en contra de la expectativa de que mayores recursos económicos se convertirían en mayor educación para los hijos, de hecho, apoya la expectativa de que el modelo a seguir y la esperanza de migración a EU en el futuro se volverían logros educativos menores para los hombre en familias migrantes (Hipótesis 2).

En relación con las características a nivel de comunidad, niveles más altos de desarrollo en el municipio se asocian con menores probabilidades de que los hombres experimenten movilidad descendente, lo que es consistente con las expectativas que en lugares más económicamente dinámicos (Hipótesis 4), los hijos alcanzarán niveles educativos mayores que sus padres debido a que tienen mayor acceso a educación superior y más oportunidades de convertir sus estudios en oportunidades de empleo.

Tabla 6: razones del riesgo relativo del modelo de regresión logística para predecir la movilidad educativa intergeneracional, México 2010

	Hombres		Mujeres	
	Movilidad descendente vs. sin movilidad RRR	Movilidad ascendente RRR	Movilidad descendente vs. sin movilidad RRR	Movilidad ascendente RRR
<i>Estatus del padre (ref. padre no migrante)</i>				
Padre migrante en EU	1.001	0.976	1.077	0.947
El padre no es miembro del hogar	1.030	1.053***	1.020	1.097***
<i>Características migratorias del hogar</i>				
El hogar tiene migrantes internacionales	1.087**	1.119***	1.005	1.136***
El hogar recibe remesas	1.137***	1.217***	1.214***	1.193***
<i>Características del contexto</i>				
Nivel de desarrollo en el municipio	0.964**	0.975	0.940***	1.025
Intensidad migratoria en el municipio	1.013	0.927***	0.961**	0.972
<i>Variables de control</i>				
Escolaridad de los padres (años)	1.629***	0.936***	1.681***	0.939***
<i>Edad (ref. 13 años)</i>				
14 años	0.789***	0.736***	0.788***	0.819***
15 años	0.520***	0.586***	0.496***	0.699***
16 años	0.307***	0.490***	0.261***	0.605***
17 años	0.245***	0.437***	0.224***	0.571***
18 años	0.193***	0.401***	0.162***	0.533***
19 años	0.120***	0.403***	0.078***	0.537***
20 años	0.082***	0.401***	0.046***	0.511***
<i>Etnicidad (ref. Mestizo)</i>				
Indígena	0.952	0.895**	1.139**	0.685***
Log pseudo-similitud		-558 924		-438 887
N		836 168		749 407

* p < 0.05 ** p < 0.01 *** p < 0.001

Errores estándar ajustados para agrupamiento a nivel de municipio.

Fuente: Sub muestra del censo de 2010 de México, IPUMS International.

En contraste, mayores niveles de prevalencia migración no están relacionados significativamente con movilidad educativa descendente para los hombres, no obstante la dirección de este efecto es consistente con el efecto de la cultura migratoria.

El siguiente resultado de interés es la movilidad intergeneracional ascendente. Justo como observamos menor escolaridad en los hombres, las probabilidades de movilidad ascendente no son significativamente diferentes para aquellos cuyo padre tiene experiencia migratoria en EU que para aquellos con un padre no migrante. En contraste, tener migrantes en el hogar y recibir remesas se relaciona con mayores probabilidades de pertenecer a esta categoría. Este efecto es consistente con la idea de que la migración tiene un efecto positivo en la escolaridad, por medio de mayores recursos económicos y es consistente con la movilidad educativa (Hipótesis 1). El efecto curvilíneo que observamos para estas dos variables y dos resultados podría ser el resultado dos factores de desviación adicionales que median lo efectos de la migración sobre la movilidad educativa. No hay efecto significativo del nivel de desarrollo en las probabilidades de movilidad ascendente, lo que no es consistente con las expectativas. En contraste, la prevalencia de la migración se relaciona con menores probabilidades de movilidad ascendente, lo que es consistente con las expectativas del argumento de la “cultura de la migración” que predice un impacto negativo de la prevalencia de migración en la comunidad sobre las probabilidades de movilidad educativa ascendente para hombre jóvenes (Hipótesis 3). Los modelos con efectos de interacción probarán la robustez de estas relaciones.

Resultados para mujeres

El lado derecho de la tabla 6 presenta resultados para el modelo de regresión logística multinomial para las mujeres. Las columnas presentan los índices de riesgo relativo para la movilidad ascendente y descendente comparadas contra tener la misma educación que los padres. Como en los resultados para los hombres, la migración del padre no tiene un efecto significativo en la movilidad. Tener migrantes en el hogar no está asociado con movilidad descendente, pero está significativamente asociada con probabilidades más altas de movilidad ascendente (Hipótesis 1). Finalmente, así como para los hombres, las remesas están relacionadas con probabilidades más altas de movilidad intergeneracional ascendente o descendente (Hipótesis 1 y 2).

En relación con las características a nivel de comunidad, el nivel de desarrollo en la comunidad se asocia con una menor probabilidad de movilidad educativa descendente para las mujeres. Este resultado es consistente con las expectativas de lugares con menores oportunidades económicas serán menos conducentes para incrementar el logro educativo (Hipótesis 4). Intensidad migratoria alta se relaciona con menores probabilidades de movilidad intergeneracional, lo que no es consistente con las expectativas, hubiéramos esperado que las mujeres que viven en lugares con alta migración consiguieran menores niveles educativos. Siendo este resultado diferente para los hombres, este hallazgo puede ser la evidencia de que las mujeres se benefician de la alta migración en la comunidad a través del acceso a oportunidades educativas mientras que los hombres no, puesto que ellos son más proclives a migrar. Estudios posteriores deben explorar este efecto en detalle y analizar si una prevalencia más alta en la comunidad se relaciona con cambios sociales asociados con roles de género que incrementan mayor educación para las mujeres. Esto tendría sentido puesto que los hombres son más proclives a migrar, las recompensas del estudio son bajas para los migrantes y su educación es interrumpida por la migración laboral (Donato, 1999; Massey et al., 2006). A pesar de los menores riesgos de movilidad descendente para las mujeres en comunidades más desarrolladas y en comunidades con alta migración, esta puede estar limitada para las mujeres. Inconsistentes con las expectativas, las características a nivel de comunidad no están relacionadas significativamente con movilidad intergeneracional ascendente para las mujeres. Parece que los riesgos de movilidad ascendente no están relacionadas con el tipo de municipio en el que viven las mujeres. Se necesitan más estudios para explorar estas relaciones, modelos con interacciones darían luz en esta relación, no obstante es posible que el logro más alto de las mujeres pueda estar menos relacionado con las características de la comunidad que con otros factores como roles de género dominantes que definen las expectativas educativas que los padres tienen acerca de sus hijas.

Efectos interactivos del desarrollo de la comunidad

Para explorar con más detalle cómo los efectos de la migración pueden variar de acuerdo con las características del lugar de residencia, estimé tres modelos adicionales que añaden términos de interacción entre características migratorias a nivel del hogar y el nivel de desarrollo en la comunidad. Las hipótesis es que el impacto de la migración será más fuerte en lugares con menores oportunidades económicas donde hay menos modelos de

triunfo económico y la migración a EU se percibe como el camino principal hacia la movilidad social (Hipótesis 5). En contraste, lugares más desarrollados tendrían un mercado de trabajo que incluye empleo calificado y profesional a través del cual los jóvenes pueden aspirar realísticamente a movilidad ascendente. La tabla 7 presenta los resultados de estos modelos de interacción.

En relación con la movilidad descendente, las interacciones con las características de la migración en el hogar no son estadísticamente significativas, salvo en un caso. Para los hombres, el riesgo relativo de movilidad descendente se incrementa al incrementarse el nivel de desarrollo en el municipio para niños que viven en hogares que reciben remesas. Esto es evidencia de un efecto protector de las remesas para jóvenes que viven en los lugares más pobres, lo que es consistente con la expectativa de un impacto positivo de la migración a través de mayores recursos socioeconómicos y de los efectos diferenciales de las características migratorias del hogar de acuerdo al nivel de desarrollo del lugar de residencia (Hipótesis 1 y 5). La falta de importancia de los demás efectos es un hallazgo importante, tener migrantes en el hogar no impacta las probabilidades de movilidad descendente; vemos un efecto protector de las remesas en lugares más pobres. Para ilustrar este efecto, la figura 1 muestra la probabilidad logarítmica de la movilidad descendente lograda por nivel de desarrollo para aquellos que viven en hogares que reciben remesas y quienes no.

Otro hallazgo importante que, una vez que consideramos los efectos interactivos, lo efectos ambiguos previos de tener migrantes y remesas en el hogar desaparecen para los hombre. Mayores probabilidades de tener movilidad descendente ya no es significativo, mientras que el efecto positivo sobre la movilidad ascendente sigue siendo importante.

Este hallazgo apoya la idea que la migración a nivel de los hogares se relaciona con mayores probabilidades de movilidad intergeneracional ascendente, lo que apoya a la Hipótesis 1. Mientras que para las mujeres, los efectos compensatorios permanecen, la recepción de remesas se relaciona con movilidad intergeneracional ascendente y descendente, no obstante el efecto de la movilidad descendente no varía debido al nivel de desarrollo de la comunidad. En el caso de la movilidad ascendente, todas las interacciones son significativas y negativas, lo que significa que la probabilidad de movilidad ascendente decrece cuando el nivel de desarrollo del municipio incrementa, lo que es consistente con mi expectativa de que lo efectos de la migración en el hogar serían más fuertes en lugares con menos recursos económicos (Hipótesis 5). Para las mujeres, esto trae complicaciones

adicionales a los efectos de las variables a nivel de comunidad. En los modelos previos, las características de la comunidad fueron relacionadas con movilidad femenina ascendente, mientras que los modelos con interacciones muestran que los efectos de las características de la migración son significativos para la movilidad ascendente y estos impactos son más fuertes en comunidades menos desarrolladas.

Tabla 7: efectos de interacción de los modelos de regresión logística multinomial para predecir la movilidad educativa intergeneracional, México 2010

	Hombres		Mujeres	
	Movilidad descendente	Movilidad ascendente	Movilidad descendente	Movilidad ascendente
	vs. sin movilidad RRR	RRR	vs. sin movilidad RRR	RRR
<i>Efectos principales</i>				
Padre migrante en EU	0.957	0.978	1.055	0.939
Nivel de desarrollo en la comunidad	0.963**	0.977	0.949**	1.027
<i>Efecto de interacción</i>				
Padre migrante * nivel de desarrollo	1.043	0.845***	0.982	0.869***
Log pseudo-similitud		-558 901		-438 872
N		836 168		749 407
<i>Efectos principales</i>				
El hogar tiene migrantes internacionales	1.052	1.097***	0.980	1.115***
Nivel de desarrollo en el municipio	0.965**	0.981	0.941***	1.028
<i>Efecto de interacción</i>				
El hogar tiene migrantes * nivel de desarrollo	0.974	0.895***	1.000	0.938**
Log pseudo-similitud		-558 881		-438 875
N		836 168		749 407
<i>Efectos principales</i>				
El hogar recibe remesas	1.067	1.213***	1.158***	1.182***
Nivel de desarrollo en el municipio	0.960***	0.978	0.939***	1.029
<i>Efecto de interacción</i>				
Remesas * nivel de desarrollo	1.130***	0.938**	1.046	0.894***
Log pseudo-similitud		-558 896		-438 857
N		836 168		749 407

* p < 0.05 ** p < 0.01 *** p < 0.001

Errores estándar ajustados para agrupamiento a nivel de municipio.

Modelos controlados por edad, etnicidad, características migratorias, estatus del padre, escolaridad de los padres e intensidad migratoria en el municipio.

Fuente: Sub muestra del censo de 2010 de México, IPUMS International.

Estos efectos interactivos se muestran en las figuras 2 y 3 para hombres y mujeres respectivamente. Estas cifras presentan las probabilidades logarítmicas de movilidad ascendente por nivel de desarrollo de la comunidad y las diferentes características de migración en el hogar.

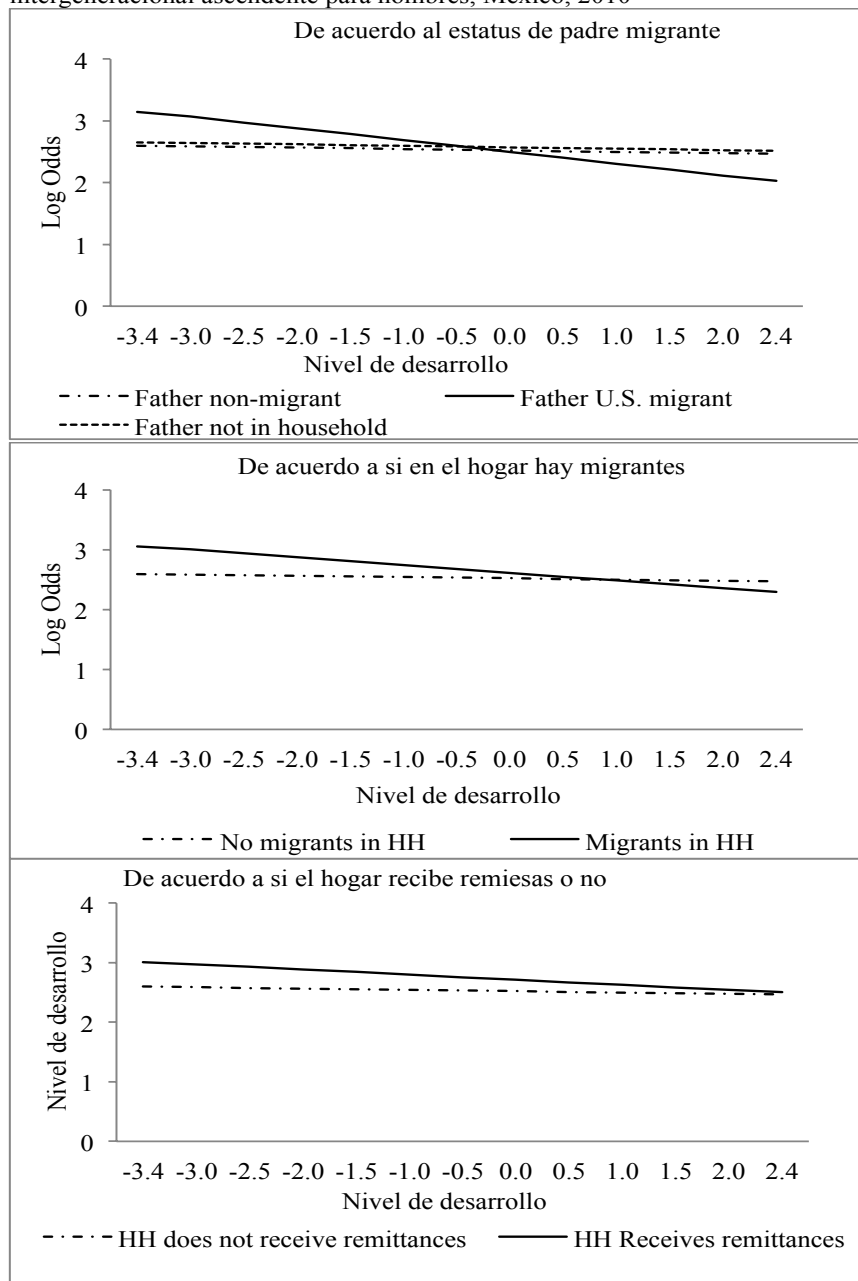
DISCUSIÓN

El principal objetivo de este documento es explorar la relación de la migración México-Estados Unidos y el logro educativo intergeneracional de los jóvenes en México. Los resultados de trabajos previos apoyan la existencia de dos procesos que vinculan los logros educativos y la migración, un impacto positivo en la educación debido a un incremento de los recursos familiares asociados con la migración, y otra negativa relacionada con desmotivación de seguir estudiando en los lugares con alta prevalencia de la migración. Los hallazgos de esta investigación corroboran y contribuyen a extender dichos hallazgos.

En este documento, descubro que los impactos de la movilidad educativa intergeneracional están fuertemente relacionados con el contexto y nivel al que se llevan a cabo las mediciones. En primer lugar, los efectos de la migración a nivel de los hogares son diferentes de los efectos de la migración a nivel de comunidad. Y segundo, el impacto de las características de la migración a nivel de hogares depende del contexto socioeconómico. Específicamente, este análisis muestra que la probabilidad de movilidad educativa intergeneracional no es diferente para niños con padres (hombres) migrantes que para aquellos cuyos padres no migran, con una excepción importante: hay efecto de interacción negativo significativo entre la migración del padre y el desarrollo de la comunidad para la probabilidad de lograr movilidad educativa intergeneracional. Así, a pesar que la migración del padre a EU no tuvo efecto por sí mismo, sí lo tuvo a través de la interacción.

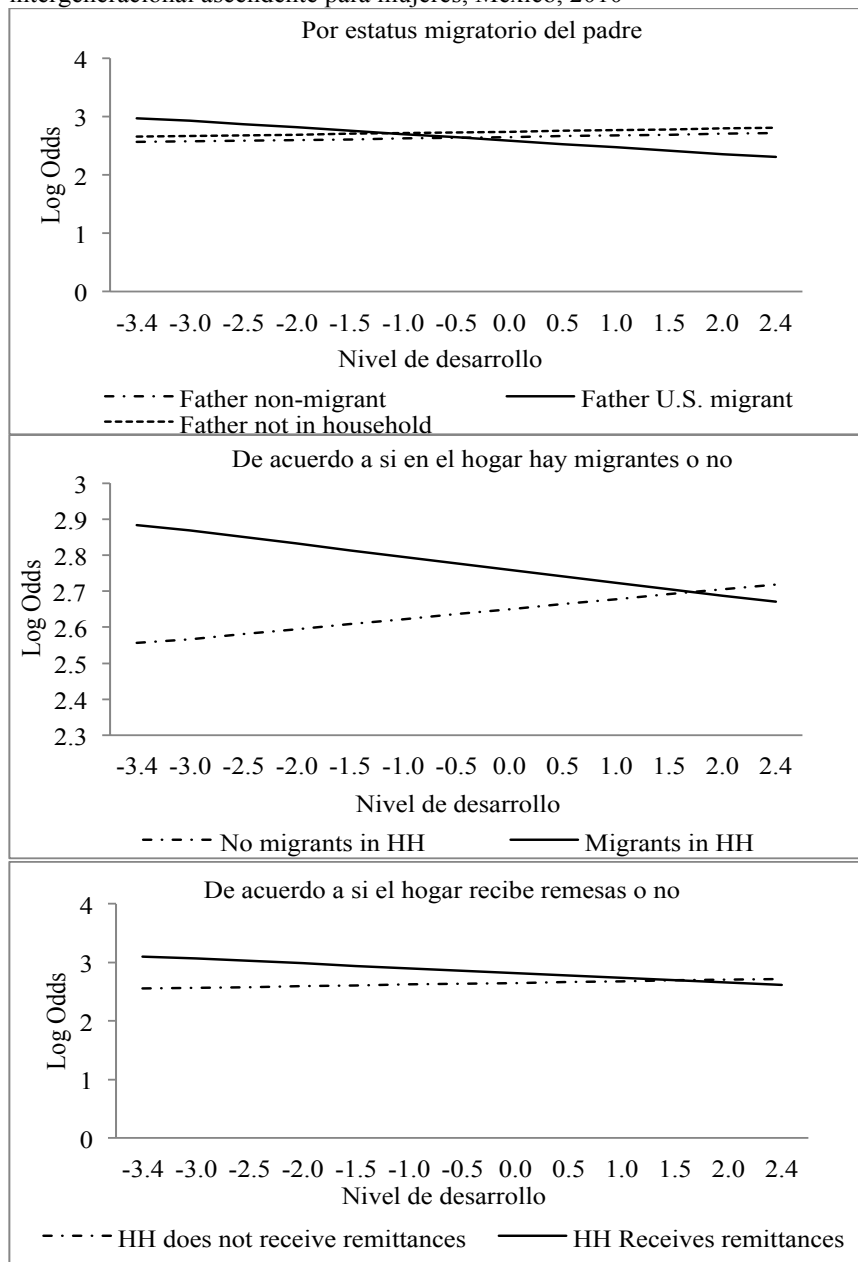
Además, tener otro migrante en casa y recibir remesas incrementa de manera significativa la probabilidad de lograr movilidad ascendente en relación con los padres. Ambos efectos apoyan la expectativa de un posible efecto de la migración sobre una mayor educación, posiblemente como resultado de mayores recursos socioeconómicos provenientes de los ingresos de los migrantes y las remesas. También es importante hacer notar que estos efectos positivos disminuyen al incrementarse el nivel de desarrollo de la comunidad.

Figura 2: Figura 1: términos de interacción y probabilidad logarítmica de movilidad intergeneracional ascendente para hombres, México, 2010



Fuente: Submuestra del censo de 2010 de México, IPUMS International.

Figura 3: términos de interacción y probabilidad logarítmica de movilidad intergeneracional ascendente para mujeres, México, 2010



Fuente: Sum-muestra del censo de 2010 de México, IPUMS International.

No hay ambigüedad en relación con los efectos a nivel de comunidad, como se esperaba, el nivel de desarrollo socioeconómico se relaciona con menores probabilidades de movilidad educativa descendente. Y como se evidenció en los modelos de interacción, el desarrollo de la comunidad es in mediador importante de los efectos de las características de la migración a nivel de los hogares. Siguiendo las expectativas de la cultura de la migración, la intensidad migratoria en la comunidad se relaciona con menores probabilidades de lograr mayor educación que los padres. Este efecto puede estar relacionado con un menor logro educativo entre los hombres que son más proclives a migrar hacia EU y para quienes la ganancia de la migración son menores en empleos en EU. Este hallazgo también tiene implicaciones importantes en la composición educativa a largo plazo en los lugares de origen, si los hombres jóvenes eligen abandonar la escuela ante la posibilidad de emplearse en EU, a lo largo del tiempo, el logro educativo agregado de los hombre en las comunidades decrecería independientemente de las mejoras que haga el estado en las oportunidades educativas. Un efecto contrastante es la menor probabilidad de movilidad descendente para las mujeres. Parece que mayor intensidad migratoria en la comunidad es benéfica para la educación de las mujeres. Este efecto deberá explorarse en el futuro.

Como se mencionó anteriormente, además de los efectos de las características de la comunidad, hay importantes efectos interactivos de la migración a nivel del desarrollo de la comunidad. Los hallazgos de esta investigación muestran que en comunidades pobres hay un efecto más fuerte de las características de la migración en el hogar al incrementar la probabilidad de movilidad ascendente. Las diferencias en los efectos de las características del hogar v. las de la comunidad ofrecen importante evidencia de que los efectos de la migración internacional en la educación de los hijos no son directos y que debemos considerar la existencia de factores compensatorios que motivan la asistencia a la escuela o la migración.

Los efectos de las características de la migración a nivel del hogar reflejan el impacto de los efectos de pares y de las oportunidades de migración y son consistentes con el argumento de la cultura de la migración. Este efecto migratorio permanece incluso después de controlar la migración a nivel de hogar, lo que muestra que la migración a nivel de comunidad no es necesariamente un proxy para la migración en el hogar, sino evidencia del contexto de migración en el ambiente local. En contraste, las características de la migración del hogar tuvieron un efecto opuesto, posiblemente porque mayores recursos familiares se convierten en mayores inversiones

en la educación de los hijos, lo que en última instancia se convierte en un mejor nivel educativo de los niños en relación con sus padres. También hay un efecto negativo pequeño de que el padre sea un migrante en EU, no obstante, no es estadísticamente significativo. Al distinguir entre las características de la migración a nivel de hogar y comunidad, este estudio ha podido explorar los procesos específicos asociados con cada uno y demostrar la naturaleza compleja de los impactos de la migración en los resultados educativos de los jóvenes.

Estos hallazgos tienen implicaciones importantes para entender los e impactos de la migración en el largo plazo sobre jóvenes no migrantes. Puesto que las decisiones educativas se toman temprano en la vida y es difícil regresar al sistema educativo una vez que se abandona, las decisiones educativas tomadas en este periodo sensible de la vida deben tener implicaciones importantes en estos jóvenes. Además, deberían tener un impacto en la composición educativa de la fuerza de trabajo del país y del flujo de migrantes mexicanos hacia EU. Adicionalmente, espero que estos efectos de la migración en el hogar descritos en este artículo puedan ser una subestimación de los efectos reales. Puesto que el censo sólo ofrece una medida transversal de la migración hacia EU en los cinco años antes de 2010, es posible que las experiencias de los hogares con la migración se extiendan más allá de periodo en estudio y con frecuencia periodos más largos de la vida, provocando de esta forma un mayor efecto en las decisiones de vida de los hijos.

Adicionalmente, los hallazgos de este artículo deberían también influir en nuestros acercamientos conceptuales y metodológicos al estudio de la migración y educación. Por una parte, estudios futuros deberán considerar los efectos de la migración al nivel de comunidad y hogar como distintos y con frecuencia contradictorios. A pesar de las limitaciones de los datos sobre migración, al usar los datos de la muestra censal hizo posible estimar de manera directa cómo los efectos de la migración varían a través de los diferentes contextos geográficos o socioeconómicos, a través de los regímenes de prevalencia de la migración. Como investigaciones pasadas que estiman los impactos de la migración en los resultados educativos tendían a enfocarse en contextos geográficos limitados, como áreas rurales o comunidades con alta migración, este estudio contribuye de manera importante al considerar el papel de la migración y la variación económica. Esfuerzos para recopilar datos en el futuro deberán mejorar nuestra colección de datos migratorios nacionales de incluyendo información más detallada y otras características de decisiones vitales. Otra limitante de este estu-

dio es que no podemos distinguir claramente entre los impactos sociales y económicos de la migración a nivel de los hogares, porque la medida de las remesas en el censo sólo abarca 12 meses previos a la entrevista. Esto limita la precisión a través de la cuál podemos dar cuenta de los efectos económicos de la migración, de esta forma nuestra interpretación de estos hallazgos se apoya en que los efectos positivos pueden estar relacionados con mayores ingresos v. efectos sociales estando relacionados con impactos negativos. Tener medidas más específicas permitiría estimar de mejor manera el impacto de la migración a través de modelos de rol y las expectativas de los padres. A pesar de estas limitaciones, la presente investigación aborda un vacío en la literatura al enfocarse en la movilidad educativa intergeneracional y en los efectos de la migración en dos niveles.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adams, R.H., Cuecuecha, A., 2010, "Remittances, Household Expenditure and Investment in Guatemala", in *World Dev.* 38, 1626–1641.

Ariza, M., 2005, "Juventud, migración y curso de vida. Sentidos y vivencias de la migración entre los jóvenes urbanos mexicanos", in Mier y Terán, M., Rabell, C. (eds.), *Jóvenes y niños, un enfoque sociodemográfico*. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-México, Miguel Ángel Porrúa, México.

Balán, J., Browning, H.L., Jelín, E., 1973, *Men in a developing society; geographic and social mobility in Monterrey, Mexico*. University of Texas Press, Austin.

Behrman, J.R., Gaviria, A., Székely, M., 2001, "Intergenerational mobility in Latin America", in *Economía* 2, 1–31.

Binder, M., 1998, "Family background, gender and schooling in Mexico, in *J. Dev. Stud.* 35, 54–71.

Binder, M., Woodruff, C., 2002, "Inequality and intergenerational mobility in schooling: the case of Mexico", in *Econ. Dev. Cult. Change* 50, 249–267.

Blau, P.M., Duncan, O.D., 1967, *The American occupational structure*. Wiley, New York.

Bohon, S.A., 2005, "Occupational attainment of latino immigrants in the United States", in *Geogr. Rev.* 95, 249–266.

Borraz, F., 2005, "Assessing the impact of remittances on schooling: the Mexican experience, in *Glob. Econ. J.* 5, 1–30.

Bracho, T., 2002, "Desigualdad social y educación en México. Una perspectiva sociológica", en *Educación* 29, 31–54.

- Buchmann, C., Hannum, E., 2001, "Education and Stratification in developing countries: a review of theories and research", in *Annu. Rev. Sociol.* 27, 77–102.
- Camarena, R.M., 2000, "Los jóvenes y la educación. Situación actual y cambios intergeneracionales", en *Papeles de Población* 6, 25–41.
- Castro, N., Gandini, L., 2006, "La salida de la escuela y la incorporación al mercado de trabajo de tres cohortes de hombres y mujeres en México", in *V Congreso Nacional de la Asociación Mexicana de Estudios del Trabajo*. Oaxtepec, Mexico.
- Cerrutti, M., Binstock, G., 2004, "Camino a la exclusión: determinantes del abandono escolar en el nivel medio en la Argentina", in *Congresso Da Associação Latino Americana de População*. Caxambu, Brazil.
- Consejo Nacional de Población, 2010, *Índices de Intensidad Migratoria*. Mexico.
- Consejo Nacional de Población, 2011, *Metodología de estimación del índice de marginación, Índice de marginación por entidad federativa y municipio 2010*. Mexico.
- Cortés, F., Escobar Latapí, A., 2005, "Movilidad social intergeneracional en el México urbano", in *Rev. la CEPAL* 85, 149–167.
- Donato, K.M., 1999, "A dynamic view of Mexican migration to the United States", in *Gender Issues* 17, 52–75.
- Durand, J., 1994, *Más allá de la línea. Patrones migratorios entre México y Estados Unidos*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Mexico.
- Durand, J., Kandel, W., Parrado, E.A., Massey, D.S., 1996, "International migration and development in mexican communities", in *Demography* 33, 249–264.
- Giorguli Saucedo, S.E., 2002, "Estructuras Familiares y Oportunidades Educativas de los Niños y Niñas en México", in *Estud. Demogr. Urbanos* Col. Mex. 17, 523–546.
- Giorguli Saucedo, S.E., 2009, *Caminos divergentes hacia la adultez en México*.
- Giorguli Saucedo, S.E., Vargas Valle, E.D., Salinas Ulloa, V., Hubert, C., Potter, J.E., 2010, "La dinámica demográfica y la desigualdad educativa en México", in *Estud. Demogr. Urbanos* Col. Mex. 25, 7–44.
- Halpern-Manners, A., 2011, "The effect of family member migration on education and work among nonmigrant youth in Mexico", in *Demography* 48, 73–99.
- Hanson, G.H., Woodruff, C., 2003, *Emigration and educational attainment in Mexico*. Working Paper, University of California, San Diego.
- Hill, M.S., Duncan, G.J., 1987, "Parental family income and the socioeconomic attainment of children", in *Soc. Sci. Res.* 16, 39–73.
- INEGI, 2000, *Estadísticas educativas de hombres y mujeres*. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), México.

INEGI, 2010, *Perfil sociodemográfico. Estados Unidos Mexicanos. Censo de Población y Vivienda 2010*. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) Mexico.

Jencks, C., Crouse, J., Mueser, P., 1983, "The Wisconsin model of status attainment: a national replication with improved measures of ability and aspiration", in *Sociol. Educ.* 56, 3–19.

Johnson, M.K., 2002, "Social origins, adolescent experiences, and work value trajectories during the transition to adulthood", in *Soc. Forces* 80, 1307–1341.

Kandel, W., Kao, G., 2001, "The impact of temporary labor migration on Mexican children's educational aspirations and performance", in *Int. Migr. Rev.* 35, 1205–1231.

Kandel, W., Massey, D.S., 2002, "The culture of mexican migration: a theoretical and empirical analysis", in *Soc. Forces* 80, 981–1004.

Li, A., 2014, *Paternal migration and educational attainment in rural Mexico*.

Mansuri, G., 2006, *Migration, School attainment and child labor : evidence from rural Pakistan*. World Bank Policy Res. Work. Pap. 3945.

Massey, D.S., Alarcon, R., Durand, J., Gonzalez, H., 1987, *Return to Aztlan: the social process of international migration from western Mexico*. University of California Press, Berkeley.

Massey, D.S., Arango, J., Hugo, G.J., Kouaouci, A., Pellegrino, A., Taylor, J.E., 1998, *Worlds in motion: understanding international migration at the end of the millennium*. Oxford University Press, Oxford.

Massey, D.S., Fischer, M.M.J., Capoferro, C., 2006, "International migration and gender in Latin America: a comparative analysis", in *Int. Migr.* 44.

Massey, D.S., Parrado, E.A., 1994, "Migradollars: The remittances and savings of Mexican migrants to the USA, in *Popul. Res. Policy Rev.* 13, 3–30.

McKenzie, D., Rapoport, H., 2005, *Migration and education inequality in rural Mexico*.

McKenzie, D., Rapoport, H., 2011, "Can migration reduce educational attainment? evidence from Mexico", in *J. Popul. Econ.* 24, 1331–1358.

Meza González, L., Pederzini Villarreal, C., 2009, "Migración internacional y escolaridad como medios alternativos de movilidad social: el caso de México, in *Estud. Económicos* 163–206.

Mier y Terán, M., Rabell, C.A., 2003, "Inequalities in Mexican children's schooling", in *J. Comp. Fam. Stud.* 34, 435–454.

Mier y Terán, M., Rabell, C.A., 2005, "Cambios en los patrones de coresidencia, la escolaridad y el trabajo de los niños y los jóvenes", in Coubès, M.-L., Zavala de Cosío, M.E., Zenteno, R. (eds.), *Cambio demográfico y social en el México del siglo XX: una perspectiva de historias de vida*. Cámara de Diputados/El Colegio

de la Frontera Norte/Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey/Miguel Ángel Porrúa, Mexico, pp. 285–329.

Minnesota Population Center, 2010, *Integrated public use microdata series-international*: version 6.0.

Miranda, A., 2007, *Do migrant networks affect education in source countries? evidence from urban Mexico*. In: *Fourth IZA Annual Migration Meeting*. Bonn Germany, p. 29.

Mortimer, J.T., Zimmer-Gembeck, M.J., Holmes, M., Shanahan, M.J., 2002, *The process of occupational decision making: patterns during the transition to adulthood*, in *J. Vocat. Behav.* 61, 439–465.

Nam, Y., Huang, J., 2009, “Equal opportunity for all? parental economic resources and children’s educational attainment. child”, in *Youth Serv. Rev.* 31, 625–634.

Pacheco, E., 2005, *La movilidad ocupacional de los hijos frente a sus padres, in Cambio demográfico y social en el México del siglo XX: una perspectiva de historias de vida*. Cámara de Diputados/El Colegio de la Frontera Norte/Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey/Miguel Ángel Porrúa, Mexico, pp. 227–258.

Palloni, A., Massey, D.S., Ceballos, M., Espinosa, K., Spittel, M., 2001, “Social capital and international migration: a test using information on family networks”, in *Am. J. Sociol.* 106, 1262–1298.

Parrado, E.A., 2005, “Economic restructuring and intra-generational class mobility in Mexico”, in *Soc. Forces* 84, 733–757.

Passel, J.S., Cohn, D., Gonzalez-Barrera, A., 2012, *Net migration from Mexico falls to zero and perhaps less*. Washington, D.C.

Sewell, W.H., Haller, A.O., Ohlendorf, G.W., 1970, “The educational and early occupational status attainment process: replication and revision”, in *Am. Sociol. Rev.* 35, 1014–1027.

Sewell, W.H., Haller, A.O., Portes, A., 1969, “The educational and early occupational attainment process”, in *Am. Sociol. Rev.* 34, 82–92.

Sewell, W.H., Hauser, R.M., 1975, *Education, occupation, and earnings: achievement in the early career*. Academic Press, New York.

Solís, P., 2002, *Structural change and men’s work lives: transformations in social stratification and occupational mobility in Monterrey, Mexico*. Ph.D. Dissertation, Sociology, The University of Texas at Austin.

Solís, P., 2005, “Cambio estructural y movilidad ocupacional en Monterrey, México”, in *Estud. Sociológicos* 23, 43–74.

Solís, P., 2011, “Desigualdad y movilidad social en la ciudad de México”, in *Estud. Sociológicos* 85, 283–298.

Teachman, J.D., 1987, “Family background, educational resources, and educational attainment”, in *Am. Sociol. Rev.* 52, 548–557.

RESUMEN CURRICULAR DE LA AUTORA

Gabriela Sánchez Soto

Maestra y Doctora en Sociología por la Universidad de Brown. Ha sido investigadora postdoctoral asociada de la Oficina de Estudios de Población de la Universidad de Princeton (2011-2012). Actualmente es profesora asistente de Demografía en La Universidad de Texas en San Antonio. Entre sus publicaciones recientes destacan, *The Occupational Mobility of Mexican Migrants in the United States* (en coautoría con Joachim Singelmann), *Los determinantes de la ocupación y la movilidad ocupacional de los migrantes latinoamericanos en Estados Unidos*, y *Migration in the Americas* (en coautoría con Adriana López Ramírez).

Dirección electrónica: gabriela.sanchez-soto@utsa.edu

Artículo recibido el 8 de febrero de 2016 y aprobado el 5 de julio de 2017.