

Incongruencias estadísticas en España. El caso de la diáspora marroquí en la Encuesta Nacional de Inmigrantes

Statistical Inconsistencies in Spain: The Case of the Moroccan Diaspora in the National Immigrant Survey

Brahim El-Habib-Draoui, María Jiménez-Delgado
y Raúl Ruiz-Callado

Universidad de Alicante España

Resumen

En una década, centenares de estudios nacionales e internacionales se han fundamentado en los datos de la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI 2007), la mayor jamás realizada en España. Sin embargo, la presente investigación sobre la diáspora marroquí revela significativas incongruencias en sus datos, debido a una sobrestimación muestral de la inmigración llegada décadas atrás, en detrimento de flujos más recientes. Este sesgo afecta a los valores de diversas variables condicionadas por el tiempo de permanencia en el país de destino y distorsiona el perfil estadístico divulgado sobre el colectivo en cuestión. En un periodo delicado y tenso de la historia migratoria en Occidente, donde la precisión estadística es fundamental para el estudio exhaustivo de la población extranjera y para la gestación de políticas públicas pertinentes al respecto.

Palabras clave: Estadísticas de la inmigración, marroquíes en España, Encuesta Nacional de Inmigrantes ENI 2007, sesgo de estimación.

Abstract

Since it was carried out a decade ago, hundreds of studies have been based on the Spanish 'National Survey of Immigrants' (ENI 2007), the largest ever conducted in this country. However, the present research about the Moroccan diaspora living in Spain reveals significant inconsistencies in the ENI's data, rooted in the sampling overestimation of previous immigration flows and the underestimation of more recent arrivals. Such bias affects the values of many variables dependent on the length of time spent in the host country, and distorts the published statistical profile of Moroccan immigrants, as well as those of other groups of foreign origin. In this period of high tensions over immigration in Western countries, where statistical accuracy is key instrument to study minorities and to implement appropriate public policies for them.

Key words: Immigration statistics, moroccans in Spain, National Survey of Immigrants ENI 2007, estimation bias.

INTRODUCCIÓN

La sociología de la inmigración empieza a desarrollarse en Europa a partir de los años 70 del siglo pasado (Urteaga, 2012). En la España actual, “la España inmigrante” (Cachón, 2002), abundan los estudios en torno a este fenómeno y diversos organismos públicos almacenan estadísticas de orden registral sobre la población extranjera. Sin embargo, —lo reconocía el propio Instituto Nacional de Estadística (INE)—, persistían “carencias significativas en datos sistemáticos y representativos de esta población y un importante desconocimiento de sus verdaderas dimensiones sociales, económicas y culturales” (Reher *et al.*, 2008: 11). Colmar tales carencias fue uno de los mayores incentivos para la realización de la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) con el objetivo principal de recabar datos sobre “las características sociodemográficas de los extranjeros y las relativas al establecimiento e importancia que las redes migratorias tienen a la hora de influir en sus estrategias y decisiones” (Vaquero y Montoro, 2008: 9).

La ENI recopiló 15 465 cuestionarios válidos, de los cuales 1 850 correspondían a personas nacidas en Marruecos en representación de las 539 773 mayores de 15 años que en 2007 residían en España según la ENI.¹ La explotación estadística de esta submuestra revela la existencia de valores incongruentes entre varias de sus características: el colectivo marroquí en la ENI tiene una edad media superior a la del resto de su diáspora, sus miembros han sido naturalizados en mayor proporción, el español es su lengua materna por encima del bereber, cuenta con más viviendas en propiedad y más ingresos, aunque, envía menos remesas.

La búsqueda de una razón a estas incongruencias halla la clave en el análisis de la curva de afluencia de este colectivo hacia España. Ahí se observa un claro desajuste entre los datos de la ENI y aquellos recogidos en fuentes registrales de referencia.² Esto es, una clara tendencia en la encuesta a sobrestimar los antiguos flujos migratorios procedentes de Marruecos y a subestimar en contrapartida a aquellos más recientes. Este hallazgo confirma la hipótesis de Martí y Ródenas (2012) para la totalidad

¹ La ENI fue realizada por el INE en colaboración con el Grupo de Estudios Población y Sociedad de la Universidad Complutense de Madrid y el Ministerio de Trabajo e Inmigración.

² Se trata principalmente del Padrón Continuo, donde figuran datos demográficos básicos de las personas residentes en España, con independencia de su estatus legal; de la Estadística de Variaciones Residenciales, que recoge los flujos migratorios entre municipios españoles y entre éstos y el exterior; y de los Anuarios Estadísticos de Inmigración, donde se exponen estadísticas sobre personas extranjeras, como concesiones de visados o autorizaciones de residencia.

de la población objetivo de esta encuesta, donde se argumenta que la ENI contiene un sesgo de estimación por año de llegada.³

El objetivo del presente artículo es poner en evidencia las manifestaciones de tal sesgo en el caso concreto de la diáspora marroquí residente en España. Sesgo que afecta a aspectos significativos de la encuesta, puesto que varias son las características sociodemográficas, económicas y laborales de las personas inmigradas que dependen imperativamente de su tiempo de residencia en el país de destino. Y es que el momento de la llegada constituye “un elemento ampliamente reconocido para explicar la evolución de las perspectivas socioeconómicas de los inmigrantes” (Cebolla y Requena, 2009: 3); siendo una de las variables esenciales para interpretar el cambio en las condiciones de vida, los planteamientos de futuro, la movilidad geográfica, el nivel de integración social o los logros profesionales experimentados a lo largo de su trayectoria migratoria. Por añadidura, se trata de una pieza clave para contextualizar históricamente los principales factores de expulsión/atracción, tal como los han enumerado diferentes teóricos de las migraciones desde Ravenstein.

El tema de esta investigación y su población objeto de estudio, adquieren en el momento actual un alto grado de pertinencia para los Estados occidentales receptores de flujos inmigratorios en general, y para España en particular, como “puerta de Europa”. La tensión política y social alrededor de la cuestión inmigratoria no cesa de aumentar, esencialmente cuando se trata de personas procedentes de países de tradición musulmana. Marruecos, de hecho, ha sido tradicionalmente el primer y mayor emisor de inmigración hacia España, especialmente desde su conversión en destino inmigratorio a partir de los años noventa. La colocación de la diáspora marroquí en el centro de fenómenos sociológicos polémicos es habitual, ya sea por el racismo del que es objeto (Calvo Buezas, 1994, 2008), por la segregación espacial y escolar que sufre (El-Habib *et al.*, 2016; Jiménez-Delgado *et al.*, 2016a, Jiménez-Delgado *et al.*, 2016b) o por la radicalización religiosa que algunos de sus miembros están experimentando. Este último fenómeno, el extremismo religioso, es sin lugar a dudas uno de los que más atención mediática, social y política atrae y el que ha puesto a los servicios de inteligencia europeos en estado de alerta continua para mantener bajo vigilancia y control a los potenciales focos de radicalización.

La ola de disturbios urbanos que han azotado varias ciudades europeas desde finales de los años noventa, protagonizados por jóvenes de los gue-

³ La fundamentación estadística de la presente investigación se inspira en el trabajo de Martí y Ródenas (2012) *Mesurer la migration internationale par enquête: leçons de l'exemple espagnol*.

tos, pertenecientes en su mayoría a las sucesivas generaciones de origen inmigrado, ya habían puesto el foco en el colectivo marroquí. En España, y a diferencia de otros países del entorno con anterior tradición migratoria, como Francia, Bélgica, Suecia o Reino Unido, apenas se está viendo crecer a la denominada “segunda generación”; por lo que todavía se está a tiempo de prever y de afrontar los principales factores de exclusión y de segregación social, que en los países vecinos contribuyeron de manera determinante al desarrollo de comportamientos disruptivos entre la juventud de origen inmigrado (Cantle, 2004; Cantle, 2013; Burgess y Wilson, 2005; Cantle and Kaufmann, 2016).

Unas estadísticas públicas precisas y transparentes, se presentan aquí como un instrumento fundamental para el estudio y conocimiento exhaustivos de la población de origen extranjero, así como para el diagnóstico correcto de los factores antes mencionados, claves en la lucha por la equidad y la cohesión social, la igualdad de oportunidades y de género y, en casos extremos, por la propia seguridad ciudadana y nacional. En esta línea, la ENI 2007 constituye sin lugar a dudas, un gran ejemplo de trabajo estadístico complejo, que sirve para extraer numerosos aprendizajes, a la vez que para destacar aquellos aspectos criticables y mejorables de cara al futuro.

Este artículo se estructura de la siguiente manera: un primer apartado expondrá una breve aproximación a la ENI y a sus posibles sesgos. El segundo apartado pondrá énfasis en dos variables clave: la edad y la nacionalidad. El tercer apartado relatará una resumida descripción cronológica de las pautas de afluencia de la inmigración marroquí a España, contrastando las informaciones obtenidas de la ENI con las de otras fuentes registrales y confirmando el sesgo problemático de la encuesta, cuyas evidencias e impacto sobre ciertos aspectos de la misma serán expuestos en un cuarto apartado. Finalmente, las principales conclusiones y recomendaciones se recogerán en un quinto y último epígrafe.

LA ENCUESTA NACIONAL DE INMIGRANTES ENI 2007

El trabajo de campo de la ENI se efectuó entre noviembre de 2006 y febrero de 2007.⁴ La población objetivo la constituyeron las personas nacidas en el extranjero que tenían más de 15 años y vivían en España, o tenían intención de hacerlo, desde hacía un año o más, excepto aquellas españolas

⁴ La ENI fue realizada por el INE en colaboración con el Grupo de Estudios Población y Sociedad de la Universidad Complutense y con el Ministerio de Trabajo e Inmigración.

nacidas en el extranjero que en el año de su llegada a España tenían menos de dos años de edad. En total, se recopilaron 15 465 cuestionarios válidos.⁵

La ENI constituye una gran fuente de datos, con una amplia cobertura geográfica y demográfica y una gran diversidad de temas, que con “la incorporación de una perspectiva longitudinal con preguntas retrospectivas permite entender la experiencia inmigratoria como un proceso vivo” (Reher *et al.*, 2008: 3), desde el nacimiento de la idea de emigrar hasta el momento de la entrevista.⁶ La encuesta se ha convertido de hecho en una referencia obligada para el estudio del fenómeno inmigratorio, con “una riqueza envidiable tanto con respecto a las fuentes oficiales en España como las del resto de Europa” (Reher *et al.* 2010: 4-5).

Aunque, por lo general, todas las encuestas por muestreo son sensibles a una variedad de fuentes de sesgo —como los errores de muestreo (*sampling error*) y aquellos ajenos al muestreo (*nonsampling errors*), o los errores de observación y aquellos de no-observación (Cea, 2004; Groves *et al.*, 2009; Dussaix, 2008)—, en este apartado se expondrán solamente algunos de los sesgos con cierta relevancia en el caso concreto de la ENI.

Al componerse de un único corte transversal, esta encuesta puede incurrir en sesgos de estimación debido a varios motivos. Uno de los cuales está relacionado con las migraciones de regreso al país de origen —o de partida hacia un tercer país—, otro consiste en la variabilidad de la “calidad” media de las sucesivas cohortes de flujos llegados en momentos diferentes. Según Borjas (1985 y 1995), este tipo de situaciones puede implicar entre la inmigración antigua, una sobrerrepresentación de las personas más “exitosas”, puesto que una parte de aquellas con menos suerte ya habría retornado al país de origen. El sesgo de deseabilidad social es otro a tener en cuenta en preguntas relativas a las condiciones de la vivienda, a la participación social, a la religiosidad o al estatus documental de la persona entrevistada en caso de no estar regularizada. Otro sesgo no muestral es el de la memoria, ya que el uso de variables retrospectivas en la ENI genera respuestas construidas a partir del recuerdo del propio sujeto, pudiendo incurrir en imprecisiones⁷ (González, 2012). De esta pequeña muestra de errores, ninguno parece tener un peso importante.

⁵ El diseño muestral y los detalles metodológicos de la ENI están disponibles en la Web del INE: http://www.ine.es/daco/daco42/inmigrantes/inmigra_meto.pdf

⁶ Es importante señalar sin embargo, que los datos de la ENI son transversales y no longitudinales (Reher *et al.*, 2008) tal como se puede interpretar erróneamente debido a la reconstrucción que hace el propio encuestado de algunas de sus variables.

⁷ Para minimizar un posible efecto de estos sesgos, algunos autores optaron por restringir sus análisis a los flujos llegados en los últimos diez años previos a la realización de la ENI (Sanromá *et al.*, 2009; Simón *et al.*, 2010 y Simón *et al.*, 2014; Grande-Martín *et al.*, 2013; Grande-Martín,

Según Martí y Ródenas (2010 y 2012), el sesgo más significativo en la encuesta es el de estimación del volumen inmigratorio por año de llegada. Sesgo que se debe a dos fuentes de error: la de cobertura y la de no-respuesta. Este sesgo, sin embargo, no ha sido mencionado por autores partícipes de la ENI. Por ejemplo, Reher y Requena, 2008; Reher y Requena, 2009; Stanek, 2009; Sanz y Sánchez, 2009; Cebolla y Requena, 2009; Reher y Sánchez, 2009; González y Echeverri, 2009; Colectivo Ioé y Fernández, 2010; Reher *et al.*, 2010; De Miguel *et al.*, 2011; Sánchez, 2011; Requena y Sánchez, 2011; Reher y Silvestre, 2011; Durque *et al.*, 2013. Tampoco lo han hecho otros estudios fundamentados en la ENI como Sanromá *et al.*, 2009; Simón *et al.*, 2010 y 2014; Alonso y Gutiérrez, 2010; Veira *et al.*, 2011; Castro y Rosero, 2011; Cortina y Esteve, 2012; Solana *et al.*, 2013; Luzán, 2013; Aysa y Cachón, 2013; Esteban, 2013; Grande y Del Rey, 2012; Grande *et al.*, 2013 o Grande, 2014.

En el *Informe* de la encuesta y en otros estudios, se habla más bien del sesgo de selección que reduciría el número de casos venidos en los primeros años del fenómeno inmigratorio y no el de aquellos más recientes en llegar:

existe cierto sesgo de selección en la utilización de la variable año de llegada, de modo que los inmigrantes venidos en fechas más recientes han tenido una menor probabilidad de poder marcharse de España, frente a los que vinieron en las primeras etapas del proceso migratorio” (Reher *et al.*, 2008: 22; Reher *et al.*, 2010: 11).

Este estudio explota el fichero de microdatos de la ENI con el uso del software estadístico SPSS (18.0) y expone las cifras elevadas según las ponderaciones muestrales consignadas en el mismo fichero (Reher *et al.*, 2008). Se trata de algunos de los resultados obtenidos de la explotación estadística de la ENI, concretamente de la submuestra marroquí.⁸ Resultados que han sido contrastados con fuentes registrales oficiales —el Padrón Municipal (en adelante, PM), la Estadística de Variaciones Residenciales (en adelante, EVR) y los Anuarios Estadísticos de Inmigración (en adelante, AEI)—, pero también con referencias de la literatura especializada. Este ejercicio de contraste se apoya en varios ejemplos para demostrar las

2014). Se trata de un periodo relativamente corto y reciente que disminuiría el sesgo de memoria y también el de las migraciones de retorno que en el periodo 1997-2007 eran mínimas.

⁸ Salvo algunas excepciones se utilizará el termino *inmigradas* y el gentilicio nacional para referirse a las personas nacidas en el extranjero, independientemente de su nacionalidad.

evidencias del sesgo de estimación contenido en la ENI,⁹ empezando por las variables edad y nacionalidad.

ALGUNAS INCONGRUENCIAS EN LA ENI: NACIONALIDAD Y EDAD

La nacionalidad

Uno de los datos llamativos encontrados en la encuesta es aquel que desvela el número de marroquíes que en 2007 tenían la nacionalidad española: unas 108 814 personas, esto es, una quinta parte de la diáspora en cuestión. Proporción un tanto elevada al tratase de una de las comunidades extranjeras con mayores dificultades para acceder a tal estatus documental (Cebolla y Requena, 2009). La Tabla 1 muestra a este respecto una comparativa aproximada entre ENI y PM. Con el fin de equiparar ambas fuentes y sabiendo que el PM no ofrece cruces de las variables *nacionalidad* y *país de nacimiento* con la variable *edad*, esta comparativa admite y aplica la deducción de la misma proporción de marroquíes menores de 16 años en el Padrón (10.5 por ciento) a personas empadronadas con o sin nacionalidad española.

Los resultados de la Tabla 1 muestran una diferencia relativa estimada en 20 por ciento a favor de la ENI. Hay que señalar que el PM no recoge la variable “edad de llegada” a España, imposibilitando una comparativa más exacta con la ENI, puesto que no se puede descontar a las personas españolas de nacimiento que a su llegada no cumplieran los dos años de edad. Si esta opción fuera viable, el dato en cuestión sería todavía más acusado. La diferencia entre el número de marroquíes con la nacionalidad española en la ENI, por un lado, y en el PM, por el otro, indica una importante ventaja cualitativa de la submuestra seleccionada de este origen, en comparación con el resto de sus compatriotas residentes en España.

Este hecho se puede atribuir parcialmente a aquellas personas que adquirieron la nacionalidad española pero no la transmitieron al PM por la razón que fuese, de modo que en la ENI se han declarado como naturalizadas, mientras que en el Padrón siguen figurando sin tal atributo. No obstante, esta hipotética situación sería bastante marginal en el caso de la diáspora marroquí, dada la relevancia del suceso de naturalización para su estatus administrativo y legal y, por tanto, su necesidad de reflejarlo en

⁹ Las explicaciones de orden metodológico y estadístico para este sesgo están disponibles en Martí y Ródenas (2010 y 2012), o de forma más general en Cea D’Ancona (2004), Groves *et al.* (2009) o Font y Méndez (2013) entre otros. Para el uso de métodos de series temporales de población en la comparativa entre diferentes fuentes, consultar Silva *et al.* (2011) y para una aplicación de herramientas de corrección y de graduación de datos demográficos, consultar Silva *et al.*, (2013).

todas las instancias administrativas principales. La parte más abultada de la diferencia entre PM y ENI se debe, más bien, al sesgo de estimación contenido en la última. Y es que de aquel 20.2 por ciento de marroquíes de nacimiento que en 2007 tenían la nacionalidad española según la ENI, más de la mitad, 11.1 por ciento, era de ascendencia española directa. Individuos cuyo perfil es drásticamente distinto al de la mayoría de marroquíes “comunes” y, por tanto, lejos están de ser representativos de esta diáspora.

Tabla 1: Nacionalidad de las personas nacidas en Marruecos según el PM y la ENI (2007)

	Todo el colectivo*	Con nacionalidad española	Sin nacionalidad española
ENI (a)	537 997	108 814	429 183
	100.0%	20.2%	79.8%
PM (Totales) (b)	621 295	97 274	524 021
	100.0%	15.6%	84.3%
PM, sólo mayores de 15 años	555 731	87 009	468 722
c = b * (1 – 10.5%)	100.0%	15.6%	84.3%
Diferencia relativa (a-c)/a	-2.9%	20.0%	-8.8%

* Excluidas las personas que no sabían si tenían la nacionalidad española (0.3%).

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la ENI y el PM.

No en vano, cuando Sempere habla de los *pieds-noirs* españoles procedentes de Marruecos, subraya su fácil integración a su llegada a “una sociedad que de hecho era la suya” (1998: 25). Estos *pieds-noirs* han sido excluidos de algunas investigaciones desarrolladas a partir de la ENI (por ejemplo, Sanromá *et al.*, 2009; Simón *et al.*, 2010 o Sánchez, 2011) *en aras de una mayor homogeneidad* de la población objetivo (Sanromá, 2009: 4) o para “eliminar cualquier sesgo potencial creado por los informantes que pueden ser, de hecho, españoles, pese a haber nacido en el extranjero” Sánchez (2011: 40). Aunque estos autores no hablan de una sobrestimación de esta peculiar inmigración ni explican por ende la razón que pudiera estar detrás, su alta proporción en la ENI contribuyó a inflar el volumen de los flujos llegados a España antes de los años noventa, lo que derivó en un “maquillaje” del perfil socioeconómico y laboral del colectivo en cuestión.

Por tanto, el criterio de la ENI de primar el origen por encima de la nacionalidad a la hora de determinar su población objetivo, para no perder a “verdaderos inmigrantes” que tenían la ciudadanía española en origen, como es el caso de varias procedencias latinoamericanas (Reher *et al.*, 2008: 18), generó en el caso marroquí un efecto perverso. Y es que el

grado de mestizaje que alcanzó la diáspora española en Marruecos y en Latinoamérica dista de ser el mismo. Mientras en el primer caso, mantuvo relaciones endogámicas debido al relativo corto periodo de tiempo que ahí estuvo y a las evidentes diferencias lingüísticas y culturales con lugareños y lugareñas, en el segundo, su integración fue mucho mayor; siendo un factor determinante las afinidades lingüística, cultural y religiosa derivadas de siglos de colonización y de convivencia. De ahí que las personas de ascendencia española en tierras iberoamericanas son en cierta medida ciudadanas con características similares a la población mayoritaria. Caso muy distinto es el de Marruecos.¹⁰

El reconocimiento, en el informe de la ENI, del inconveniente que supone la inclusión en su universo muestral de personas nacidas fuera de España con la nacionalidad española desde nacimiento (*ídem*), pone sobre aviso al investigador interesado. No obstante, la magnitud de dicho inconveniente no emana solamente de una decisión metodológica previa y concienzudamente adoptada, sino que representa un indicio más del sesgo contenido en la encuesta como será explicado en el apartado siguiente.

La edad

La comparación entre los resultados globales de la encuesta y los datos del PM, indica una alta semejanza en los valores que toman las características demográficas básicas como el volumen de la población inmigrada, su edad, su sexo, su procedencia o su distribución geográfica por el territorio español (Martí y Ródenas, 2012). En el caso marroquí, se confirma dicha similitud respecto del volumen y de la distribución por Comunidades Autónomas y sexo, caso distinto es el de la variable *edad*. El análisis de los valores absolutos por franja de edad revela niveles de discrepancia llamativos. Esto es, mientras la diferencia entre ENI y PM respecto del volumen total de marroquíes es apenas de 2.8 por ciento a favor del registro municipal, la diferencia relativa alcanza los 25 puntos porcentuales a favor de la ENI entre la población mayor de 64 años (33.3 por ciento entre varones y 18.1 por ciento entre mujeres). Los individuos marroquíes de la ENI son, por tanto, bastante mayores que sus semejantes inscritos en el Padrón (Tabla 2).

¹⁰ Resulta igualmente llamativo que la proporción de individuos nacidos en el extranjero con la ciudadanía española en origen sea mayor, según la ENI, entre marroquíes (11.1 por ciento) que entre argentinos (4.9 por ciento), o que sea de 62 por ciento entre suizos, de 35.4 por ciento entre franceses o de 25.5 por ciento entre alemanes. Luzán (2013) destaca también la sobrerrepresentación en la ENI de estas procedencias, aunque no alude a ninguna razón detrás. Las cifras que presenta este autor no están ponderadas según el factor de elevación, de ahí las diferencias con los datos del presente artículo.

Tabla 2: Estructura de edad de las personas nacidas en Marruecos según el PM y la ENI (2007)

	16 a 39 años	40 a 64 años	65 años o más	Suma
Ambos sexos PM	365 605	163 532	26 594	555 731
Ambos sexos ENI	333 667	169 965	33 244	536 876*
Diferencia relativa	8.7%	-3.9%	-25.0%	3.4%
Varones PM	247 108	100 393	12 069	359 570
Varones ENI	212 493	113 959	16 088	342 540
Diferencia relativa	14.0%	-13.5%	-33.3%	4.7%
Mujeres PM	118 497	63 139	14 525	196 161
Mujeres ENI	121 174	56 004	17 159	194 337
Diferencia relativa	-2.3%	11.3%	-18.1%	0.9%

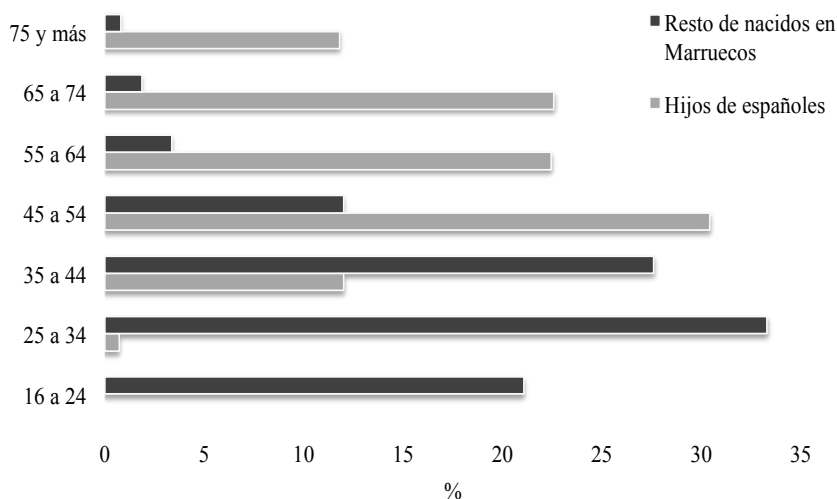
* Se han omitido los casos de la ENI que no sabían su edad (0.5%).

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la ENI y el PM.

La explicación a esta incongruencia se halla en el sesgo de estimación por año de llegada: la sobrestimación de flujos llegados a España décadas atrás —por tanto, de mayor edad que quienes lo han hecho recientemente—, genera un efecto perverso sobre la estructura de edad, fruto del cual, la proporción de personas mayores adquiere un peso superior ficticio. Buen ejemplo de ello son las personas nacidas en Marruecos de madre y/o padre españoles, quienes pertenecen a la franja de edad de *65 años o más* en 35 por ciento de los casos, frente a menos de tres por ciento entre el resto del colectivo marroquí (Figura 1). Y, mientras que la edad mediana general se sitúa en los 33.7 años, la de los individuos con ascendencia española directa se eleva a los 58 años.

La comunidad marroquí, con 12 por ciento del total de la inmigración residente en España, es la más numerosa de entre las más de 200 procedencias contempladas en la ENI, por delante de la rumana (9.5 por ciento) y de la ecuatoriana (8.2 por ciento). Tanto europeos del este como andinos no empezaron a emigrar a España según la ENI, hasta finales de los años noventa; sólo uno por ciento de los primeros y cuatro por ciento de los segundos había llegado antes de 1997. Contrariamente a éstos, 40 por ciento de los marroquíes de la ENI ya habían llegado antes de 1997. Dato que dista patentemente de aquel registrado en los AEI, elaborados por el Ministerio de Trabajo e Inmigración, donde esta proporción apenas supera 11 por ciento.

Figura 1: Estructura por edad de las personas nacidas en Marruecos según la ENI 2007



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la ENI.

Y es que el fenómeno inmigratorio en España no comienza a tomar dimensiones relevantes hasta mediados de los noventa, convirtiéndose a partir de 2006, en uno de los mayores destinos migratorios a nivel mundial (Khaldi, 2007). Los datos de la ENI, sin embargo, muestran a partir de 2001 una ralentización en la afluencia de personas nacidas en el exterior, marroquíes inclusive. Tendencia que como se verá más adelante, contradice aquella marcada por la EVR, la cual refleja —como es de esperar—, un incremento de los flujos inmigratorios en periodos de bonanza económica. Así lo confirman paradójicamente los mismos autores del informe de la ENI: “al menos hasta 2008, la intensidad de estos flujos migratorios ha ido en aumento cada año” (Reher y Requena, 2009: 8).

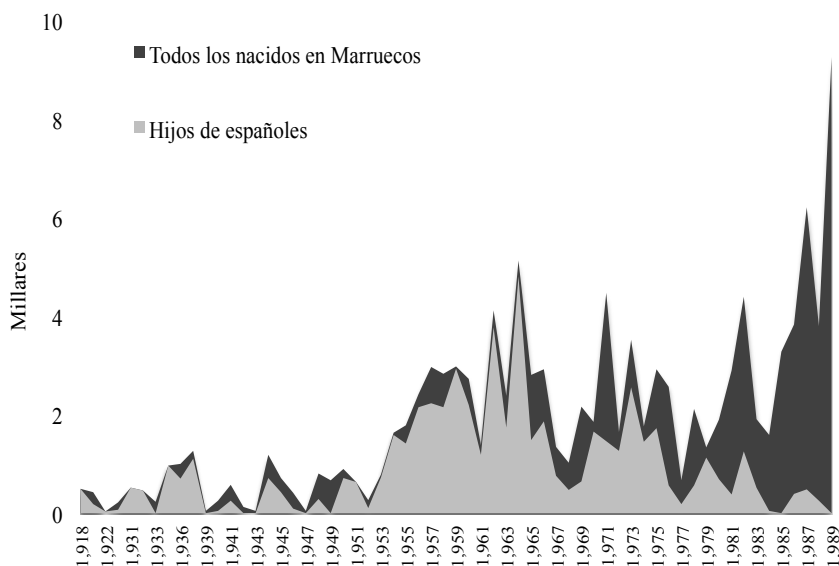
Volviendo la vista atrás, 50 mil marroquíes que en 2007 residían en España habrían llegado, según la ENI, entre el fin del primer conflicto mundial y mediados de los años sesenta.

AFLUENCIA MARROQUÍ A ESPAÑA

De las 50 mil personas nacidas en Marruecos que llegaron a España entre 1918 y 1965, 80 por ciento eran españoles de nacimiento. Esta dominante proporción “española” puede atribuirse a la importante presencia de colonos de esta nacionalidad en el Marruecos ocupado (1912-1956), unos 138

mil (Gózalvez, 1994; Cebolla y Requena, 2009). Las crisis económicas se suceden en el país norteafricano en su etapa postcolonial, estrenándose la década de los setenta con grandes contestaciones sociales. Contexto que preludiará nuevas formas de emigración, como la reagrupación familiar o la emigración temporal (Belbah y Veglia, 2003; Khachani, 2004). Según la ENI, unas 23 mil personas llegaron a España procedentes del reino alauita durante la década de los setenta, de las cuales 55 por ciento eran españolas de nacimiento. En los ochenta, el número de marroquíes emigrados a España, según la ENI, casi se duplica en relación a la década anterior, registrando 40 mil nuevas llegadas. Incremento que puede atribuirse en gran medida, a la situación socioeconómica insostenible a la cual se enfrentaba el pueblo marroquí (Pironet, 2006; Zaoual, 2008). Mientras tanto, la afluencia de descendientes de españoles caía considerablemente, aunque, en términos acumulativos, seguirán constituyendo hasta 1989 el 50 por ciento de los contingentes migratorios procedentes del país vecino (Figura 2).

Figura 2: Marroquíes por año de llegada a España (1918-1989)



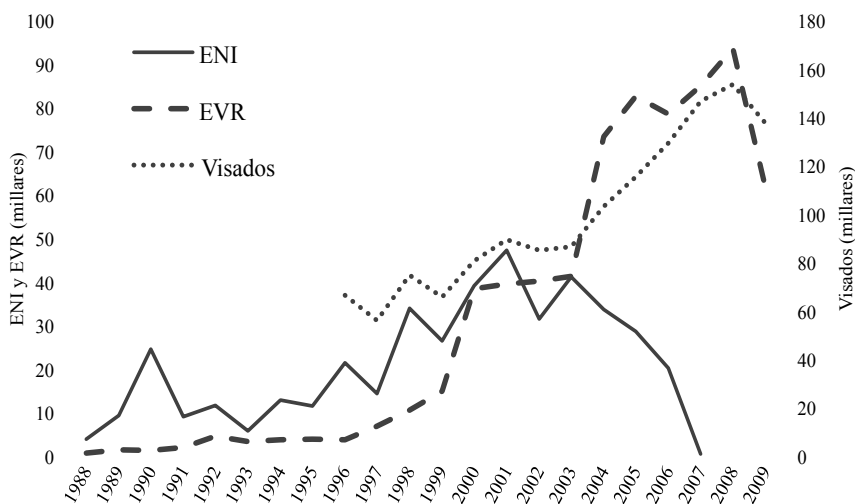
Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la ENI y el PM

Los trabajadores y trabajadoras marroquíes residentes en el extranjero ayudarán a reducir la pobreza de sus familias en origen y a equilibrar la balanza de pagos de su país natal a través del envío de remesas, pese a ello,

la economía marroquí seguirá sufriendo de graves anomalías de carácter estructural (Zaoual, 2008). El régimen, en un intento de rebajar la tensión social y la presión sobre el mercado laboral, toma en 1990 la decisión de simplificar los complejos trámites para la obtención de pasaportes. Esta medida será clave. Con su pasaporte en la mano, miles de marroquíes viajan a España aprovechando que este Estado todavía no imponía grandes restricciones fronterizas (Lazaar, 2003).

Ese mismo año se registra un nuevo record de llegadas, más de 24 mil. Así pues, para entonces ya habrían llegado a España 140 369 marroquíes, según la encuesta. Dato que contrasta con aquel registrado por los AEI: apenas 16 615 permisos de residencia, menos de una cuarta parte de la cifra proporcionada por la ENI (Figura 3). Tal diferencia no se puede imputar a la inmigración irregular, para entonces todavía marginal (López y Lorenzo, 2004; Khachani, 2004), más bien, se trata de otro indicio del sesgo de estimación por año de llegada.

Figura 3: Marroquíes por año de llegada a España (1988-2009)



La curva de visados responde al eje secundario derecho, ya que su escala es mayor que las otras dos variables. Esta especificidad se explica porque no todos los poseedores de visados materializan su viaje y solamente una proporción de quienes lo hacen convierten su visado en una residencia efectiva y, por tanto, en una inscripción padronal.

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la ENI, de la EVR y de los AEI.

Pese al soplo de aire fresco que supuso la obtención de pasaportes para miles de personas candidatas a emigrar, la década de los noventa no aporta

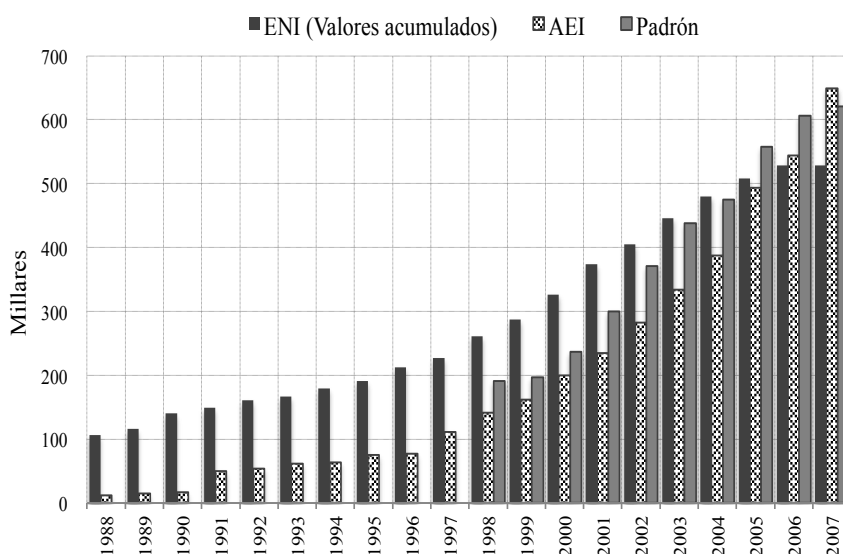
alivio alguno al bajo nivel de vida de los hogares marroquíes. Las grandes desigualdades alimentan la precariedad y el desempleo de masas, dando origen a la inmigración clandestina (Touhami, 2006; Zaoual, 2008). Estos flujos se potencian frente a la inmigración regular, perjudicada por el sistema de visados adoptado por España en 1991 (López y Lorenzo, 2004, Khachani, 2004; Khachani, 2006). En este año, la ENI muestra una caída en el número de llegadas de marroquíes, iniciando una llamativa ralentización de su afluencia. Tendencia que si no fuera tan relevante podría atribuirse al incremento del control fronterizo, sin embargo, y a juzgar por el volumen de llegadas que la ENI recoge entre 1991 y 1996, los flujos marroquíes habrían sufrido excesivamente el impacto de tal medida. Lo cual contrasta con el efecto llamada que genera la campaña de regularización extraordinaria de 1991 (Khachani y Mghari, 2006), cuando el número de marroquíes residentes legalmente en España conoce una alza histórica de 200 por ciento (AEI), frente a un escaso seis por ciento de incremento en las llegadas según la ENI. No será hasta 1996 cuando el volumen de llegadas vuelva, según la encuesta, a los niveles de 1990. Tal como muestra la Figura 3, en 1998 la ENI recoge el mayor pico de afluencia registrado hasta entonces: cerca de 34 mil nuevos inmigrados.

Marruecos recibe el nuevo siglo con importantes novedades políticas, no obstante, el panorama socioeconómico nacional mantiene los elementos necesarios para seguir expulsando a una considerable parte de la ciudadanía (Khachani, 2006). Asimismo, otro factor que favorece el incremento de la afluencia de marroquíes hacia España es la campaña de regularización extraordinaria de 2000-2001. Aunque, según la ENI, en este caso tampoco se habría generado un efecto llamada significativo, puesto que entre 2001 y 2002 el número de llegadas de estos oriundos conoce un descenso que se vuelve sostenido a partir de 2003. Rumbo opuesto adoptan, sin embargo, los visados concedidos a marroquíes y la EVR correspondiente a las nuevas altas de este colectivo en el Padrón (Figura 3).

Y es que, contrariamente a lo recogido en la ENI, este periodo conoce un ascenso del número de llegadas, esencialmente con el anuncio —ya en 2004— de la nueva campaña de regularización de 2005. Operación de envergadura que provoca un importante efecto llamada. El número de permisos de residencia otorgados ese año a marroquíes registra un incremento histórico de más de 106 mil concesiones respecto del año anterior (Figura 4). Así lo demuestran también la EVR y el volumen de visados entregados el mismo año. Ambas series concuerdan en unas pautas de evolución positivas, en sintonía con la fase de crecimiento económico que conoce España

en este periodo y el resultante descenso en las tasas de desempleo (Khaldi, 2007; Cebolla y Requena, 2009; Reher y Requena, 2009; Martí y Ródenas, 2012; Colectivo Ioé, 2012). Tendencia que se invierte a partir de 2008, con el inicio de la crisis financiera internacional.

Figura 4: Marroquíes en España (1988-2007)



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la ENI, del PM y de los AEI.

El contraste entre la ENI y los demás registros oficiales queda patente en el Figura 4, donde se compara el *stock* anual acumulado de marroquíes en la ENI, por un lado, y en los AEI y el PM, por el otro.¹¹ En el inicio de las series (1988), la diáspora marroquí supera los 106 mil efectivos según la ENI, mientras que los AEI apenas recogen un tercio de esta cifra: 11 960. Al cabo de los años, esta discrepancia se irá reduciendo llegando a ser mínima entre 2005 y 2006, asemejándose las cifras de la encuesta a aquellas de la fuente ministerial.

Algo similar sucede al introducir los datos del Padrón en la comparativa. El número de marroquíes empadronados en España en 1998 tan sólo constituye 73 por ciento de aquel recogido en la ENI, y eso a sabiendas de que esta última excluye a las personas nacidas a partir de 1992 —por no

¹¹ Luzán (2013) hace referencia a este desajuste respecto de la población objetivo de la ENI en general y de algunas de las principales procedencias en particular, incluida la marroquí, sin embargo, no expresa en ningún momento el origen de tal desajuste.

cumplir todavía los 16 años en 2007— y a aquellas nacidas en Marruecos de ascendencia directa española que a su llegada a España no cumplían los dos años de edad. Dicho porcentaje irá *in crescendo* hasta prácticamente igualar 100 por ciento en 2004, invirtiéndose la tendencia a partir de entonces a favor del registro municipal.¹²

EL SESGO DE ESTIMACIÓN POR AÑO DE LLEGADA

Todos los indicios anteriores demuestran que la encuesta contiene un error de representatividad de las personas nacidas en Marruecos según su año de llegada; lo cual confirma la adecuación al caso norteafricano de la hipótesis de Martí y Ródenas (2012) en referencia a la globalidad de la población objetivo de la ENI. En dicha hipótesis, se atribuye a la encuesta la existencia de un sesgo en la estimación de la inmigración recién llegada al país; sesgo cuya no-corrección posterior a la realización de la misma generó una creciente subestimación de los flujos llegados a partir de 2001 y una sobrestimación de aquellos que lo hicieron antes. En lo que se refiere a la diáspora marroquí, este sesgo alteró el perfil real de sus miembros, transfigurando —a un estado mejor, pero ficticio— numerosas de sus características que dependen del tiempo de residencia acumulado en destino. Éste es el caso de variables como la situación económica y laboral, el grado de integración en la sociedad de destino, el dominio de su idioma, el estado civil y legal, el envío de remesas, los planes de futuro, la trayectoria migratoria, la movilidad territorial o las condiciones de vida en general.

Martí y Ródenas (2012) atribuyen la subestimación de las entradas anuales de personas inmigradas recientes a los sesgos de cobertura muestral y de no-respuesta. El primero se refiere a un déficit de la muestra al no cubrir toda la población objetivo, de modo que el valor que toma una característica determinada entre la población encuestada sea distinto en la población no encuestada. Un ejemplo de esta falta de cobertura en la ENI es la exclusión de las viviendas colectivas como hostales o centros de acogida, donde puede residir una parte de las personas recién llegadas, lo cual subestima en alguna medida esta categoría de la población objetivo. La alta tasa de no-respuesta contenida en la ENI —28 por ciento— se debe a varios motivos, como las dificultades lingüísticas, la ausencia del hogar

¹² La diferencia entre AEI y Padrón —a favor de este último—, se puede explicar por varias razones. Una parte se debe a las personas empadronadas nacidas en Marruecos con la nacionalidad española desde nacimiento y que, por tanto, escapan al registro ministerial. La inmigración irregular justificaría otra parte de esta diferencia, puesto que a finales de los noventa ya constituía flujos significativos, figurando en el Padrón pero no en los AEI. Sin olvidar el desfase temporal entre la fecha de alta en el Padrón y aquella de la obtención de los documentos de residencia, el cual mantendría —por norma general— las cifras del Padrón por encima de las del Ministerio.

o la desconfianza, características comunes entre individuos más recientes en llegar. En primer lugar, su dominio del idioma es limitado debido al corto tiempo que llevan en el país. Se trata aquí de un factor clave tratándose de la diáspora marroquí (Maya Jariego, 2001). Ofrecer cuestionarios en árabe¹³ no es tampoco una solución en el caso de marroquíes con poca o nula instrucción escolar, quienes serían incapaces de leer y de entender correctamente un documento de la envergadura del cuestionario de la ENI redactado en árabe clásico.¹⁴

En segundo lugar, la ausencia en el hogar de las personas a entrevistar se explica por carecer de rutinas estables al estar involucradas en una intensa búsqueda de empleo o ejerciendo en varios empleos a la vez. Los tediosos trámites burocráticos que acompañan las primeras fases del proceso inmigratorio son otra razón que mantiene a las personas recién llegadas fuera del hogar durante largas horas del día. Por último, estas personas suelen expresar cierto recelo hacia cualquier tipo de interrogatorio o encuesta formal, especialmente si se encuentran en situación irregular (Martí y Ródenas, 2010) o por dudas sobre el uso que se hará de los resultados (Maya Jariego, 2001).

Otro factor a señalar es el caso de mujeres marroquíes recluidas en el ámbito doméstico, que al encontrarse solas en la vivienda o al carecer del permiso del marido se niegan a colaborar (*Idem*). La sustitución de estas viviendas “sin respuesta”, por otras cuyos ocupantes llevan más tiempo establecidos en España —quienes tienden a colaborar mejor en las encuestas gracias a su conocimiento del idioma, a su mayor integración social y a la disminución que ello supone en términos de desconfianza—, genera un sesgo por año de llegada. En la ENI, además, la persona elegida para contestar a la encuesta, entre las que habitan la vivienda, es seleccionada aleatoriamente, lo cual puede implicar que no sea la más propensa a colaborar o la que mejor dominio del idioma tenga; a diferencia de otras encuestas de hogares donde cualquier miembro puede postularse como informante (Martí y Ródenas, 2010).

Para corregir los sesgos de cobertura y de no respuesta, se hace uso de las técnicas de reponderación o de corrección de los coeficientes de ele-

¹³ Para las entrevistas de la ENI, se disponía de versiones del cuestionario en varios idiomas como el árabe. En algunos casos se habilitó un sistema centralizado de recogida de información telefónica en árabe y en inglés que sirvió para complementar solamente 13 cuestionarios (ENI, 2008), entre los cuales no se sabe cuántos corresponden a marroquíes.

¹⁴ Hay que señalar los idiomas maternos en Marruecos se constituyen por el *dialectal o árabe marroquí* —derivado del árabe— y por los idiomas autóctonos de origen bereber, mientras que el árabe clásico es la lengua de la lectoescritura y de los discursos formales (Boudhane, 2013; Crétois, 2014).

vación, en función de informaciones conocidas de antemano sobre la población objetivo y de las diferencias constatadas entre ésta y la población efectivamente encuestada. Estas técnicas permiten mejorar la precisión de las estimaciones y acercar lo máximo posible la estructura de la muestra a aquella conocida de la población objetivo (Dussaix, 2008), disminuyendo la ponderación de los grupos sobrerrepresentados dentro de la muestra y aumentando la de aquellos subrepresentados. Eso sí, este procedimiento parte de la hipótesis de que dentro de cada categoría, las personas entrevistadas constituyen una muestra representativa de la población perteneciente a dicho subgrupo, situación que no se aplica al caso de la inmigración reciente, subestimada en la totalidad de categorías de la ENI. Esta situación impide que las técnicas de reponderación tengan un efecto de estimación adecuado sobre los flujos de entrada, y que más bien puedan agravar el sesgo de estimación de las personas recién llegadas al no contemplar la variable *año de llegada* en el proceso de post-estratificación (Martí y Ródenas, 2012).¹⁵

OTRAS EVIDENCIAS DEL SESGO DE ESTIMACIÓN EN EL CASO MARROQUÍ

Las lenguas maternas

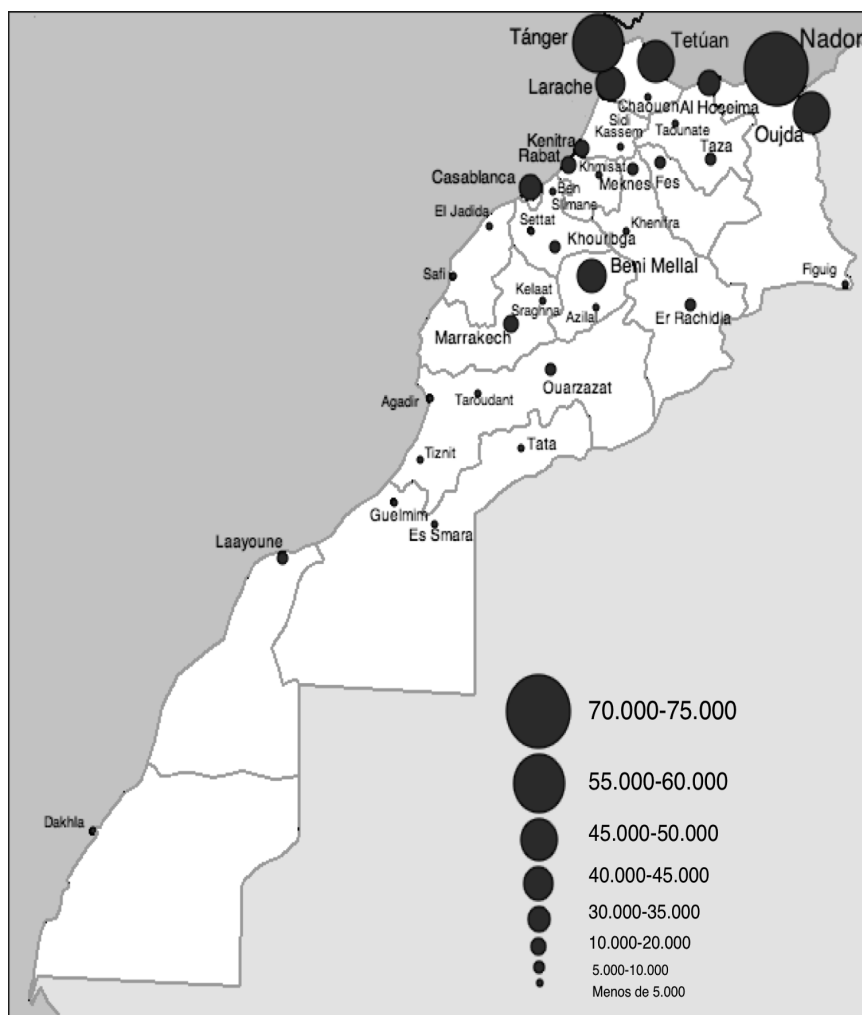
Según los datos de la ENI, el árabe es la lengua materna de 77 por ciento de la comunidad marroquí en España, seguida del español que lo es para 13 por ciento, y de los idiomas autóctonos (tamazight, rifeño y tachelhit) hablados por poco más de nueve por ciento. Una información que se contradice con el dato de que 40 por ciento de la población marroquí es bereberófona (Chakir, 1998) y que una de las dos capitales rifeñas, Nador, es con diferencia la mayor emisora de marroquíes hacia España, según los datos de la propia ENI (Figura 5).

La Vivienda

En el momento de la encuesta, la proporción de personas nacidas en Marruecos propietarias de su casa se elevaba a 30 por ciento según la ENI. Una considerable cifra que puede atribuirse nuevamente al sesgo de estimación. De hecho, entre este colectivo, 80 por ciento de aquellas personas de ascendencia directa española eran propietarias de su vivienda en el momento de la encuesta, frente a 24 por ciento entre el resto de marroquíes de la ENI.

¹⁵ Para una explicación detallada del efecto de estas técnicas de reponderación en la ENI, ver Martí y Ródenas, 2010 y 2012.

Figura 5: Marroquíes por provincia de origen (2007)



Este mapa expone la distribución institucional oficial marroquí, la misma que fue adoptada por el INE para las regiones de nacimiento de las personas encuestadas de la ENI, donde se incluye a las provincias del Sahara Occidental como parte de Marruecos.

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la ENI.

La mitad de quienes en el momento de la encuesta se alojaban en régimen de alquiler, pagaban un precio medio de 325 euros mensuales. Este precio es imposible de comparar al primero que las personas de este origen pagaron a su llegada a España; curiosamente, de los individuos que

pagaban aquel primer alquiler en euros —unas 106 581 personas—, ninguno se acuerda de o responde a la cuantía que abonaba por ese alquiler, a diferencia de 90 por ciento de quienes lo hicieron en pesetas —unas 73 280 personas—, quienes sí indican una cifra exacta. ¿Cómo puede ser que personas llegadas antes de la instauración del euro sí recuerden el precio su primer alquiler, mientras que absolutamente la totalidad de las recién llegadas no lo sepan o no contesten? Otra incongruencia en los datos de la vivienda, tema clave para el conocimiento de las condiciones de vida de las personas inmigradas.¹⁶

Los Ingresos

Los datos de la ENI sobre ingresos se refieren únicamente a los percibidos por individuos ocupados en el momento de la encuesta. Al no disponer de información longitudinal con referencia a los sueldos en trabajos anteriores, se imposibilita realizar un seguimiento dinámico de la “evolución económica” de estos trabajadores y trabajadoras. Aquí, la ENI muestra que, de las 297 293 personas nacidas en Marruecos que trabajaban en el momento de la encuesta, 45 por ciento percibía menos de un mil euros al mes.

Entre los individuos aventajados con ingresos superiores a los tres mil euros, hay que subrayar la existencia de un rasgo bastante común: 44 por ciento es descendiente directo de españoles; característica que incrementa las posibilidades de tener ingresos altos, ya que su proporción apenas supera 11 por ciento entre el colectivo marroquí encuestado. Además, la mitad de marroquíes con ingresos superiores a dos mil euros, al igual que 64 por ciento de aquellos con más de tres mil, llevaban residiendo en España desde antes de 1987. Hasta entonces, la proporción de descendientes de españoles constituía cerca de 60 por ciento de los contingentes nacidos en el país norteafricano. Diferente es el caso de las personas que ingresaban entre 250 y 499 o aún menos de 250, ya que cerca de la mitad de las primeras llegó a partir de 1997, mientras que casi 70 por ciento de las segundas lo hizo a partir de 2002.

Estos datos evidencian una relación lineal directa entre el tiempo de la residencia y los ingresos percibidos, manipulando al alza los recursos económicos de la diáspora marroquí debido al sesgo de estimación. De hecho, el salario medio del colectivo marroquí era más alto según la ENI, que el de sus “competidores laborales” de Rumanía y Ecuador (Tabla 3).

¹⁶ Eso sí, la información disponible no permite concluir con certeza si tal incongruencia se debe al sesgo de estimación, pudiendo tratarse de un error en el fichero de microdatos de la ENI.

Tabla 3: Ingresos mensuales por país de nacimiento según la ENI 2007

	Marruecos	%	Rumanía	%	Ecuador	%
Salario medio	1 017		955		959	
Menos de 1 000 €	134 303	45.2	178 438	55.0	165 221	58.4
1 000 € y más	152 153	51.2	142 467	43.9	112 703	39.8
No tiene ingresos	555	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0
No sabe	10 283	3.5	3 342	1.0	5 050	1.8
Total	297 293	100.0	324 247	100.0	282 974	100.0

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la ENI.

Los resultados de la ENI no revelan datos significativos que expliquen el por qué el colectivo norteafricano ingresaba más que sus semejantes europeo del este y andino. Esta “ventaja salarial” se contradice con que la proporción de trabajadores y trabajadoras de origen marroquí ejerciendo en el sector agrícola sea superior en relación a las otras dos procedencias y que su nivel formativo sea claramente inferior (Cebolla y Requena, 2009); siendo solo 72 por ciento de marroquíes quienes tienen algún tipo de estudios, frente a casi 100 por ciento de rumanos y ecuatorianos (Tabla 4). Y es que, difícilmente se puede entender que las personas procedentes de Marruecos percibieran salarios más altos. El oriundo marroquí precisamente, “se encuentra en una situación objetiva de mayor desventaja social y económica” según Cebolla y Requena (2009), ya sea en comparación con la propia sociedad española (autóctona) o frente al resto de procedencias extranjeras.

Tabla 4: Personas nacidas en el extranjero por nivel de estudios y país de nacimiento según la ENI 2007

	Tienen algún tipo de estudios %	Primaria y sin Estudios %	Educación Secundaria %	Estudios Superiores %
Marruecos	72	28	34	8
Rumanía	96	14	73	9
Ecuador	95	28	57	10

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la ENI.

Las remesas

Las remesas representan uno de los temas de mayor interés en los estudios de la inmigración. No obstante, en lo que concierne al caso marroquí, la ENI no refleja más que una reducida parte de estos envíos. Según sus datos,

el volumen de remesas enviadas por estos oriundos en 2006 fue inferior a los 232 millones de euros, mientras que el *Office des Changes* marroquí, organismo oficial que computa estas transferencias, habla de cerca de 630 millones; a sabiendas de que las personas de este origen, acuden con mucha frecuencia a canales informales de envío, escapándose de esta manera de las estadísticas oficiales del Estado marroquí. Así pues, la ENI coloca a las remesas marroquíes por debajo de las rumanas y bastante alejadas de las ecuatorianas (Tabla 5).

Esta diferencia de flujos monetarios puede deberse a lo reciente de la inmigración rumana y ecuatoriana en comparación con la marroquí. Los norteafricanos tienen a sus familiares viviendo en España en mayor medida que sus semejantes europeos del este y andinos, por lo que es menor su necesidad de enviar dinero al otro lado del Mediterráneo. También hay que señalar a esa parte de la “inmigración marroquí” de ascendencia directa española, quienes no tendrían a nadie allá dependiente de su ayuda económica. De ahí que la media de transferencias realizadas sea función inversa de los años de residencia acumulados en España (Tabla 6). Sin embargo, estas interpretaciones lejos están de explicar el volumen sorprendentemente pobre de las remesas recogidas en la encuesta, tan alejado —en términos agregados— de aquel registrado por el *Office des Changes*, confirmando una vez más el sesgo de estimación contenido en la ENI.

CONCLUSIONES

Las incongruencias estadísticas aparecen con frecuencia en sondeos de opinión llevados a cabo por compañías demoscópicas, medios de comunicación o informes de partidos políticos. La sociedad y la comunidad científica están familiarizadas con ello. Asunto complejo y diferente es comprobar la fiabilidad y reproducir encuestas paralelas a aquellas desarrolladas por entes públicas de referencia, como ministerios y registros gubernamentales o el propio Instituto Nacional de Estadística. En estudios anteriores, demostrábamos cómo las estadísticas oficiales de carácter registral podían manipular hacia una imagen mejor pero ficticia, la situación delicada que viven algunas minorías en España, ya sea a nivel residencial como educativo (El-Habib *et al.*, 2016; Jiménez-Delgado *et al.*, 2016a, Jiménez-Delgado *et al.*, 2016b).

Tabla 5: Envío de remesas al país de origen en 2006 según la ENI 2007

	Marruecos	Rumanía	Ecuador
Todos los inmigrados (a)	539 773	430 865	371 743
Enviaron remesas en 2006 (b)	218 400	266 137	249 081
a/b	40.4%	61.7%	67.0%
No saben cuánto dinero enviaron (c)	47 400	55 932	40 584
c/b	21.7%	21.0%	16.3%
Saben qué cantidad exacta enviaron (d)	171 000	210 205	208 497
d/b	78.3%	79.0%	83.7%
Volumen acumulado (e)	231 730 250 €	324 962 466 €	479 654 320 €
Media de remesas por inmigrado en 2006 (e/d)	1 355 €	1 546 €	2 300 €

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la ENI.

Tabla 6: Media de remesas de marroquíes por periodo de llegada en 2006 según la ENI 2007

	Antes de 1987	1987 1991	1992 1996	1997 2001	2002 2007
Media de remesas (€)	744	1 078	1 113	1 289	1 654

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la ENI.

La explotación estadística de la ENI lleva a conclusiones comparables al revelar numerosas incongruencias en los valores de algunas variables de gran relevancia: la muestra marroquí en esta encuesta tiene una edad mayor que el resto de la diáspora marroquí en España y disfruta de la ciudadanía española en mayor proporción, padres y madres hispanoparlantes más que bereberófonos, tiene más viviendas en propiedad y alcanza mayores ingresos, eso sí, envía menos remesas. La explicación a estas incongruencias se halla en el análisis de la variable *año de llegada*, donde se muestra que la ENI ha sobrerrepresentado a personas asentadas en España desde décadas atrás, en detrimento de aquellas otras más recientes en llegar. Esto es, el sesgo de estimación por año de llegada. De ahí que el colectivo marroquí en la ENI no registre picos de afluencia paralelos y sucesivos a las últimas campañas de regularización extraordinaria, más bien, y en contraste con las fuentes literarias y registrales de referencia, su llegada adopta una clara tendencia a la baja a partir de 2003.

El INE y las personas expertas que han colaborado en la ENI, no realizan ninguna comparativa entre ésta y otras fuentes oficiales respecto del volumen de afluencia inmigratoria a España, detallada año por año; aún tras la aparición, en 2010, del trabajo de Martí y Ródenas, identificando el sesgo de estimación por año de llegada para el conjunto de la población objetivo de esta encuesta.

Dicho sesgo afectaría a las conclusiones de numerosas investigaciones fundamentadas en la ENI, dibujando a una inmigración con perfiles sociodemográficos y económico-laborales maquillados y distorsionados.¹⁷ Ejemplo de ello es la significativa presencia en su muestra de personas españolas de nacimiento. Es cierto que en la submuestra que nos concierne, apenas constituyen 11 por ciento, es cierto también que cumplen los requisitos para integrar el universo muestral, sin olvidar que el informe de presentación de la encuesta ya anunciaba la existencia de tal *inconve-*

¹⁷ Además de las variables que expone este artículo, el sesgo de estimación afectaría a otras características recogidas en la ENI; entre otras, la situación documental de las personas inmigradas, trayectoria migratoria, condiciones de vida antes y después de emigrar, sector de actividad, situación profesional, movilidad laboral, lazos y participación social en la sociedad de destino como en la de origen, inversiones efectuadas aquí y allá o su nivel educativo.

niente (Reher *et al.* 2008: 18). Inconveniencia, sin embargo, que va más allá de unas personas indudablemente alejadas de lo que es —en el caso marroquí— un “inmigrado común”, para representar un indicio más de la sobrestimación de flujos antiguamente llegados a España, independientemente de su descendencia.

El estudio estadístico exhaustivo de la población inmigrada es una tarea necesaria para afrontar futuras investigaciones. Para ello, es imprescindible minimizar el impacto de sesgos capaces de distorsionar los resultados de una encuesta de la envergadura de la ENI; asumiendo recomendaciones metodológicas generales como las de Groves *et al.* (2009) o Font y Méndez (2013), o en particular, las de Martí y Ródenas (2010 y 2012) respecto de la inclusión del *año de llegada* como variable básica en el diseño muestral y en los ajustes de reponderación posteriores a la realización de la encuesta. Pero también resulta imprescindible reconocer la brecha que dibuja la herramienta corriente de recogida de datos a través de los mecanismos clásicos de encuesta, especialmente cuando la población objetivo se constituye de individuos que por sus características intrínsecas, expresan cierta desconfianza y reticencia a desvelar información privada a un encuestador que les es “extraño” y que se comunica en un idioma que no les es cómodo hablar. La alta proporción de no respuestas contenida en la ENI lo demuestra claramente. De ahí que una vía alternativa a contemplar, sería una recogida de datos periódica y unificada en colaboración con las administraciones locales.

Las entes municipales y las ONG cuentan a menudo con equipos de profesionales de la intervención sociocomunitaria y de la mediación intercultural dedicados a la asesoría y a la atención a las familias inmigradas. Estos equipos entablan lazos de confianza con la población extranjera gracias a su labor social y a su continua presencia física en un espacio común, cercano y familiar. También suelen realizar recuentos poblacionales a pequeña escala en los barrios donde ejercen. El conocimiento individualizado que tienen de vecinos y vecinas y su grado de confianza con los mismos son cruciales; sobre todo cuando, entre ellos, hay profesionales con conocimiento de los idiomas y de las culturas de los principales colectivos inmigrados. Según Maya Jariego (2001), recurrir a entrevistadores bilingües de la misma minoría étnica —y del mismo género en ocasiones— puede suponer una gran ventaja a la hora de acercarse a una comunidad como la marroquí. De esta forma se genera confianza en el proceso de la entrevista y se superan los obstáculos de comprensión o aquellos de carácter cultural, lo cual podría incrementar significativamente la tasa de respuesta. Otra

medida a adoptar es la difusión del proyecto de encuesta entre la población objetivo antes de iniciar el proceso de entrevistas; a través de medios locales y en espacios comunes, como puede ser durante actividades destinadas a personas inmigradas en centros sociocomunitarios, en ONG o en asociaciones culturales y/o religiosas.¹⁸

Aprovechar y reforzar estas y otras potencialidades locales para crear sinergias y desarrollar bases de datos con información sociodemográfica y económica sobre la población inmigrada, podría ser una opción fácilmente actualizable, estadísticamente viable, etnográficamente fiable y económicamente eficiente.¹⁹ Esta es una vía alternativa para el conocimiento y registro estadístico no-invasivo de la población minoritaria, que abriría una nueva puerta a la comunidad científica para contribuir en favorecer la cohesión y la paz social, previniendo, en el sentido opuesto, situaciones futuras de ruptura y de injusticia social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aysa-Lastra, María, y Cachón-Rodríguez, Lorenzo, 2013, “Determinantes de la movilidad ocupacional segmentada de los inmigrantes no comunitarios en España”, en *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, vol. 71, núm. 2, consultado el 12/01/2015. Disponible en <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/519>

Belbah, Mustapha, y Veglia, Patrick, 2003, “Pour une histoire des marocains en France: marocains de France et d’Europe”, en *Marocains de France et d’Europe, Revue Hommes et Migrations*, Marzo-abril, núm. 1242, consultado el 05/04/2014. Disponible en <http://www.hommes-et-migrations.fr/index.php?numeros/marocains-de-france-et-d-europe/1592-Pour-une-histoire-des-Marocains-en-France>

Borjas, George, 1985, “Assimilation, changes in cohort quality, and the earnings of immigrants”, in *Journal of Labor Economics*, vol. 3, núm. 4.

Borjas, George, 1995, “Assimilation and changes in cohort quality revisited: what happened to immigrant earnings in the 1980s?”, in *Journal of Labor Economics*, vol. 13, núm. 21.

Boudhane, Mohamed, 2013, “Hal addarija al maghribya lahja am lugha? (¿Es el dialectal marroquí un dialecto o un idioma?)” en *Hespress*, 04/04/2013, Periódico

¹⁸ Para mantener un contacto previo y familiarizar a la población objetivo, el INE envió previamente una carta a las viviendas seleccionadas donde se explicaba el motivo de la misma. Sin embargo, ésta no parece ser la vía más adecuada entre la población marroquí, especialmente entre aquella recién llegada, sin dominio suficiente del castellano que le permita leer y comprender el contenido de la carta.

¹⁹ El presupuesto de la ENI no ha sido publicado por el INE. La solicitud de esta información para incluir en la presente investigación ha sido rechazada por el INE.

digital, consultado el 16/01/2015. Sección Autores y Opiniones. Disponible en <http://www.hespress.com/writers/76224.html>

Burges, Simon, and Wilson, Deborah, 2005, "Ethnic Segregation in England's Schools", in *Transactions of the Institute of British Geographers*. Consultado el 13/06/2016. Disponible en <https://www.jstor.org/stable/3804527>

Cachón-Rodríguez, Lorenzo, 2002, "La formación de la 'España inmigrante': mercado y ciudadanía", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, núm. 97.

Calvo Buezas, Tomás, 1994, "Racismo y Escuela", en *Cuadernos de Pedagogía*, 228. Consultado el 21/03/2017. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=35820>

Calvo Buezas, Tomás, 2008, "Identitats i valors culturals de convivència: El desafiament de la immigració", en *Revista Catalana de Sociologia*, 23.

Cantle, Ted, 2004, "The end of parallel lives? The report of the community cohesion panel", in *London: Communities and Local Government*. Consultado el 13/06/2016. Disponible en <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:The+end+of+parallel+lives?+the+report+of+the+community+cohesion+panel#0>

Cantle, Ted, 2013, "Segregation of schools – the impact on young people and their families and communities", in *Accord Coalition and All-Party Parliamentary Groups 2*. Consultado el 13/06/2016. Disponible en <http://tedcantle.co.uk/wp-content/uploads/2013/03/075-Segregated-schools-divided-communities-Ted-Cantle-2013a.pdf>

Cantle, Ted, and Kaufmann, Eric, 2016, "Is Segregation on the Increase in the UK?", in *Open Democracy*. Consultado el 12/03/2017. Disponible en <https://www.opendemocracy.net/wfd/ted-cantle-and-eric-kaufmann/is-segregation-on-increase-in-uk>.

Castro Martín, Teresa y Rosero-Bixby, Luis, 2011, "Maternidades y fronteras. la fecundidad de las mujeres inmigrantes en España", en *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, vol. 69, núm. M1, consultado el 05/04/2014. Disponible en <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/388/398>

Cea D'ancona, María Ángeles, 2004, *Métodos de encuesta: teoría y práctica, errores y mejora*, Síntesis, Madrid.

Cebolla, Héctor y Requena, Miguel, 2009, "Los inmigrantes marroquíes en España", en Reher, D. y Requena, M., *Las múltiples caras de la inmigración en España*, Alianza Editorial, Madrid.

Chakir, Salem, 1998, *Berbères aujourd'hui*, L'Harmattan, Paris.

Colectivo Ioé, 2012, *Crisis e inmigración marroquí en España, 2007-2011*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid.

Colectivo Ioé y Fernández, Mercedes, 2010, *Encuesta Nacional De Inmigrantes 2007. El mercado de trabajo y las redes sociales de inmigrantes*, Observatorio Permanente de la Inmigración, Madrid.

Cortina, Clara, y Esteve, Albert, 2012, “¿Y en qué lugar se enamoró de ti? Inmigración internacional y endogamia conyugal”, en *Papers: revista de sociología*, vol. 97, núm. 1.

Crétois, Jules, 2014, Débat. Quelles langues pour le Maroc?, en *Telquel* Periódico digital, 16/01/2014, consultado el 16/01/2015. Disponible en http://telquel.ma/2014/01/16/debat-quelles-langues-pour-le-maroc_10487

De Miguel Luken, Verónica, Solana, Miguel y Pascual, Àngels, 2011, “La trayectoria migratoria internacional de la población inmigrada en España: la incidencia de las redes familiares y otras características sociodemográficas”, en *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, marzo, vol. 15, núm. 357, consultado el 04/02/2015. Disponible en <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-357.htm>

Durque, Ignacio, Bollano, Carlos y Pérez, Carlos, 2013, “The 2007 National Immigrant Survey”, en Font, J. y Méndez, M., *Surveying ethnic minorities and immigrant populations*, Amsterdam University Press, Amsterdam.

Dussaix, Anne-Marie, 2008, “La qualité dans les enquêtes”, en *Revue Modulad*, núm. 39, consultado el 26/01/2015. Disponible en <https://www.rocq.inria.fr/axis/modulad/archives/numero-39/Tutoriel-Dussaix/39-res-dussaix.htm>

El-Habib Draoui, Brahim, Jiménez Delgado, Ruiz Callado, María, Raúl y Jareño Ruiz, Diana, 2016, “composición escolar y expectativas del alumnado por origen y etnia: una aproximación a la segregación escolar extraoficial”, en *Revista de La Asociación de Sociología de La Educación (RASE)*, 9(1). Consultado el 21/01/2017. Disponible en <https://ojs.uv.es/index.php/RASE/article/view/8404>

Esteban, Fernando O., 2013, “La inserción laboral de los inmigrantes argentinos en España. Un análisis a partir de la Encuesta Nacional De Inmigrantes 2007”, en *Argumentos, Revista de crítica social*, noviembre, núm. 15, consultado el 14/01/2015. Disponible en <http://revistasiiagg.sociales.uba.ar/index.php/argumentos/article/view/404>

Font, Joan, y Méndez, Mónica, 2013, *Surveying ethnic minorities and immigrant populations*, Amsterdam University Press, Amsterdam.

García-Calvo, Carola and Reinares, Fernando, 1996, “Documento de trabajo procesos de radicalización violenta y terrorismo yihadista en España: ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Cómo?”, Consultado el 08/01/2015. Disponible en <https://goo.gl/8Y7dJB>

González Labra, María, 2012, *Psicología del Pensamiento*, Sanz y Torres, Madrid.

González, Fernando y Echeverri, Beatriz, 2009, “Los Inmigrantes colombianos en España”, en Reher, D. y Requena, M., *Las múltiples caras de la inmigración en España*, Alianza Editorial, Madrid.

Gozálvez Pérez, Vicente, 1994, “Descolonización y migraciones desde El África Española (1956-1975)”, en *Investigaciones geográficas*, núm. 12.

Grande-Martín, Rafael, Del Rey-Poveda, Alberto y Fernández, Enrique, 2013, “Movilidad ocupacional de los inmigrantes en España: entre la etnoestratificación y la mejora ocupacional”, en *XI Congreso español de sociología, Madrid*, Actas del congreso, 10, 11 y 12 de julio de 2013, consultado el 02/11/2014. Disponible en <http://www.fes-web.org/uploads/files/modules/congress/11/papers/453.pdf>

Grande-Martín, Rafael, 2014, *Proyectos migratorios, relaciones familiares y procesos de integración. El caso de los latinoamericanos y caribeños en España, 1990-2007*, Tesis Doctoral, Universidad de Salamanca consultado el 14/01/2015. Disponible en <http://gredos.usal.es/jspui/handle/10366/125173>

Grande-Martín, Rafael, y Del Rey-Poveda, Alberto, 2012, “Remesas, proyectos migratorios y relaciones familiares. El caso de los latinoamericanos y los caribeños en España”, en *Papeles de Población*, octubre-diciembre, vol. 18, núm. 74, consultado el 18/02/2015. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11225471008>

Groves, Robert M, Fowler, Jr. Floyd J., Couper, Mick P., Lepkowski, James M., Singer, Eleanor, y Tourangeau, Roger, 2009, *Survey methodology*, John Wiley and sons, Inc, New Jersey.

INE, 2008, *Encuesta Nacional De Inmigrantes 2007. Metodología*, Instituto Nacional de Estadística, consultado el 03/09/2014. Disponible en http://www.ine.es/daco/daco42/inmigrantes/inmigra_meto.pdf

Jiménez Delgado, María, Jareño Ruiz, Diana, y El-Habib Draoui, Brahim 2016a, “La expansión de la educación infantil en España: entre la igualdad de oportunidades y la segregación”, en *Revista Iberoamericana de la Educación*, 72. Consultado el 13/12/2017. Disponible en <https://rieoei.org/RIE/article/view/34>.

Jiménez Delgado, María, Jareño Ruiz, Diana y El-Habib Draoui, Brahim, 2016b, “La inclusión educativa y social de las jóvenes de origen inmigrado a través de la educación postobligatoria”, en *Prisma Social. Revista Prisma Social*, 16. Consultado el 13/12/2017. Disponible en <http://revistaprismasocial.es/article/view/1262>.

Khachani, Mohamed, 2015, “L’impact de la migration sur la société marocaine”, en *I Congreso internacional de desarrollo humano en Madrid*, Actas del congreso, 14, 15 y 16 de noviembre de 2006, consultado el 06/02/2015. Disponible en <http://www.reduniversitaria.es/ficheros/Mohamed%20Khachani%20%28i%29.pdf>

Khachani, Mohamed, 2004, *Les marocains d’ailleurs: la question migratoire à l’épreuve du partenariat euro-marocain*, Association marocaine d’études et de recherches sur les migrations, Rabat.

Khachani, Mohamed, y Mghari, Mohamed, 2006, “L’immigration marocaine en Espagne”, *CARIM, Notes d’analyse et de synthèse*, septiembre, consultado el 18/02/2015. Disponible en http://www.carim.org/publications/CARIM-AS06_09-Khachani+Mghari.pdf

Khaldi, Mohamed, 2007, “Les marocains d’Espagne”, en Hamdouch, B., *Marocains de l’extérieur*, Fondation Hassan II, Rabat.

Lazaar, Mohamed, 2003, “L’immigration marocaine en Espagne”, en *Revue Hommes et Migrations*, marzo-abril, núm. 1242, consultado el 14/01/2015. Disponible en <http://www.hommes-et-migrations.fr/index.php?/numeros/marocains-de-france-et-d-europe/1598-L-immigration-marocaine-en-Espagne>

López, Bernabé, y Lorenzo, Manuel, 2004, “Los focos de la inmigración irregular”, en López, B. y Berriane, M., *Atlas de la inmigración marroquí en España*, TEIM, Madrid.

Luzán, Román, 2013, *Inmigrantes en España: territorio y movilidad. análisis de los perfiles, distribución territorial y movilidad espacial de los inmigrantes residentes en España*, Tesis Doctoral, Universidad de Navarra, consultado el 09/02/2015. Disponible en <http://hdl.handle.net/10171/29199>

Martí, Mónica y Ródenas, Carmen, 2010, “Algunas lecciones acerca de cómo medir el flujo migratorio: el caso de España”, en *XIII Encuentro de Economía Aplicada, Sevilla*, Actas del encuentro, 10 y 11 de julio de 2010, consultado el 08/09/2014. Disponible en <http://hdl.handle.net/10045/23108>

Martí, Mónica y Ródenas, Carmen, 2012, “Mesurer la migration internationale par enquête: leçons de l'exemple espagnol”, in *Population*, vol. 67, núm. 3, consultado el 27/05/2014. Disponible en <http://www.cairn.info/revue-population-2012-3-page-517.htm>

Maya Jariego, Isidro, 2001, “Sesgos de medida y problemas de muestreo en las encuestas de poblaciones inmigrantes”, en *Metodología de encuestas*, vol. 3, núm. 2, consultado el 18/02/2015. Disponible en <http://personal.us.es/isidromj/php/wp-content/uploads/2007/07/me-2001-articulo.pdf>

Pironet, Olivier, 2006, “Maroc: chronologie historique”, en *Le Monde Diplomatique, Manière de voir*, Periódico digital, abril-mayo, núm. 86, consultado el 03/04/2014. Disponible en <http://www.monde-diplomatique.fr/mav/86/PIRONET/14101>

Reher, David, González, Fernando, Requena, Miguel, Sánchez, María, Sanz Gimeno, Alberto y Mikolaj, Stanek, 2010, *La inmigración en la Comunitat Valenciana: principales resultados de la Encuesta Nacional De Inmigrantes (2007)*, Instituto Valenciano de Estadística, Valencia.

Reher, David, Cortés, Luis, González, Fernando, Requena, Miguel, Sánchez, María Isabel, Sanz, Alberto y Mikolaj, Stanek, 2008, “Informe Encuesta Nacional De Inmigrantes (ENI-2007)”, en *Instituto Nacional de Estadística*, Portal Web, consultado el 12/10/2012. Disponible en <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t20/p319&file=inebase>

Reher, David, Requena, Miguel y Rosero-Bixby, Luis, 2009, “Ecuatorianos en España”, en Reher, D. y Requena, M., *Las múltiples caras de la inmigración en España*, Alianza Editorial, Madrid.

Reher, David, y Sánchez, Blanca, 2009, “Argentina y España: siglo y medio de intercambios migratorios”, en Reher, D. y Requena, M., *las múltiples caras de la inmigración en España*, Alianza Editorial, Madrid.

Reher, David y Silvestre, Javier, 2011, “Internal Migration Patterns of Foreign-Born Immigrants in Spain a study based on the National Immigrant Survey (eni-2007)”, en *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, vol. 69, núm. M1, consultado el 05/04/2014. Disponible en <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/390/400>

Reher, David y Requena, Miguel, 2008, *La Encuesta Nacional De Inmigrantes (ENI 2007): una nueva fuente de datos para el estudio de la inmigración en España*, Instituto Elcano, Documentos de Trabajo, núm. 49, consultado el 08/09/2014. Disponible en http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/dt49-2008#.VVT9ZNrtmko

Reher, David, y Requena, Miguel, 2009, “El impacto de la inmigración en la sociedad española”, en Reher, D. y Requena, M., *Las múltiples caras de la inmigración en España*, Alianza Editorial, Madrid.

Requena, Miguel y Reher, David, 2009, “La reciente experiencia inmigratoria en España”, en Reher, D. y Requena, M., *las múltiples caras de la inmigración en España*, Alianza Editorial, Madrid.

Requena, Miguel y Sánchez, María Isabel, 2011, “Las familias inmigrantes en España”, en *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, vol. 69, núm. M1, consultado el 05/04/2014. Disponible en <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/387/397>

Sánchez-Domínguez, María, 2011, “Exogamia matrimonial de los inmigrantes latinoamericanos con españoles: integración o estrategia migratoria”, en *Revista Latinoamericana de Población*, enero-junio, vol. 5, núm. 8, consultado el 12/03/2015, Disponible en <http://www.redalyc.org/comocitar.oi?id=323827304004>

Sanromà, Esteve, Simón, Hipólito y Ramos, Raúl, 2009, “Los salarios de los inmigrantes en el mercado de trabajo español ¿Importa el origen del capital humano?”, en *Xarxa de Referència en Economia Aplicada (XREAP)*, núm. 4, consultado el 12/03/2015. Disponible en <http://hdl.handle.net/10045/13164>

Sanz Gimeno, Alberto y Sánchez, María Isabel, 2009, “Los otros inmigrantes andinos: los colectivos boliviano y peruano”, en Reher, D. y Requena, M., *Las múltiples caras de la inmigración en España*, Alianza Editorial, Madrid.

Silva, Eliud, Guerrero, Victor M., and Peña, Daniel, 2011, “Temporal disaggregation and restricted forecasting of multiple population time series”, in *Journal of Applied Statistics* 38 (4). Consultado 15/03/2018. Disponible en https://www.dropbox.com/s/vibys33vca8i4zl/2011_Temporal%20disaggregation%20and%20restricted%20forecasting%20of%20multiple%20population%20time%20series.pdf?dl=0.

Simón, Hipólito, Ramos Lobo, Raúl y Sanromá, Esteve, 2010, “Movilidad ocupacional de los inmigrantes en una economía de bajas cualificaciones: el caso de España”, en *Xarxa de Referència en Economia Aplicada (XREAP)*, núm. 6, consultado el 12/03/2015. Disponible en <http://hdl.handle.net/10045/27914>

Solana, Miguel, De Miguel Luken, Verónica, Rodríguez, Dan, y Pascual, Àngels, 2013, “Conocimiento de las lenguas oficiales entre inmigrantes extranjeros en Cataluña, e implicaciones sobre su integración social”, *Migraciones*, febrero, núm. 32, consultado el 08/03/2014. Disponible en <http://revistas.upcomillas.es/index.php/revistamigraciones/article/view/910>

Stanek, Mikolaj, 2009, “Los inmigrantes rumanos y búlgaros en España: perfiles sociodemográficos y pautas migratorias”, en Reher, D. y Requena, M., *Las múltiples caras de la inmigración en España*, Alianza Editorial, Madrid.

Touhami, Abdelkhaled, 2006, “La Pauvreté au Maroc”, en *Cinquante ans de développement humain au Maroc et perspectives pour 2025*, Royaume du Maroc, Rabat.

Urteaga, Eguzki, 2012, “El nacimiento de la sociología de la inmigración: comparación entre Estados Unidos y Francia”, en *Sociedad y utopía. Revista de ciencias sociales*, núm. 40.

Vaquero, Esther, y Montoro, Orlando, 2008, “Objetivos, metodología y difusión de la Encuesta Nacional De Inmigrantes 2007”, en *Índice: revista de estadística y sociedad*, septiembre, núm. 30, consultado el 08/09/2014. Disponible en <http://www.revistaindice.com/numero30/>

Veira, Alberto, Stanek, Mikolaj y Cachón, Lorenzo, 2011, “Los determinantes de la concentración étnica en el mercado laboral español”, en *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, vol. 69, núm. M1, consultado el 05/04/2014. Disponible en <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/392/402>

Zaoual, Hassan, 2008, “Ombres et lumières sur l'économie du maroc. Trajectoire et perspectives”, en *Cahiers du Lab. RII*, febrero, núm. 175, consultado el 08/10/2014. Disponible en <http://riifr.univ-littoral.fr/wp-content/uploads/2008/02/doc-175.pdf>

RESUMEN CURRICULAR DEL AUTOR

Brahim El-Habib Draoui

Brahim El-Habib Draoui es doctor en Sociología por la Universidad de Alicante, con Diploma de Estudios Avanzados (DEA) de su Departamento de Análisis Económico Aplicado y licenciatura en Ciencias Económicas por la Universidad Abdelmalek Essaâdi de Tánger (Marruecos). Actualmente es Profesor Colaborador Honorífico del Departamento de Sociología I de la Universidad de Alicante al mismo tiempo que ejerce como educador y mediador intercultural en el ámbito municipal. Sus líneas de investigación se centran en la inmigración y las minorías étnicas, la sociología de la educación, de la población y del género, las desigualdades territoriales y urbanas, y las problemáticas identitarias de la juventud procedente de países árabes y de tradición islámica que reside en Occidente. Ha participado como ponente en varios congresos científicos nacionales e internacionales y publicado en varias revistas especializadas.

Dirección electrónica: brahim.elhabib@ua.es

María Jiménez Delgado

Es licenciada en Psicopedagogía y doctora en Sociología, profesora y secretaria académica del departamento de Sociología I e investigadora del Instituto de Investigación de Estudios de Género de la Universidad de Alicante. Sus líneas de trabajo se centran en el género, la igualdad, la inmigración, la multiculturalidad y la educación. Es directora del grupo de investigación OBSOEDU (Observatorio Sociológico de la Educación) de la UA. Ha sido investigadora principal (IP) en el Proyecto I+D “Éxito escolar, igualdad e inserción socio-laboral de las mujeres jóvenes de origen magrebí” (2013-2015). Participa en el proyecto de investigación I+D+I, del Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación Orientada a los Retos de la Sociedad 2015: “Prevención y superación de la violencia de género en el pueblo gitano” (CSO2015-69504-R). Ha recibido el accésit del XXIII Premio Victoria Kent de investigación feminista de la Universidad de Málaga (2013) por el trabajo “‘Yo soy yo’. Las estudiantes de origen marroquí hablan de sí mismas”. Premio Extraordinario de Doctorado: “La generación puente: la educación de las jóvenes de origen marroquí. Un estudio sociológico”

Dirección electrónica: maria.jimenez@ua.es

Raúl Ruiz Callado

Doctor en Sociología, es decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Alicante. Es investigador asociado del Centre de Recherche en Immigration, Ethnicité et Citoyenneté (CRIEC) de la Université du Québec (UQAM) y miembro titular de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)-España. Es vicepresidente de la Asociación Valenciana de Sociología (AVS) y miembro, entre otros, del Research Committee on Clinical Sociology, de la International Sociological Association (ISA) y de la Comunidad Iberoamericana de Sistemas del Conocimiento (CISC). Ha sido miembro impulsor del grupo de innovación tecnológico educativa Research on Educational Innovation in Socioeconomics (REIS-GITE). Ha sido profesor invitado en varias universidades internacionales como las de Florencia, Ginebra, Montpellier, Québec, Orán o El Salvador entre otras.

Dirección electrónica: raulruiz@ua.es