

Características y determinantes de los cambios recientes de los flujos migratorios de trabajadores mexicanos hacia Estados Unidos*

Jorge Eduardo MENDOZA-COTA

El Colegio de la Frontera Norte

Resumen

El artículo analiza la migración y la migración de retorno de trabajadores mexicanos hacia y desde Estados Unidos en el periodo 2006-2011, con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Asimismo, se estimó un modelo probabilístico para establecer los determinantes económicos de los flujos de trabajadores migratorios. Los resultados muestran un decrecimiento de la migración y migración de retorno en el periodo, con una elevación de la migración de retorno en el 2009. El modelo arrojó coeficientes positivos entre la migración y el PIB de Estados Unidos y la tasa de desempleo de México, y un coeficiente negativo de la tasa de desempleo de Estados Unidos. Finalmente, el incremento del personal de patrulla fronteriza mostró un coeficiente negativo.

Palabras clave: migración, migración de retorno, desempleo, integración económica, recesión.

Abstract

Characteristics and determinants of recent changes in migratory flows of Mexican workers toward the United States

The paper calculates migration and return migration of Mexican workers to and from the U.S. for the 2006-2011 period, based on the National Survey of Occupation and Employment (ENOE). Additionally, a probabilistic model was estimated to establish the economic determinants of Mexican migration flows. The results showed a slowing down of both migration and return migration of Mexican workers, with a brief increase in return migration in 2009. The econometric model exhibited positive coefficients for the US GDP and the Mexican unemployment rate in respect to Mexican migration. Finally, the coefficient related to an increase in the Border Patrol staff was negatively correlated with the Mexican migration flows.

Key words: migration, return migration, unemployment, economic migration, recession.

* Este artículo fue elaborado en el marco del proyecto denominado: “Análisis de los determinantes de la migración de retorno y circular y sus efectos en el desarrollo regional en México”, con núm. 98763 y financiado por CONACYT.

INTRODUCCIÓN

Como resultado de la crisis financiera internacional de octubre de 2008 y de las tendencias recesivas de la economía estadounidense que se han experimentado en años posteriores, se ha generado un consenso de los diferentes actores sociales, académicos, de medios de comunicación, y gobierno, previendo un incremento de la migración de retorno hacia México. Este fenómeno migratorio se relaciona fundamentalmente con la falta de oportunidad de empleo, como por el endurecimiento de las políticas migratorias de Estados Unidos. Es por ello que resulta ser una tarea fundamental la de estimar los flujos de emigración e inmigración de trabajadores mexicanos a Estados Unidos, así como realizar un análisis de los determinantes de la tendencias y la estructura de la migración de retorno mexicana, con el fin de estar en condiciones de analizar el impacto de los sucesos que se están desarrollando a partir de la caída de la actividad económica mundial a partir de 2008.

Al respecto conviene destacar, en primer término, que los flujos migratorios se acompañan de “contraflujos” de migrantes de retorno hacia sus países de origen, algunos de los cuales son temporales o circulares y otros son migrantes de retorno definitivo. Desde luego, existen múltiples factores socioeconómicos que impactan el proceso migratorio y, por tanto, existen también una variedad de planteamientos teóricos y enfoques analíticos que buscan generar estructuras conceptuales para resaltar los diferentes aspectos que explican la lógica que determina la toma de decisión y el fenómeno de la migración.

Desde la perspectiva económica, y partiendo inicialmente de la teoría económica neoclásica tanto desde el análisis macroeconómico (Lewis, 1954, Harris y Todaro, 1970) como del microeconómico (Sjaastad, 1962) y (Borjas, 1989), los flujos internacionales de trabajadores se determinan en, primer término, por los mecanismos del mercado laboral. De esta manera, por un lado, el enfoque macroeconómico privilegia los diferenciales salariales y la probabilidades de empleo, por el otro, el enfoque microeconómico resalta la decisión de migración con base a un análisis de costo beneficio, donde las ganancias esperadas de la migración derivan de la probabilidad de emplearse y obtener ingreso y las pérdidas o costos de oportunidad que se asocian los costos de la migración y los ingresos del migrante en el país de destino.

Evidentemente, existen factores económicos adicionales que afectan la migración. Por ejemplo, desde la perspectiva neoclásica, la experiencia migratoria fallida no genera los ingresos esperados, cuando se toma en cuenta los diferenciales de salarios entre el país receptor y el país de origen de migrantes. Por ello, los migrantes pueden decidir regresar si consideran que el capital humano que poseen no ha recibido los rendimientos esperados en el país receptor. También se ha señalado que una de las razones de la migración de retorno se relaciona con el hecho de que los migrantes indocumentados tienen un incentivo para regresar a su país de origen debido a que tienen menores posibilidades de obtener remuneraciones de acuerdo a sus habilidades laborales (Dustmann 1993, 2003a, 2003b), (Reagan y Olsen, 2000) y (Orrenius y Zavodny (2005). Cabe destacar que una explicación teórica de los determinantes de la migración internacional también ha sido analizada, a partir de modelos de “decisión racional”, y está relacionada con la teoría de los mercados segmentados. De acuerdo a este enfoque, la migración internacional está relacionada con factores de demanda de los países receptores de la migración, la cual es una característica inherente de los países industrializados (Piore, 1979).

También, es importante mencionar que entre los estudios de la migración se han desarrollado planteamientos respecto a la necesidad de generar condiciones económicas en los países expulsores de migrantes, a fin de reducir la migración ilegal (Rotte y Vogler, 1998). Así pues, además de los factores relacionados con el crecimiento de la población y de las diferencias en el ingreso per cápita (Esterlin, 1961), los diferenciales de los salarios de trabajadores urbanos poco calificados y el crecimiento de la población rezagado han sido considerados factores que han impulsado la migración (Hatton y Williamson, 1994). Adicionalmente, el proceso de retorno migratorio ocurre bajo diferentes condiciones legales que pueden ir desde retorno voluntario, retorno voluntario compulsivo (conclusión de permiso temporal, rechazo de asilo, etc.) y retorno involuntario como es el caso de la deportación.

No obstante, aun cuando existen diferentes aspectos y enfoques que explican la migración de retorno, el contexto económico recesivo iniciado en el 2008 y el endurecimiento de las políticas migratorias han afectado particularmente las posibilidades de obtener empleo por parte de los migrantes mexicanos, lo cual ha afectado la estructura de la emigración (migración) e inmigración (migración de retorno). Por ello, la fase económica hace necesario, analizar el impacto de detalle aquéllos factores de carácter

económicos que está teniendo un mayor impacto en la migración de trabajadores mexicanos.

La perspectiva del presente estudio busca retomar el análisis del mercado laboral en la coyuntura del desempleo actual en Estados Unidos y México, así como determinar si la recesión económica, el desempleo laboral y el endurecimiento de las políticas migratorias han modificado los patrones de los patrones de los flujos migratorios de mexicanos hacia Estados Unidos. El trabajo se estructura de la siguiente manera. La primera sección es la introducción al estudio, la segunda sección analiza los cambios en los flujos migratorios, la tercera sección se enfoca al análisis del desempleo en Estados Unidos. El inciso cuarto analiza los rasgos fundamentales de la política anti-migratoria. La sección cinco presenta el enfoque y teórico y metodología del estudio. La sexta sección presenta resultados y la séptima las conclusiones.

CAMBIOS EN LOS FLUJOS MIGRATORIOS

Metodología de estimación de la migración de retorno

Tradicionalmente, la migración mexicana se ha caracterizado por presentar un flujo importante de flujos migratorios de retorno de Estados Unidos hacia México.¹ Este tipo de migrantes se ha presentado a escala importante, creando desafíos tanto en el análisis de la migración mexicana como para la política migratoria de México. Por ello, en este artículo se busca estimar los flujos migratorios con base en el establecimiento de cálculos de la migración y la migración de retorno de trabajadores mexicanos, con base a las bases de información existentes en México.

Las causas de la dificultad para estimar los flujos migratorios se relacionan con las formas de determinar la temporalidad de los trabajadores que regresan de Estados Unidos y permanecen en México. Además, las encuestas sobre la migración generalmente no incluyen preguntas específicas acerca de la migración de retorno. En este estudio, y con el fin de poder estimar los flujos de la migración mexicana hacia y desde Estados Unidos, los enfoques metodológicos de estimación se fundamentarán en dos bases de datos. Es decir, la metodología para calcular la migración de retorno, debe considerar las distintas estructuras de información de las encuestas existentes sobre la migración, enfocándose específicamente en el tiempo de duración de retorno de los migrantes y en la decisión de retornar permanentemente a México.

¹ Este flujo migratorio mexicano incluye migración repetida o circular y migración de retorno con la intención de residir permanentemente en México.

La primera fuente de información es la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), que genera información para determinar la residencia de los trabajadores mexicanos encuestados. La segunda base de datos son los Censos de Población que proporciona información acerca de la residencia de la población previa a la entrevista. Por tanto, dichas bases de datos permiten calcular las magnitudes de población o trabajadores que han declarado haber vivido en Estados Unidos y estar actualmente residiendo en México.

Las particularidades de las metodologías aplicadas a las dos bases de datos dependen de las características propias de la ENOE y el censo de población. Por una parte, los cálculos de la emigración e inmigración internacional con base en la ENOE, utilizan la información del cuestionario sociodemográfico (CS, SDEM). En dicho cuestionario se presentan los cambios en la composición de los hogares de las viviendas de la muestra, con información tanto de las personas residentes en esa vivienda como los individuos pertenecientes a esa unidad familiar y cuyos planes presentes o futuros son de radicar en otro estado o país. Esta información también contempla las edades, sexo, el lugar de nacimiento, nivel escolar, el salario que se percibe tanto dentro como fuera de la entidad de origen, la población ocupada y desocupada de acuerdo al sector de actividad económica, las condiciones de la unidad de salud o si se cuenta con seguro médico, esto en el caso de los individuos que regresan a su país de origen. En el caso de aquellas personas que salen en búsqueda de nuevas oportunidades, se centra información relevante como el sexo de la persona que se fue, la edad, si esta era soltera o casada, el motivo por el que se fue. En la realización y determinación del cálculo migratorio se construye la variable llave en cada uno de los periodos de análisis, ya que esta concentra información específica de la ciudad, la entidad, el control del periodo, la vivienda en la que se levantó la encuesta, número de hogar, hogar mudado, y número de renglón, esto con la finalidad de, al momento de realizar el empate de base de datos, aglomerar periodos estadísticamente significativos. El método de empate es la acumulación de los conteos trimestrales consecutivos. Este procedimiento proporciona cierta estabilidad a los conteos porque en cada caso se cuenta con una proporción de muestra común cercana a 80 por ciento y en cada trimestre que se expande la población, lo que *grosso modo* implica solamente un incremento de 20 por ciento de la muestra en cada caso.

Con respecto a la estimación de la emigración e inmigración internacional con información estadística de los Censos de Población y Vivienda, debe destacarse que ésta es más completa en cuanto al desglose geográfico

sobre la cual se apoya la información. Los datos se concentran en tres diferentes bases: la información de la población, de la vivienda y de la migración. En la base utilizada para los cálculos migratorios se encuentra información de características relevantes como es la edad de la persona, el sexo, el lugar de origen, las fechas en la que cada individuo inmigrante regresa al país de origen (de los migrantes que residen en los últimos cinco años), así como aquellas personas que salen del país, el país al que se dirigen como el mes y el año en el que salen o el mes y año de retorno, localizando con mayor precisión el tiempo y espacio de residencia.

Emigración e inmigración de acuerdo a los censos de población

Una aproximación al cálculo de los flujos migratorios de trabajadores mexicanos puede obtenerse de las estimaciones de la emigración e inmigración de mexicanos hacia Estados Unidos derivadas de los censos de población. De acuerdo a dicha fuente de información estadística, en 2000 el total de la población que emigró hacia Estados Unidos fue de 1 573 995 mientras que la población que inmigró alcanzó un total de 278 972, dando como resultado un saldo positivo de migrantes al exterior de 1 295 023 emigrantes internacionales (cuadro 1). Por su parte, en el 2010 la cantidad de mexicanos que emigró fue de 1 112 269 y la población que inmigró hacia México contabilizó 391 977, generándose un saldo positivo de 720 977. De esta manera, se puede concluir que en la década del dos mil, los flujos migratorios experimentaron cambios significativos, evidenciándose un decremento de la cantidad de emigrantes internacionales y un incremento de los migrantes de retorno que regresan a México. Los cambios de los flujos migratorios parecen estar relacionado con la recesión económica de 2009 y el endurecimiento de las políticas anti-migratorias instrumentadas por el gobierno de Estados Unidos.

Al análisis de los cambios migratorios al nivel regional muestra que entre 2000 y 2010 los estados con mayor emigración fueron Jalisco, Guanajuato y Michoacán (cuadro 2). De igual manera, en 2000 los estados que muestran mayores porcentajes de migración de retorno son los mismos estados con mayor emigración. No obstante, para el año 2010 se aprecia que el estado de Guanajuato, que no es un estado de alta emigración mostraron la mayor cantidad de migrantes de retorno.

Cuadro 1. Evolución de la emigración e inmigración de mexicanos a Estados Unidos de acuerdo al censo de población de 2000

Estado	2000		Saldo neto
	Emigración	Inmigración	
Aguascalientes	26 346	7 122	-19 224
Baja California	23 748	3 288	-20 460
Baja California Sur	2 554	1 042	-1 512
Campeche	2 349	317	-2 032
Coahuila	22 531	5 739	-16 792
Colima	13 028	2 549	-10 479
Chiapas	13 028	2 549	-10 479
Chihuahua	51 049	10 994	-40 055
Distrito Federal	75 782	19 320	-56 462
Durango	43 337	7 968	-35 369
Guanajuato	165 912	25 863	-140 049
Guerrero	74 172	6 933	-67 239
Hidalgo	62 160	10 083	-52 077
Jalisco	176 486	36 782	-139 704
México	135 782	23 781	-112 001
Michoacán	167 556	31 623	-135 933
Morelos	45 949	6 035	-39 914
Nayarit	25 619	5 410	-20 209
Nuevo León	35 665	9 979	-25 686
Oaxaca	56 990	5 380	-51 610
Puebla	11 085	1 071	-10 014
Querétaro	25 925	5 574	-20 351
Quintana Roo	3 283	979	-2 304
San Luis Potosí	62 676	7 943	-54 733
Sinaloa	35 531	6 595	-28 936
Sonora	14 275	2 461	-11 814
Tabasco	4 041	899	-3 142
Tamaulipas	33 405	4 976	-28 429
Tlaxcala	9 264	1 466	-7 798
Veracruz	81 334	10 159	-71 175
Yucatán	6 343	1 236	-5 107
Zacatecas	66 790	12 856	-53 934
Total	1 573 995	278 972	-1 295 023

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos del Censo de Población y Vivienda 2000 y 2010 (INEGI). Para la determinación de la emigración e inmigración 2000 se debe de contemplar el factor de ponderación (FAC). Por cada base estatal se codifica la variable FAC a numérica y se pondera con el programa SPSS. Para cada estado se determina la frecuencia de la variable país al que se fue (MPDESOTR_C) y condición de residencia (MPAIRES).

Cuadro 1. Evolución de la emigración e inmigración de mexicanos a Estados Unidos de acuerdo al censo de población de 2010. (Continuación)

Estado	2010		Saldo neto
	Emigración	Inmigración	
Aguascalientes	17 553	6 979	-10 574
Baja California	19 521	6 046	-13 475
Baja California Sur	3 663	1 853	-1 810
Campeche	2 242	773	-1 469
Coahuila	16 283	6 375	-9 908
Colima	7 483	2 927	-4 556
Chiapas	22 786	6 782	-16 004
Chihuahua	33 968	10 534	-23 434
Distrito Federal	49 329	18 681	-30 648
Durango	19 870	6 797	-13 073
Guanajuato	123 186	34 382	-88 804
Guerrero	44 525	9 267	-35 258
Hidalgo	42 197	12 744	-29 453
Jalisco	89 311	34 857	-54 454
México	85 732	30 946	-54 786
Michoacán	88 009	25 889	-62 120
Morelos	21 806	6 292	-15 514
Nayarit	16 079	8 512	-7 567
Nuevo León	18 654	7 755	-10 899
Oaxaca	60 405	50 833	-9 572
Puebla	76 120	18 418	-57 702
Querétaro	29 132	9 348	-19 784
Quintana Roo	5 564	2 191	-3 373
San Luis Potosí	35 633	9 943	-25 690
Sinaloa	16 452	6 382	-10 070
Sonora	19 604	8 157	-11 447
Tabasco	6 675	2 476	-4 199
Tamaulipas	23 189	8 498	-14 691
Tlaxcala	13 282	4 248	-9 034
Veracruz	64 806	20 284	-44 522
Yucatán	7 393	2 420	-4 973
Zacatecas	31 817	10 388	-21 429
Total	1 112 269	391 977	-720 292

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos del Censo de Población y Vivienda 2000 y 2010 (INEGI). Para la determinación de la emigración e inmigración 2000 se debe de contemplar el factor de ponderación (FAC). Por cada base Estatal se codifica la variable FAC a numérica y se pondera con el programa SPSS. Para cada estado se determina la frecuencia de la variable país al que se fue (MPDESOTR_C) y condición de residencia (MPAIRES).

Cuadro 1. Evolución de la emigración e inmigración de mexicanos a Estados Unidos de acuerdo a los censos de población (TCPA) (continuación)

Estado	TCPA	
	Emigración	Inmigración
Aguascalientes	-4.06	-0.20
Baja California	-1.96	6.09
Baja California Sur	3.61	5.76
Campeche	-0.47	8.91
Coahuila	-3.25	1.05
Colima	-5.54	1.38
Chiapas	5.59	9.79
Chihuahua	-4.07	-0.43
Distrito Federal	-4.29	-0.34
Durango	-7.80	-1.59
Guanajuato	-2.98	2.85
Guerrero	-5.10	2.90
Hidalgo	-3.87	2.34
Jalisco	-6.81	-0.54
México	-4.60	2.63
Michoacán	-6.44	-2.00
Morelos	-7.45	0.42
Nayarit	-4.66	4.53
Nuevo León	-6.48	-2.52
Oaxaca	0.58	22.46
Puebla	19.27	28.45
Querétaro	1.17	5.17
Quintana Roo	5.28	8.06
San Luis Potosí	-5.65	2.25
Sinaloa	-7.70	-0.33
Sonora	3.17	11.98
Tabasco	5.02	10.13
Tamaulipas	-3.65	5.35
Tlaxcala	3.60	10.64
Veracruz	-2.27	6.91
Yucatán	1.53	6.72
Zacatecas	-7.42	-2.13

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos del Censo de Población y Vivienda 2000 y 2010 (INEGI). Para la determinación de la emigración e inmigración 2000 se debe de contemplar el factor de ponderación (FAC). Por cada base estatal se codifica la variable FAC a numérica y se pondera con el programa SPSS. Para cada estado se determina la frecuencia de la variable país al que se fue (MPDESOTR_C) y condición de residencia (MPAIRES).

Cuadro 2. México: estados de mayor concentración migratoria

	2000		2010				
	Emigración	Inmigración	Emigración	Inmigración			
Jalisco	176 486	Jalisco	36 782	Guanajuato	123 186	Oaxaca	50 833
Michoacán	167 556	Michoacán	31 623	Jalisco	89 311	Jalisco	34 857
Guanajuato	165 912	Guanajuato	25 863	Michoacán	88 009	Guanajuato	34 382
México	135 782	México	23 781	México	85 732	México	30 946
Veracruz	81 334	DF	19 320	Puebla	76 120	Michoacán	25 889
Distrito Federal	75 782	Zacatecas	12 856	Veracruz	64 806	Veracruz	20 284
Guerrero	74 172	Chihuahua	10 994	Oaxaca	60 405	Distrito Federal	18 681

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos del Censo de Población y Vivienda 2000 y 2010 (INEGI).

En cuanto a las características de la población migrante entre 2005 y 2010, del total de emigrantes, 74.8 por ciento fueron hombres y el resto mujeres. Al nivel estatal se destacan los estados de Baja California Sur, Sonora, Baja California y Chihuahua por contar con las mayores participaciones de mujeres en los flujos de emigración (50.2, 44.8, 40.8 y 37.5 por ciento, respectivamente). Lo anterior probablemente esté relacionado con la cercanía respecto a Estados Unidos, lo que tiende a facilitar la migración femenina.

Lo relacionado con los migrantes de retorno, se observa que entre 2005 y 2010 representaron 31.5 por ciento del total de migrantes en el mismo periodo (cuadro 3). Otro aspecto que es importante resaltar se refiere que en algunos de los estados que contabilizaron mayor porcentaje de migración de retorno con respecto al flujo de migración también exhiben una elevada cantidad de migrantes de retorno como es el caso de Baja California Sur, Nayarit y Nuevo León.

Evolución de los flujos de trabajadores migrantes mexicanos con base en la ENOE

Los censos de población y los conteos quinquenales que contienen la información para calcular la migración y la migración de retorno, no permiten realizar un seguimiento periódico más cercano del comportamiento y cambios de los flujos migratorios con esta base de datos. Por ello, siguiendo la metodología desarrollada en INEGI (Mera, 2009) se realizaron cálculos de la emigración hacia Estados Unidos y la inmigración de trabajadores desde Estados Unidos hacia México para el periodo 2006-2010 de la emigración de trabajadores mexicanos hacia Estados Unidos. Las estimaciones del crecimiento trimestral de los flujos migratorios acumulados bianualmente muestran que desde el primer trimestre de 2006 los flujos de trabajadores migrantes al exterior se han reducido constantemente, pasando de 1 546 688 emigrantes en el bienio 2006/1-2007/4 a 999 071 en el bienio 2008/1-2009/4 y 748 312 en el bienio 2009/2-2011/1 (cuadro 4). Por tanto, el cambio de intensidad en el crecimiento de los flujos de migrantes hacia Estados Unidos se acentúa simultáneamente a la desaceleración económica de Estados Unidos iniciada en 2008 y el endurecimiento de las políticas anti-migratorias de ese país.

Cuadro 3. Características de la población migrante internacional entre junio de 2005 y junio de 2010

	Migrantes	Sexo		Migrantes de retorno
		Hombres	Mujeres	
Estados Unidos				
Mexicanos	1 112 273	74.84%	25.16%	350 719
11 Guanajuato	119 706	84.33%	15.67%	34 382
14 Jalisco	86 152	70.39%	29.61%	34 857
16 Michoacán	85 175	76.56%	23.44%	25 892
15 México	75 694	76.62%	23.38%	30 946
21 Puebla	73 458	78.82%	21.18%	18 418
30 Veracruz	62 720	80.50%	19.50%	20 284
20 Oaxaca	58 913	78.04%	21.96%	9 572
09 Distrito Federal	50 281	64.75%	35.25%	18 681
12 Guerrero	43 111	72.31%	27.69%	9 267
13 Hidalgo	40 659	83.60%	16.40%	12 744
24 San Luis Potosí	34 044	78.12%	21.88%	9 943
32 Zacatecas	31 205	78.88%	21.12%	10 388
08 Chihuahua	30 313	62.48%	37.52%	10 534
22 Querétaro	26 424	85.32%	14.68%	9 348
07 Chiapas	21 797	83.11%	16.89%	6 782
28 Tamaulipas	21 671	68.67%	31.33%	8 498
17 Morelos	20 898	71.70%	28.30%	6 292
10 Durango	18 808	70.03%	29.97%	6 797
02 Baja California	18 432	59.20%	40.80%	6 046
26 Sonora	18 243	55.19%	44.81%	8 157
01 Aguascalientes	17 057	71.75%	28.25%	6 979
19 Nuevo León	16 448	59.82%	40.18%	7 755
18 Nayarit	15 585	74.78%	25.22%	8 512
25 Sinaloa	15 427	68.48%	31.52%	6 382
05 Coahuila	14 795	70.69%	29.31%	6 375
29 Tlaxcala	12 947	80.64%	19.36%	4 248
06 Colima	7 118	63.53%	36.47%	2 927
31 Yucatán	6 909	76.71%	23.29%	2 420
27 Tabasco	5 807	78.47%	21.53%	2 476
23 Quintana Roo	4 401	67.28%	32.72%	2 191
03 Baja California Sur	2 966	49.80%	50.20%	1 853
04 Campeche	2 155	67.29%	32.71%	773

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos del Censo de Población y Vivienda 2010, publicado por INEGI.

Cuadro 3. Características de la población migrante internacional entre junio de 2005 y junio de 2010 (continuación)

	Proporción de la migración de retorno respecto a la migración total (en %)				
	Total	Menor a 1 año	De 1 a menos de 3 años	De 3 a 5 años	No especificado
Estados Unidos					
Mexicanos	31.53	10.74	13.03	4.60	3.16
11 Guanajuato	28.72	10.07	12.88	3.47	2.31
14 Jalisco	40.46	15.78	14.71	5.18	4.79
16 Michoacán	30.40	10.68	12.10	3.85	3.77
15 México	40.88	11.37	17.24	7.61	4.66
21 Puebla	25.07	5.62	12.74	4.45	2.27
30 Veracruz	32.34	9.28	13.98	6.40	2.68
20 Oaxaca	16.25	3.27	7.78	3.59	1.61
09 Distrito Federal	37.15	15.46	12.91	4.99	3.79
12 Guerrero	21.50	5.39	10.06	4.30	1.74
13 Hidalgo	31.34	7.90	15.50	5.59	2.35
24 San Luis Potosí	29.21	10.76	11.44	4.27	2.74
32 Zacatecas	33.29	11.56	14.49	3.90	3.34
08 Chihuahua	34.75	13.18	13.42	4.17	3.99
22 Querétaro	35.38	12.39	15.36	4.69	2.94
07 Chiapas	31.11	6.71	16.51	5.29	2.60
28 Tamaulipas	39.21	17.62	13.12	4.24	4.24
17 Morelos	30.11	7.93	12.55	6.36	3.27
10 Durango	36.14	16.35	13.57	3.65	2.57
02 Baja California	32.80	11.35	11.24	5.30	4.91
26 Sonora	44.71	14.39	19.97	6.68	3.67
01 Aguascalientes	40.92	16.61	15.41	4.42	4.47
19 Nuevo León	47.15	22.25	16.19	3.22	5.48
18 Nayarit	54.62	24.20	18.43	7.94	4.05
25 Sinaloa	41.37	13.72	18.28	4.44	4.93
05 Coahuila	43.09	20.41	13.90	2.64	6.14
29 Tlaxcala	32.81	11.17	13.72	5.81	2.12
06 Colima	41.12	17.42	16.47	3.85	3.39
31 Yucatán	35.03	11.88	12.23	4.72	6.19
27 Tabasco	42.64	8.25	21.16	10.78	2.45
23 Quintana Roo	49.78	21.68	20.40	5.77	1.93
03 Baja California Sur	62.47	37.09	16.59	3.34	5.46
04 Campeche	35.87	9.47	14.43	4.87	7.10

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos del Censo de Población y Vivienda 2010, publicado por INEGI.

Cuadro 4. Crecimiento bianual por trimestres de la emigración e inmigración de trabajadores mexicanos

Periodo	Emigrantes internacionales	Inmigrantes internacionales	Saldo neto
2006/1 -2007/4	1 546 688	739 625	807 063
2006/2- 2008/1	1 484 818	721 127	763 691
2006/3-2008/2	1 360 118	726 970	633 148
2006/4-2008/3	1 286 316	713 579	572 737
2007/1-2008/4	1 229 907	696 011	533 896
2007/2-2009/1	1 189 868	692 159	497 709
2007/3-2009/2	1 082 844	692 152	390 692
2007/4-2009/3	1 009 785	710 795	298 990
2008/1-2009/4	999 071	662 355	336 716
2008/2-2010/1	949 298	636 693	312 605
2008/3-2010/2	875 148	629 893	245 255
2008/4-2010/3	804 227	617 499	186 728
2009/1-2010/4	777 409	575 620	201 789
2009/2-2011/1	748 312	535 562	212 750

Fuente: cálculos propios con datos de la ENOE se realizó el empate contemplando el factor de ponderación para la obtención de tablas de contingencia y recodificando en distintas variables a los emigrantes e inmigrantes provenientes de otro país del primer trimestre de 2006 al primer trimestre de 2011.

Por su parte, se destaca que la migración de retorno ha mostrado un crecimiento oscilatorio trimestral con una tendencia decreciente, los flujos de trabajadores migrantes de retorno experimentaron un decremento en el total del periodo analizado, con excepción del bienio 2007/4-2009/3, en el que se refleja el impacto de la recesión económica internacional sufrida entre 2008 y 2009. Por su parte, los cálculos trimestrales muestran que hubo aumentos importantes en los flujos de inmigrantes para el cuarto trimestre de 2007, el cuarto trimestre de 2008 y el primer trimestre de y tercer trimestre de 2009 (cuadro 5).

Por ello, puede concluirse que la información proporcionada por la ENOE indica dos características de los cambios recientes de los flujos de migrantes mexicanos: existe una tendencia decreciente tanto de los flujos de emigrantes y, en menor medida, de los flujos de inmigrantes y se aprecia que la coyuntura de la recesión económica tuvo un impacto positivo en los flujos de migrantes de retorno, lo que redujo considerablemente el saldo migratorio en algunos trimestres 2009 (grafica 1). Así pues, los os-

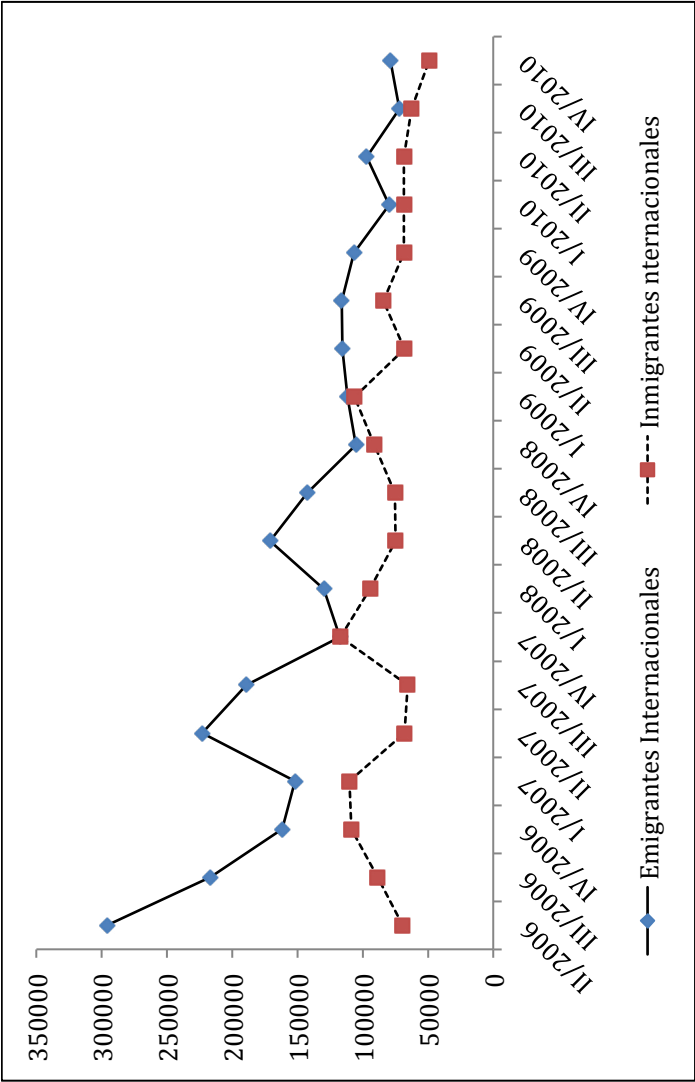
cilaciones de los flujos migratorios parecen relacionarse directamente de las condiciones del mercado laboral de Estados Unidos en el que, como se mencionó, existe un alto nivel de desempleo que ha limitado la posibilidad de empleo de nuevos trabajadores migrantes en Estados Unidos y por otra parte, el endurecimiento de las políticas migratorias de ese país parece determinar un freno a los flujos migratorios.

Cuadro 5. Evolución trimestral de los flujos migratorios de trabajadores mexicanos

Periodo	Emigrantes internacionales	Inmigrantes internacionales	Saldo neto
II/2006	295 538	69 202	226 336
III/2006	216 486	88 519	127 967
IV/2006	161 824	108 513	53 311
I/2007	151 783	109 925	41 858
II/2007	222 766	67 844	154 922
III/2007	189 271	65 694	123 577
IV/2007	117 444	117 121	323
I/2008	129 706	94 304	35 402
II/2008	170 838	75 045	95 793
III/2008	142 684	75 128	67 556
IV/2008	105 415	90 945	14 470
I/2009	111 744	106 073	5 671
II/2009	115 742	67 837	47 905
III/2009	116 212	84 337	31 875
IV/2009	106 730	68 681	38 049
I/2010	79 933	68 647	11 286
II/2010	96 688	68 245	28 443
III/2010	71 763	62 734	9 029
IV/2010	78 597	49 066	29 531
TCPTrim	-6.97%	-1.81%	

Fuente: elaboración propia con base a información trimestral de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) publicada por INEGI base empatada de acuerdo a las variables de la llave y tomando además en consideración el municipio (anexo 1).

Gráfica 1. Evolución migratoria internacional trimestral (2006/II al 2010/IV)



Fuente: elaboración propia con micro datos obtenidos de la ENOE 2006-2011, se empató la base con la llave y se incluyó además el municipio, luego se realizaron tablas de contingencia para los emigrantes e inmigrantes por trimestre.

Finalmente, los flujos migratorios por estados muestran que en lo que va del segundo trimestre de 2006 al primer trimestre de 2008 los estados que más flujos de trabajadores emigrantes hacia Estados Unidos fueron Guanajuato, Michoacán, estado de México y Jalisco, con 11.01, 8.34, 8.11 y 7.45 por ciento del total (cuadro 6). Por su parte, los estados que experimentaron mayor migración de retorno fueron Jalisco, Estado de México. Guanajuato y Guerrero, con 9.31, 9.10, 8.82 y 6.29 por ciento del total de inmigrantes que retornan a México. Asimismo, se destaca que para el bienio del segundo trimestre de 2008 al primer trimestre de 2010 se aprecia que Guanajuato y Michoacán se convirtieron en los primeros estados que generan tanto migrantes hacia Estados Unidos como migración de retorno.

RECESIÓN ECONÓMICA, DESEMPLEO Y FLUJOS DE TRABAJADORES MIGRANTES MEXICANOS

La recesión económica de Estados Unidos se reflejó en el incremento de la tasa de desempleo, en la medida en que el mercado laboral se deriva del mercado de producción. En el caso de la economía mexicana la integración económica entre México y Estados Unidos ha contribuido a la transmisión de la recesión económica de Estados Unidos hacia México, contrayendo el PIB e incrementando las tasas de desempleo de esas economías. Adicionalmente, la integración “informal” de los mercados laborales de ambas economías ha impactado los flujos de migración entre México y Estados Unidos.

La evolución de la economía estadounidense muestra que a partir del tercer trimestre de 2007, el PIB y la tasa de desempleo de Estados Unidos mostraron tendencias opuestas en la medida que la tasa de desempleo empieza a elevarse considerable debido a una caída del PIB, 4.5 por ciento contra 3.6 por ciento en el segundo trimestre contra 4.7 por ciento contra tres por ciento en el tercer trimestre de 2007.² Estas tendencias opuestas continuaron aumentando hasta el primer trimestre de 2011 (gráfica 2).

Otra característica del desempleo en Estados Unidos se relaciona con las elevadas tasas de desempleo que se experimentaron en los estados de la frontera con México, en particular en los estados de Arizona y de California, que son entidades de Estados Unidos con mayor número de migrantes mexicanos y población nacida en Estados Unidos de origen mexicano.

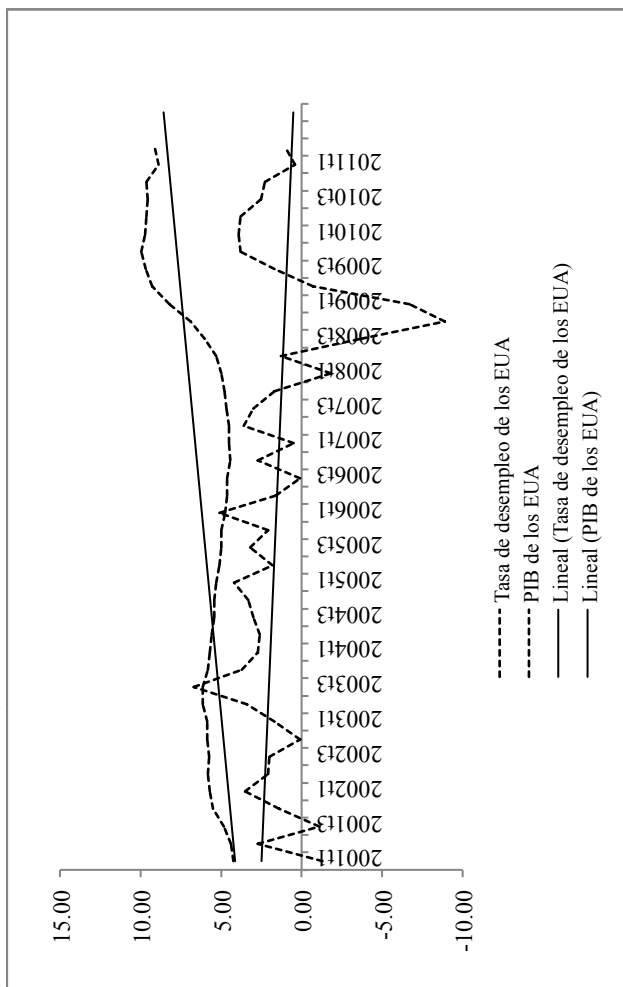
² De acuerdo a información del Bureau of Labor Statistics, United States Department of Labor. <http://www.bls.gov/home.htm>.

Cuadro 6. México: inmigración y emigración por estados: del 2do trimestre de 2006 al 1er trimestre de 2008

Emigración			Inmigración		
Estado	Otro país	%	Estado	Otro país	%
Guanajuato	164 698	11.09	Jalisco	88 185	9.31
Michoacán	123 766	8.34	Estado de México	86 239	9.10
Estado de México	120 473	8.11	Guanajuato	83 524	8.82
Jalisco	110 585	7.45	Guerrero	59 576	6.29
Puebla	81 975	5.52	Michoacán	54 780	5.78
Oaxaca	68 867	4.64	Tamaulipas	45 720	4.83
Guerrero	67 142	4.52	Oaxaca	40 060	4.23
Chiapas	61 435	4.14	Chihuahua	39 829	4.20
Tamaulipas	59 314	3.99	Puebla	36 757	3.88
Chihuahua	54 375	3.66	Veracruz	29 898	3.16
Baja California Norte	53 752	3.62	Hidalgo	29 502	3.11
Veracruz	52 354	3.53	Morelos	29 083	3.07
Distrito Federal	50 707	3.42	Distrito Federal	27 236	2.87
Zacatecas	48 446	3.26	Querétaro	25 687	2.71
Hidalgo	43 023	2.90	Nayarit	25 468	2.69
San Luis Potosí	41 067	2.77	San Luis Potosí	24 667	2.60
Querétaro	32 938	2.22	Chiapas	23 894	2.52
Sonora	31 570	2.13	Nuevo León	21 656	2.29
Nuevo León	28 211	1.90	Zacatecas	21 590	2.28
Morelos	25 468	1.72	Sinaloa	21 569	2.28
Coahuila	25 314	1.70	Tlaxcala	18 660	1.97
Aguascalientes	24 097	1.62	Durango	17 083	1.80
Nayarit	23 785	1.60	Baja California Norte	15 332	1.62
Durango	22 483	1.51	Sonora	15 124	1.60
Sinaloa	19 290	1.30	Aguascalientes	14 002	1.48
Tlaxcala	17 896	1.21	Coahuila	11 623	1.23
Tabasco	9 063	0.61	Tabasco	9 054	0.96
Colima	7 873	0.53	Yucatán	7 503	0.79
Yucatán	4 729	0.32	Colima	7 405	0.78
Quintana Roo	4 009	0.27	Baja California Sur	6 882	0.73
Campeche	3 774	0.25	Quintana Roo	6 542	0.69
Baja California Sur	2 339	0.16	Campeche	3 275	0.35
Total	1 484 818			947 405	

Fuente: elaboración propia con datos de la ENOE. Se empató trimestre a trimestre tomando en cuenta las variables de la llave con el municipio. Se realizaron tablas de contingencia para determinar la participación porcentual Estatal de acumulación bianual trimestres: 2-2006 a 1-2008.

Gráfica 2. Comportamiento del PIB y la tasa de desempleo de Estados Unidos (series desestacionalizadas)



Fuente: Bureau of Labor Statistics, United States Department of Labor. <http://www.bls.gov/home.htm>.

Así pues, las tasas de desempleo de California y Arizona fueron superiores al promedio nacional. En el caso de Arizona la tasa mensual de desempleo al iniciar 2008 era inferior a la nacional: 4.5 contra cinco por ciento, sin embargo a partir de mayo de 2009 su magnitud ha sido superior a la nacional.³ Por su parte, el estado de California que venía arrastrando una tasa de desempleo mayor a la del promedio nacional al iniciar 2008 (5.9 por ciento contra cinco por ciento, respectivamente), ha venido incrementando su tasa de desempleo a un ritmo mayor, alcanzando un nivel de 12.5 por ciento en los meses de septiembre a diciembre de 2010, mostrando una tendencia creciente a diferencia de la nacional que se ha mantenido estable alrededor de nueve por ciento (gráfica 3).

La elevada y relativamente superior tasa de desempleo del estado de California tiene importantes implicaciones para la estructura de los flujos migratorios de trabajadores mexicanos hacia Estados Unidos. De acuerdo al estudio realizado por el Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos (U.S. Homeland Security Department), la cantidad de inmigrantes indocumentados en Estados Unidos era de 8.46 millones de personas en 2000 y ascendió a 10.79 millones en 2010. De ese total, 2.51 millones se localizaban en California y 1.09 millones en Texas en 2000. Asimismo, la nacionalidad de esas personas era de 4.68 millones de mexicanos en 2000 y de 6.64 millones en 2010 (Hoeffler *et al.*, 2010). Por ello, el alto desempleo es un factor que impacta la posibilidad de empleo para migrantes indocumentados en particular mexicanos, lo que probablemente determine menores flujos de emigración de México a Estados Unidos. Finalmente cabe señalar que la tasa de desempleo para el segmento de la población hispánica ha sido más elevado que el nacional, por lo que lo anterior genera presión adicional para la contratación de trabajadores de origen mexicanos.⁴

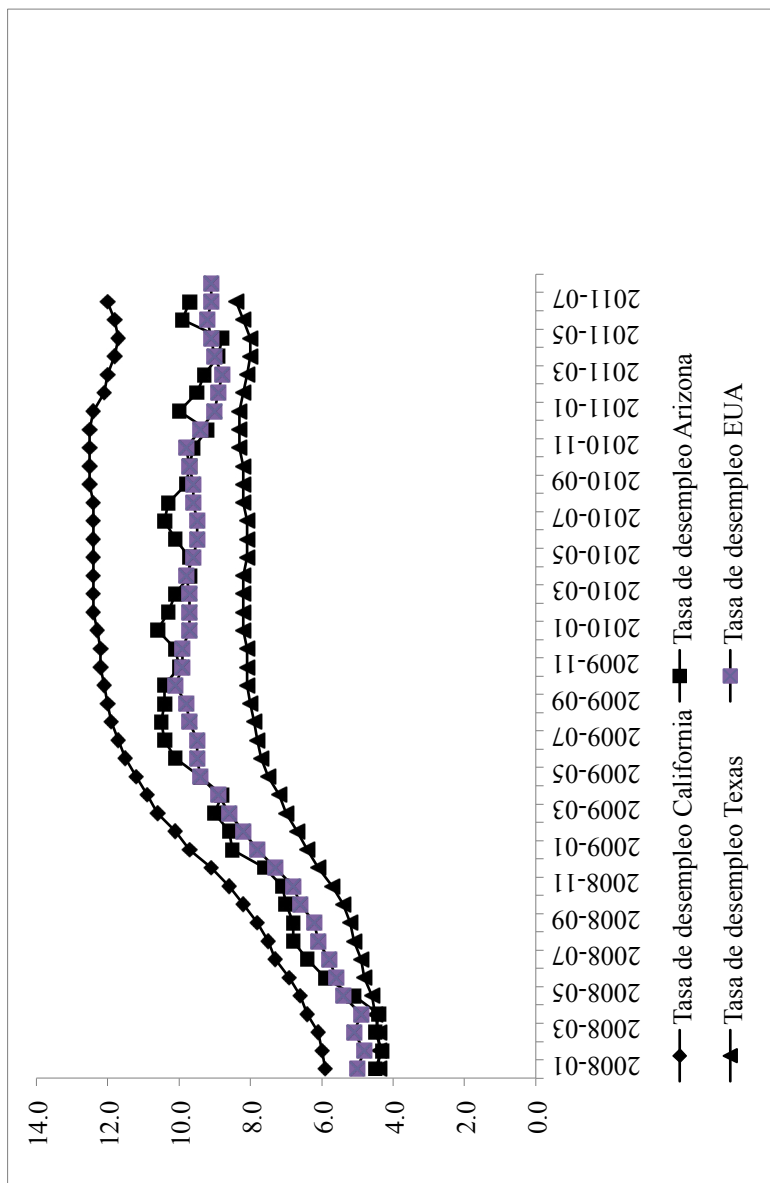
LAS POLÍTICAS ANTI-MIGRATORIAS Y LOS FLUJOS MIGRATORIOS

La respuesta a los intensos flujos migratorios de las décadas de 1980 y 1990 se expresó en el United States Immigration Reform and Control Act of 1986 (IRCA), que fue enfocado a controlar la migración de indocumentados y legalizar a la población establecida en Estados Unidos (Jones, 1995).

³ De acuerdo a información del Bureau of Labor Statistics, United States Department of Labor. <http://www.bls.gov/home.htm>.

⁴ De acuerdo a la información del Bureau of Labor Statistics, United States Department of Labor. <http://www.bls.gov/home.htm>.

Gráfica 3. Tasas de desempleo de los estados con mayor inmigración de mexicanos



Fuente: Bureau of Labor Statistics, United States Department of Labor. <http://www.bls.gov/home.htm>.

Las estipulaciones del IRCA fueron puestas en efecto entre 1987 y 1988, buscando desplazar el objetivo de la política migratoria hacia una perspectiva de empleo como determinante de la entrada de migrantes (Salt 1992; Papademetriou 1991).

Cabe destacar que la instrumentación de IRCA fue acompañada de un rápido incremento de los recursos financieros para el refuerzo del control de la migración. Dicho gasto se realizó con base a la expansión de las apropiaciones financieras que pasaron de un billón de dólares en 1985 a 4.9 billones de dólares en 2002. Los recursos para la detención y retorno de indocumentados se expandió 806 por ciento entre 1985 y 2003, de 141 millones en 1985 a 1.3 billones en 2003 (Migration Policy Institute, 2005).

Estos fondos se han canalizado fundamentalmente hacia la patrulla fronteriza y a las actividades relacionadas con la aprensión y deportación de migrantes indocumentados.⁵ Se destaca que, en el periodo mencionado, los recursos financieros para las actividades de control de la frontera que incluyen a la patrulla fronteriza, las inspecciones en los puertos y garitas de entrada y los asuntos consulares, se incrementaron en 2.1 billones de dólares; los gastos para detenciones e inteligencia aumentaron en 1.4 billones de dólares; y las investigaciones internas lo hicieron en 349 millones de dólares. En particular, los gastos orientados a la detención y remoción de indocumentados se incrementaron significativamente pasando de 141 millones de dólares en 1985 a 1.3 billones de dólares en 2003. Adicionalmente, la ley de reforma de inmigración ilegal y responsabilidad del migrante (IIRIRA) de 1996 convirtió como obligatoria a la detención de migrantes con actividades criminales y solicitó el aumento de fondos para ser utilizados primordialmente para financiar las actividades de detención y deportación de migrantes.⁶

Como resultado, las aprensiones se acrecentaron continuamente hasta el año 2001, en el que alcanzaron 1 266 214 aprensiones, estabilizándose en 2002 y reduciéndose significativamente a partir de 2007 hasta alcanzar un total de 463 382 de aprensiones, las cuales solamente representaron 27.6 por ciento de la cantidad de migrantes detenidos (cuadro 9). La mayor parte de las aprensiones corresponden a mexicanos (87.3 por ciento en 2010). Asimismo, cabe destacar que la mayor proporción de las detenciones se han venido realizando en el periodo se han dado en las áreas de Tuc-

⁵ MPI analysis of data from US Department of Justice Immigration and Naturalization Service, Budget Requests to Congress, 1985-2002; and Budget of the United States Government, Appendix, 1985-2003.

⁶ MPI analysis of data from US Department of Justice Immigration and Naturalization Service, Budget Requests to Congress, 1985-2002; and Budget of the United States Government, Appendix, 1985-2003.

son y San Diego. Dichas regiones representaron en el año de 2010, 47.4 y 15.3 por ciento de las aprensiones totales. Sin embargo, cabe destacar que aunque la cantidad de detenciones decreció, la cantidad de migrantes deportados se elevó significativamente en la década del dos mil de 150 762 a 282 003 (cuadro 10)

Asimismo, mostrando una tendencia opuesta al total de aprensiones, el número de agentes de la patrulla fronteriza se incrementó sustancialmente en el periodo 2000-2100. De esta manera, la cantidad de agentes en el año 2000 era de 9 219 mientras que para el año 2010 se había incrementado a 20 588, es decir su aumento porcentual alcanzó 223 por ciento, (cuadro 9).

Así pues, las medidas relacionadas a la migración tomadas por el gobierno de Estados Unidos a partir del 11 de septiembre de 2001 el gobierno de Estados Unidos, con el objetivo de incrementar la seguridad de ese país, han sido un factor determinante en los cambios experimentados en los flujos migratorios de trabajadores mexicanos. El incremento de deportaciones y aumento de los agentes fronterizos han representado una mayor restricción al cruce fronterizo, por lo que los flujos de inmigrantes han decrecido y el de los migrantes de retorno se han incrementado. Adicionalmente, los migrantes han tenido que recurrir al uso de coyotes y otros medios para cruzar la frontera hacia Estados Unidos sin documentos migratorios. Finalmente, el aumento de los controles migratorios ha determinado que el tiempo del viaje de los migrantes mexicanos en Estados Unidos se extienda, debido a que ahora los trabajadores mexicanos prefieren permanecer más tiempo en Estados Unidos, para evitar los gastos que implica cruzar la frontera en un contexto restrictivo y de vigilancia de los cruces fronterizos (Mendoza, 2008). Este fenómeno ha reducido la migración circular e incrementando el tiempo de residencia en los Estados Unidos de los migrantes mexicanos, reduciendo la migración de retorno.

Por ello, es posible concluir que el endurecimiento de las políticas migratorias de Estados Unidos se ha convertido ha venido modificado los patrones de la migración de trabajadores mexicanos a Estados Unidos, ya que se ha convertido en una barrera estructural que contiene el flujo de migrantes y, además, se ha convertido en un factor que ha impactado en la duración de la permanencia de los migrantes en Estados Unidos.

Cuadro 7. México: inmigración y emigración por estados: del 2do trimestre de 2008 al 1er trimestre de 2010

Estado	Emigración			Inmigración	
	Otro país	%		Otro país	%
Guanajuato	104 168	10.97	Guanajuato	75 812	7.99
Michoacán	73 294	7.72	Michoacán	55 957	5.89
Estado de México	68 584	7.22	Jalisco	45 585	4.80
Jalisco	63 579	6.70	Estado de México	39 144	4.12
Chihuahua	44 799	4.72	Chihuahua	32 068	3.38
Guerrero	43 478	4.58	Tamaulipas	26 761	2.82
Distrito Federal	40 943	4.31	Baja California Norte	25 487	2.68
Puebla	40 471	4.26	Guerrero	25 343	2.67
Veracruz	39 715	4.18	Sonora	25 216	2.66
Tamaulipas	39 129	4.12	Veracruz	24 335	2.56
Oaxaca	38 725	4.08	Hidalgo	23 098	2.43
Baja California Norte	37 343	3.93	Oaxaca	21 811	2.30
San Luis Potosí	30 904	3.26	Nuevo León	20 194	2.13
Hidalgo	30 842	3.25	Zacatecas	18 539	1.95
Chiapas	27 683	2.92	Puebla	17 259	1.82
Zacatecas	26 440	2.79	Nayarit	15 932	1.68
Sonora	23 004	2.42	Chiapas	15 792	1.66
Nuevo León	22 689	2.39	San Luis Potosí	15 758	1.66
Coahuila	21 318	2.25	Coahuila	14 241	1.50
Querétaro	18 993	2.00	Durango	13 956	1.47
Durango	18 350	1.93	Morelos	13 844	1.46
Morelos	17 037	1.79	DF	12 940	1.36
Nayarit	16 326	1.72	Sinaloa	9 395	0.99
Sinaloa	14 445	1.52	Querétaro	8 899	0.94
Aguascalientes	14 061	1.48	Aguascalientes	8 524	0.90
Tlaxcala	11 221	1.18	Tabasco	7 402	0.78
Tabasco	5 962	0.63	Quintana Roo	6 485	0.68
Yucatán	5 641	0.59	Tlaxcala	5 931	0.62
Colima	3 473	0.37	Colima	4 699	0.49
Campeche	2 768	0.29	Campeche	2 446	0.26
Baja California Sur	2 065	0.22	Baja California Sur	2 296	0.24
Quintana Roo	1 848	0.19	Yucatán	1 544	0.16
Total	949 298			636 693	

Fuente: elaboración propia con datos de la ENOE, se realizó el empare de un trimestre con otro consecutivamente, tomando en cuenta las variables de la llave con el municipio, se realizaron tablas de contingencia para determinar la participación porcentual estatal de acumulados bianuales, trimestres: 2-2008 a 1-2010.

Cuadro 8. México: inmigración y emigración por estados: del segundo trimestre de 2010 al primer trimestre de 2011

Estado	Emigración			Inmigración	
	Otro país	%		Otro país	%
Guanajuato	32 423	13.12	Guanajuato	20 692	11.49
Estado de México	20 248	8.20	Estado de México	13 104	7.28
Jalisco	17 786	7.20	Jalisco	12 166	6.76
Puebla	10 886	4.41	Puebla	12 059	6.70
Baja California Norte	7 987	3.23	Baja California Norte	11 457	6.36
Michoacán	26 828	10.86	Michoacán	10 540	5.85
Veracruz	2 930	1.19	Veracruz	8 831	4.90
Sinaloa	3 228	1.31	Sinaloa	7 536	4.19
Nuevo León	7 466	3.02	Nuevo León	6 819	3.79
Guerrero	12 575	5.09	Guerrero	6 524	3.62
Tamaulipas	17 161	6.95	Tamaulipas	6 517	3.62
Sonora	4 804	1.94	Sonora	5 586	3.10
San Luis Potosí	8 957	3.63	San Luis Potosí	5 209	2.89
Chihuahua	10 363	4.19	Chihuahua	4 996	2.77
Distrito Federal	10 089	4.08	Distrito Federal	4 982	2.77
Nayarit	4 312	1.75	Nayarit	4 541	2.52
Oaxaca	2 699	1.09	Oaxaca	4 424	2.46
Zacatecas	5 445	2.20	Zacatecas	4 195	2.33
Hidalgo	3 376	1.37	Hidalgo	4 071	2.26
Chiapas	3 270	1.32	Chiapas	3 329	1.85
Querétaro	6 911	2.80	Querétaro	3 149	1.75
Aguascalientes	3 888	1.57	Aguascalientes	2 987	1.66
Durango	3 834	1.55	Durango	2 937	1.63
Morelos	3 815	1.54	Morelos	2 410	1.34
Coahuila	4 304	1.74	Coahuila	2 309	1.28
Tlaxcala	3 365	1.36	Tlaxcala	2 290	1.27
Colima	1 699	0.69	Colima	2 087	1.16
Yucatán	3 062	1.24	Yucatán	1 363	0.76
Quintana Roo	2 213	0.90	Quintana Roo	1 325	0.74
Baja California Sur	294	0.12	Baja California Sur	956	0.53
Campeche	566	0.23	Campeche	442	0.25
Tabasco	264	0.11	Tabasco	212	0.12
Total	247 048			180 045	

Fuente: elaboración propia con datos de la ENOE, se empato trimestre a trimestre tomando en cuenta la variable de la llave con el municipio, se realizaron tablas de contingencia para determinar la participación porcentual estatal de acumulados bianuales, trimestres: 2-2010 a 1-2011.

Cuadro 9. Aprensiones de migrantes por la patrulla fronteriza

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Total	1 676 438	1 266 214	955 310	931 557	1 160 395	1 189 075
Total de mexicanos	1 636 883	1 224 047	917 993	882 012	1 085 006	1 023 905
Frontera costera	20 651	18 158	15 014	16 335	11 154	10 336
Frontera norte	12 108	12 338	10 487	10 157	9 959	7 343
Frontera Suroeste	1 643 679	1 235 718	929 809	905 065	1 139 282	1 171 396
Tucson	616 346	449 675	333 648	347 263	491 771	439 079
San Diego	151 681	110 075	100 681	111 515	138 438	126 904
Valle del Río Grande	133 243	107 844	89 927	77 749	92 947	134 186
Agentes de la patrulla fronteriza	9 219	9 821	10 045	10 717	10 819	11 264
	2006	2007	2008	2009	2010	2010/2000
Total	1 089 092	876 704	723 825	556 041	463 382	27.60%
Total de mexicanos	981 066	808 688	661 766	593 386	404 365	24.70%
Frontera costera	10 521	11 686	10 895	8 370	8 220	39.80%
Frontera norte	6 599	6 380	7 925	6 806	7 431	61.40%
Frontera Suroeste	1 071 972	858 638	705 005	540 865	447 731	27.20%
Tucson	392 074	378 239	317 697	241 673	212 202	34.40%
San Diego	142 104	152 460	162 390	118 721	68 565	45.20%
Valle del Río Grande	110 528	73 430	75 473	60 989	59 766	44.90%
Agentes de la patrulla fronteriza	12 349	14 923	17 499	20 119	20 558	223.00%

Fuente: United States Border Patrol Fiscal Year of Apprehension and Staffing Statistics.

Cuadro 10. Migrantes deportados de Estados Unidos 2001-2010

		Total	México	%
2001	Total	189 026	150 762	79.80
	Criminal	73 298	58 575	79.90
	No criminal	115 728	92 187	79.70
2002	Total	165 168	122 058	73.90
	Criminal	73 429	57 926	78.90
	No criminal	91 739	64 132	69.90
2003	Total	211 098	155 812	73.80
	Criminal	83 731	66 102	78.90
	No criminal	127 367	89 710	70.40
2004	Total	240 665	175 865	73.10
	Criminal	92 380	71 570	77.50
	No criminal	148 285	104 295	70.30
2005	Total	246 431	169 031	68.60
	Criminal	92 221	70 779	76.70
	No criminal	154 210	98 252	63.70
2006	Total	280 974	186 726	66.50
	Criminal	98 490	73 171	74.30
	No criminal	182 484	113 555	62.20
2007	Total	319 382	208 996	65.40
	Criminal	102 394	76 967	75.20
	No criminal	216 988	132 029	60.80
2008	Total	359 795	247 263	68.70
	Criminal	105 266	77 531	73.70
	No criminal	254 529	169 732	66.70
2009	Total	395 165	280 219	70.90
	Criminal	131 840	99 619	75.60
	No criminal	263 325	180 600	68.60
2010	Total	387 242	282 003	72.80
	Criminal	168 532	127 728	75.80
	No criminal	218 710	154 275	70.50
Total 2008-2010		736 564	504 607	68.50

Fuente: U.S. Department of Homeland Security ENFORCE Alien Removal Module (EARM)
January 2011 Enforcement Integrated Database (EID) December 2010.

IMPACTO DEL DESEMPLEO DE LA ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS EN EL FLUJO DE MIGRANTES MEXICANOS

Aspectos teóricos

Este trabajo busca presentar un enfoque teórico que permita incorporar los efectos macroeconómicos de la recesión internacional en los movimientos migratorios. Para ello, se parte de la modelización de las decisiones de la migración con base en la estimación de los valores a futuro de los ingresos esperados de los trabajadores en el país emisor y receptor de migrantes y de la probabilidad de que el migrante encuentre trabajo en el país receptor:

$$V(0) = \int_{t=0}^n [P(t) - Y_u(t) - Y_i(t)] e^{-rt} dt - C(0) \dots \dots \dots (1)$$

Donde $V(0)$ es el valor presente descontado de la ganancia neta de la migración de México a Estados Unidos, en un espacio de tiempo t , $P(t)$ representa la probabilidad de obtener un trabajo en Estados Unidos, Y_u y Y_i son los ingresos promedio en Estados Unidos y México, i es la tasa de descuento de la preferencia de tiempo de los migrantes y C es el costo de migración.

Por tanto, las decisiones de migración, ya sea para emigrar o inmigrar dependen de las diferencias entre los ingresos de los dos países y la probabilidad de obtener un empleo. Cuando $V(0) > 0$ los trabajadores decidirán emigrar, cuando $V(0) = 0$, no habrá migración y cuando $V(0) < 0$ los trabajadores inmigrarán a su país de origen (México). Este último aspecto de los determinantes de la migración es que vincula las decisiones de migrar con el contexto macroeconómico.

En efecto, la probabilidad de obtener un trabajo, estaría en función de la proporción entre la creación de nuevos empleos en Estados Unidos respecto al número acumulado de trabajadores en busca de empleo en Estados Unidos, en el periodo t . Entonces siguiendo a Todaro (1969), Arellano (1981) y Riadh (1998), la migración puede expresarse en función de la probabilidad de encontrar un trabajo en Estados Unidos y los diferenciales de ingreso entre los dos países:

$$\frac{M}{L_d} = f(P, S), \quad \frac{\partial f}{\partial P} > 0, \quad \frac{\partial f}{\partial S} < 0 \dots \dots \dots (2)$$

Donde:

M= migrantes en el periodo

L= fuerza de trabajo en Estados Unidos

P=probabilidad de encontrar un trabajo

S= S_u/S_m = la razón de salarios en Estados Unidos y México

La probabilidad de que trabajadores mexicanos encuentren un trabajo en Estados Unidos depende del empleo en Estados Unidos (E) y la tasa de crecimiento de dese empleo en el tiempo:

$$g = \left(\frac{\frac{dE}{dt}}{E} \right)$$

Por tanto:

$$P = \frac{E}{U} = g \frac{E}{U} = g \frac{1-u}{u} \dots\dots\dots(3)$$

Donde la tasa de desempleo u , que se define como la proporción de trabajadores desempleados respecto a la fuerza de trabajo total en Estados Unidos L :

$$u = \frac{U}{L} = 1 - e \dots\dots\dots(4)$$

Si consideramos que β es la tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo, la cual se asume puede ser impactada por el crecimiento natural de la fuerza de trabajo, y otros factores como la recesión económica. El cambio en el nivel de trabajadores migrantes de México será igual al empleo de trabajadores en Estados Unidos menos el crecimiento de trabajadores norteamericanos:

$$M = E - \beta L \dots\dots\dots(5)$$

Combinando las ecuaciones (2) y (5) se obtienen los determinantes del nivel de trabajadores migratorios en Estados Unidos:

$$M = LF \left(g \frac{1-u}{u}, \quad W \right) + gE - \beta L \dots\dots\dots(6)$$

Por tanto, las decisiones de migrar por parte de los trabajadores mexicanos, desde el punto de vista macroeconómico, dependen de tres factores fundamentales: la probabilidad de obtener un empleo que a su vez está determinada por la tasa de desempleo y las diferencias de ingresos entre los dos países, y del crecimiento del empleo y de la fuerza de trabajo en Estados Unidos. Es decir no sólo el diferencial salarial sino que también las condiciones del mercado laboral en Estados Unidos y de políticas y choques externos (que afectan la apertura de nuevos trabajos y el número de trabajos empleados) son factores que determinan los flujos migratorios. Este enfoque permite entonces entender la lógica de los movimientos migratorios hacia y desde Estados Unidos por parte de los trabajadores migrantes mexicanos.

METODOLOGÍA DE ESTIMACIÓN

Con objeto de estimar los determinantes de las tendencias de los flujos migratorios, se estimó un modelo de regresión Probit. Con esta metodología es posible determinar qué factores económicos que determinan la probabilidad de los flujos de emigración y de inmigración de trabajadores mexicanos.

Para el presente estudio, la variable dependiente está representada por la variable dicotómica M , es igual a uno si los trabajadores mexicanos emigran y cero si inmigran, y que se formaliza de la siguiente manera:

$$\text{Flujos de trabajadores} \begin{cases} \text{Emigran} & Z_i > Z_i^* \\ \text{Inmigran} & Z_i \leq Z_i^* \end{cases}$$

Donde Z es un índice teórico continuo que permite distinguir las decisiones de migración. La variable Z_i^* se calcula por medio de una función de probabilidad normal acumulativa.

$$P_i = F(Z_i^*) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{Z_i^*} e^{-s^2/2} ds$$

La variable de probabilidad P_i es función de esa índice Z y de la función acumulativa y se encuentra en un intervalo (0,1). Formalmente el modelo Probit aplicado a las decisiones sobre emigración e inmigración se determina de la siguiente manera:

$$Z_i = F^{-1}(P_i^*) = \alpha + \beta_1(\text{tdm1}) + \beta_2(\text{pibusa}) + \beta_3(\text{Apren}) + \beta_4(\text{patfron})$$

Donde:

P_1 = Probabilidad de que un trabajador decida migrar a Estados Unidos
(estimación de la función de probabilidad condicional).

β_1 = la tasa de desempleo estatal rezagada en México.

β_2 = PIB estatal de México.

β_3 = aprensiones de migrantes mexicanos de la patrulla fronteriza.

β_4 = número de empleados de la patrulla fronteriza.

Las bases de datos para el modelo Probit se obtuvieron de la siguiente manera: los cálculos del número de migrantes y migrantes de retorno para el primer trimestre de 2006 al cuarto trimestre de 2010 se obtuvieron de la ENOE, la variable de las tasa de desempleo de México son las publicadas por el Banco de Información Económica (BIE) de INEGI, el PIB de los estados de México se obtuvo de El Sistema de Cuentas Nacionales de INEGI, el PIB de Estados Unidos se recopiló del Bureau of Economic Statistics (BEA), el número de aprensiones y de empleados de la patrulla fronteriza se obtuvieron del *United States Border Patrol Fiscal Year of Apprehension and Staffing Statistics*.

Cuadro 11. Modelo Probit, VD: emigración = 1, inmigración = 0.

Observaciones: 4 688 345, 2006/1-2010-4

Vd	Coefficiente	Std. Err.	z	P > z	[95% intervalo de confianza]	
PIBeMx	-0.023	0.001	-32.940	0.000	-0.024	-0.022
TdMx1	0.002	0.000	3.550	0.000	0.001	0.002
PIBEUA	0.019	0.000	90.760	0.000	0.019	0.019
TdEUA	-0.023	0.001	-32.940	0.000	-0.024	-0.022
APREN	0.000	0.000	8.610	0.000	0.000	0.000
PATFRON	0.000	0.000	-11.490	0.000	0.000	0.000
Cons	0.612	0.032	18.960	0.000	0.549	0.675
Log likelihood =	-3054141.9					
LR chi2(4) =	53524.65					
Prob > chi2 =	0					
Pseudo R2 =	0.09					

PIBEMX= PIB de los estados de México, TDMX1= tasa de desempleo estatal de México rezagada un trimestre, PIBEUA = tasa de crecimiento del PIB de Estados Unidos, TDEUA= tasa de desempleo de Estados Unidos, APREN =crecimiento anual de las aprensiones de migrantes mexicano, PATFRO = crecimiento del número de empleados de la patrulla fronteriza de Estados Unidos.

RESULTADOS

Los resultados del modelo Probit mostraron coeficientes estadísticamente significativos. Tanto el coeficiente del PIB estatal de México como la tasa de desempleo exhibieron los signos esperados. Así, por una parte el coeficiente del PIB fue negativo con respecto a la variable dicotómica reflejando que una mayor actividad económica al nivel de los estados del país genera un menor flujo de migrantes hacia Estados Unidos y un crecimiento de la migración de retorno. Por su parte, la tasa de desempleo por estado de México rezagada un trimestre presentó un coeficiente positivo, lo que significó cuando se eleva la tasa de desempleo se eleva la emigración.

Con relación a la variable del PIB de Estados Unidos se observa que esta muestra un coeficiente positivo con respecto a la variable dependiente, lo que implica que la actividad económica de Estados Unidos estimula la probabilidad que los flujos migratorios de trabajadores mexicanos emigren hacia Estados Unidos. Así mismo, la tasa de desempleo de Estados Unidos exhibió un signo negativo, por lo que el mercado laboral de Estados Unidos es también un freno de los flujos migratorios de trabajadores mexicanos hacia Estados Unidos.

Finalmente, como variables *proxy* de las políticas anti-migratorias se incluyeron el número de aprehensiones realizadas por la patrulla fronteriza y el número de agentes fronterizos. El coeficiente de la variable de aprehensiones mostró un signo positivo, mientras que el coeficiente de la variable de patrulla fronteriza fue negativo. Lo anterior puede explicarse debido a que el incremento de empleados de la patrulla fronteriza creció contantemente durante la década de 2000, mientras que las aprehensiones se redujeron, puede concluirse que el coeficiente que expresa mejor la crecientes obstáculos derivados de la política anti-migratoria es el del número de empleados de la patrulla fronteriza, que además muestra un coeficiente negativo respecto a la probabilidad de emigración hacia Estados Unidos.

CONCLUSIONES

Las economías de Estados Unidos y de México han enfrentado oscilaciones de la actividad económica enmarcadas en una tendencia recesiva, a partir de 2008. La desaceleración económica ha estado caracterizada por una caída del PIB y de un importante incremento de los niveles de desempleo de ambas economías. Particularmente, se aprecian elevadas tasas de desempleo en los estados fronterizos de California y Arizona que se caracterizan por absorber volúmenes importantes de migrantes mexicanos.

Asimismo, Estados Unidos ha continuado con el establecimiento de políticas migratorias tanto al nivel federal como local, tendientes a limitar la entrada de flujos migratorios y reducir la cantidad de migrantes mexicanos radicando en Estados Unidos. Lo anterior ha derivado en un incremento creciente del personal de la patrulla fronteriza encargada de contener los flujos migratorios. Como resultado se observa un incremento de la cantidad de migrantes mexicanos deportados, lo cual ha afectado las expectativas de obtener un empleo en Estados Unidos para los trabajadores mexicanos que deciden migrar.

En el contexto de creciente sincronización económica entre México y Estados Unidos, las características de los flujos de migrantes mexicanos que migran hacia Estados Unidos y que regresan de ese país hacia México, han experimentado cambios aparentemente estructurales respecto a los patrones observados en la migración tradicional de mexicanos hacia Estados Unidos.

Por una parte, se observa que los flujos de emigrantes hacia Estados Unidos han mostrado una tendencia oscilatoria pero decreciente, derivada de las políticas de contención de la migración y la falta de oportunidades de empleo. Por otra parte, los flujos de migrantes de retorno se mantuvieron constantes hasta el año 2007 y a partir de ese año se observan incrementos importantes de la inmigración. Asimismo, a partir de ese año se aprecia una declinación de la emigración con un repunte en el tercer trimestre de 2009.

De esta manera, aunque con las tendencias observadas en el periodo analizado no puede argumentar acerca de cambio definitivos en la estructura de los flujos migratorios, se aprecia que el entorno institucional y económico ha determinado cambios importantes en las características de los flujos migratorios de trabajadores mexicanos. Por esta razón, y con el fin de estimar los factores económicos que determinan los cambios de los flujos migratorios se estableció un modelo Probit que incluye como variable dependiente a las decisiones de emigrar o inmigrar y como variables dependientes al PIB y las tasas de desempleo de México y Estados Unidos, y además dos variables PROXY del impacto de las políticas migratorias de Estados Unidos.

Los resultados de la estimación econométrica muestran que existe una correlación positiva entre el PIB de Estados Unidos y la variable dicotómica de los flujos migratorios, indicando una influencia positiva en la emigración. Por su parte, el coeficiente de la tasa de desempleo de los estados mexicanos mostró un coeficiente negativo con respecto a la variable de-

pendiente, lo que muestra el impacto que tiene la economía estadounidense como un polo atrayente de trabajadores migrantes de México, cuando las condiciones laborales son adversas en la economía mexicana. Finalmente, el incremento del personal de patrulla fronteriza, como proxy de las políticas y actividades de contención de la migración de trabajadores mexicanos mostró un coeficiente negativo, lo que sugiere que el endurecimiento de las políticas migratorias del gobierno de Estados Unidos también ha tenido efecto en la reducción de la migración.

Por ello, puede concluirse que las estimaciones sobre la migración e inmigración de trabajadores mexicanos indica la existencia de cambios en el patrón de la migración mexicana hacia Estados Unidos. Asimismo, los resultados del modelo Probit sugieren que existen factores coyunturales derivados de la integración económica entre México y Estados Unidos que están determinando cambios de los flujos migratorios, los cuales presentan oscilaciones que responden a la recesión y el crecimiento del desempleo en Estados Unidos. Por otra parte, la intensificación de las políticas anti-migratorias ha derivado en barreras estructurales que afectan tanto a las decisiones de migración como a las decisiones de retornar por parte de los trabajadores mexicanos. Por lo que probablemente tanto los flujos migratorios hacia Estados Unidos se reduzcan, mientras que la migración de retorno estará sujeta al ciclo económico y los niveles de empleo de la economía de Estados Unidos.

BIBLIOGRAFÍA

- ARELLANO, J. P., 1981, "Do more jobs in the modern sector increase urban unemployment?", en *Journal of Development Economics*, vol. 8, núm. 1.
- BORJAS, G., 1987, "Self-selection and the earnings of immigrants", en *American Economic Review*, vol. 77, núm. 4, pp. 531-553.
- BORJAS, G., 1988, *Immigration and self-selection*, NBER Working Paper, vol. 2566. National Bureau of Economic Research, Cambridge.
- BORJAS, G., 1989, "Economic theory and international migration", en *International Migration Review*, núm. 77.
- BORJAS, G., 1991, "Immigration and self-selection", en J.M. ABOWD y R.B. FREEMAN (coords.), *Immigration, Trade, and the Labour Market*. University of Chicago Press, Chicago.
- BORJAS, G. y B. BRATSBERG, 1996, "Who leaves? The outmigration of the foreign-born", en *Review of Economics and Statistics*, vol. 78, núm. 1.

- D. ROOTH y J. SAARELA, 2007, "Selection in migration and return migration: Evidence from micro data", en *Economics Letters*, núm. 94.
- DUSTMANN C., 1999, "Temporary migration, human capital, and language fluency of migrants", en *Scandinavian Journal of Economics*, núm. 101.
- DUSTMANN C., 2003a, "Children and Return Migration", en *Journal of Population Economics*, núm. 16.
- DUSTMANN C., 2003b, "Return migration, wage differentials, and the optimal migration duration", en *European Economic Review*, núm. 47.
- HARRIS, J. R. y M. P. TODARO, 1970, "Migration, unemployment and development: a two-sector analysis" en *American Economic Review*, núm. 60.
- HOEFFER M., N. RYTINA, y B. BAKER, 2010, "Estimates of the unauthorized immigrant population residing in the United States", en *Population Estimates, Office of Immigration Statistics*, US.S. Homeland Security Department.
- JONES, R., 1995, *Ambivalent journey U.S. Migration and economic mobility in North-Central Mexico*. University of Arizona Press.
- LEWIS, A., 1954, "Economic development with unlimited supplies of labor", en *Manchester School of Economic and Social Studies*, vol. 22, núm. 2.
- MENDOZA, J. E., 2008, "Economic and social determinants of Mexican circular and permanent migration", en *Análisis Económico*, vol. XXIII, núm. 54.
- Mera Ceballos, Sara Iveth, 2009, *Medición de la migración internacional mexicana a partir de la ENOE*, Subdirección de Estadísticas Demográficas, INEGI.
- ORRENIUS P. y M. ZAVODNYV, 2005, "Self-selection among undocumented immigrants from Mexico", en *Oxford Economic Papers*, vol. 56.
- PAPADEMETRIOU, D. G., 1991, "South-North migration in the western hemisphere and US responses", en *International Migration*, vol. 29, núm. 2.
- PIORE, M., 1979, *Birds of passage: migrant labor in industrial societies*, Cambridge University Press, New York.
- REAGAN, P. y R. OLSEN, 2000, "You can go home again: evidence from longitudinal data", en *Demography*, vol. 37, núm. 3.
- ROTTE, R. y M. VOGLER, 1998, *Determinants of international migration: empirical evidence for migration from developing countries to Germany*, en Institute of the Study of Labor. Discussion Paper 12.
- RIADH, B. J., 1998, "Urban-labor migration: on the Harris-Todaro model", en *Maître de Conférences à l'Université de Bretagne Su*.
- SALT, J., 1992, "Migration process among the highly skilled in Europe", en *International Migration Review*, vol. 26, núm. 2.
- SJAASTAD, L. A., 1962, "The costs and returns of human migration", en *Journal of Political Economy*, vol. 7, núm. 1.

SCHIFF, M., 1994, *How trade, aid, and remittances affect international migration*, en Policy Research Working Paper, 1376, The World Bank.

TODARO, M. P., 1969, "A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries", en *American Economic Review*, núm. 69.

TODARO, M. P. y J. HARRIS, 1976, "Urban job expansion, induced migration and rising unemployment: a formulation and simplified empirical test for LDCs", en *Journal of Development Economics*, núm. 3.

Jorge Eduardo Mendoza Cota

Doctor en economía por The University of Utah, investigador del Departamento de Estudios Económicos de El Colegio de la Frontera Norte. Fue director de dicho departamento y coordinador de la maestría en Economía Aplicada de la institución. Ha realizado diversos proyectos para instituciones nacionales e internacionales como la SHCP, OECD, Consejo de Desarrollo Económico de Tijuana, Gobierno del estado de Nuevo León, etc. Entre sus publicaciones se destacan: *Determinantes económicos regionales de la migración mexicana*, *Impactos regionales de las remesas en el crecimiento económico de México*, *Economic and social determinants of Mexican circular and permanent migration*, *Son las remesas una fuente de ahorro e inversión en México? Un análisis regional del comportamiento de los hogares*, *La ley SB 1070 y las políticas migratorias en el contexto de la integración económica de América del Norte*, *Regiones fronterizas frente a la migración: el caso de México y el Maghreb*.

Dirección electrónica: emendoza@colef.mx

Este artículo fue recibido el 9 de enero de 2012 y aprobado el 15 de febrero de 2012.