DOI: http://dx.doi.org/10.22185/24487147.2026.121.33

# Pobreza en territorios indígenas de Guerrero, México: una mirada cuantitativa

## Poverty in indigenous territories of Guerrero, Mexico: a quantitative look

Ramiro Morales-Hernández, Brenda Ivonne Morales-Benítez y Yuridia Rodríguez-Cruz

*Universidad Autónoma de Guerrero, México*

*Resumen*

El propósito de este trabajo es analizar la pobreza en que vive la población indígena del estado de Guerrero, México. Para la investigación se utilizó la metodología hermenéutica que permitió la interpretación de textos y documentos, lo que implicó la recolección, sistematización y análisis de información proveniente de distintas fuentes oficiales mexicanas, así como de trabajos de investigadores sobre el tema en estudio. Los resultados muestran que 17.7 por ciento de la población estatal en el año 2020 eran indígenas, y que un poco más de 90 por ciento se localizaba en las regiones Montaña y Centro de la entidad en condición de pobreza extrema y moderada.

*Palabras clave*: Pobreza, población indígena, Guerrero, México.

*Abstract*

The purpose of this work is to analyze the poverty in which the indigenous population of the state of Guerrero, Mexico, lives. For the research, the hermeneutic methodology was used that allowed the interpretation of texts and documents, which involved the collection, systematization and analysis of information from different official Mexican sources, as well as the work of researchers on the topic under study. The results show that 17.7 percent of the state population in 2020 were indigenous and that a little more than 90 percent were located in the Mountain and Center regions of the entity in conditions of extreme and moderate poverty.

*Keywords*: Poverty, indigenous population, Guerrero, Mexico.

## Introducción

La pobreza y desigualdad social que presentan los territorios de los pueblos originarios de México ha sido tema de análisis desde distintos campos de las ciencias sociales, investigaciones que han buscado dilucidar la complejidad de los problemas que presentan los pueblos indígenas, así como las estrategias que asumen en búsqueda de mejorar sus condiciones de vida. Los razonamientos coinciden en que la desigualdad se presenta de manera general en la sociedad mexicana, su manifestación es aún mayor en los pueblos indígenas asentados en los estados de Chiapas, Guerrero y Oaxaca, que comprenden la Región Pacífico Sur de México, donde los niveles de pobreza limitan las oportunidades de acceso a los servicios para el desarrollo de su población (Morales, 2006; Miranda, 2006; SEDESOL, 2011).

Dicho de otro modo, México presenta una distribución social y territorial donde los indicadores de desigualdad social dan cuenta de que existe un comportamiento desigual de oportunidades para el desarrollo de la población entre las regiones y que, en el país, las regiones menos favorecidas son aquellas donde se encuentran asentados en mayor número los pueblos indígenas. Por tanto, el propósito de este trabajo es analizar la pobreza que presentan las comunidades indígenas del estado de Guerrero. Para la investigación se utilizó la metodología hermenéutica que permitió la interpretación de textos y documentos, lo que implicó la recolección, sistematización y análisis de información proveniente de distintas fuentes oficiales mexicanas como el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el Consejo Nacional de Evaluación de Política Social (CONEVAL), así como de trabajos de investigadores sobre el tema en estudio, esto permitió presentar una comprensión adecuada de la población indígena en las distintas regiones de la entidad, el nivel de pobreza en que viven y elaborar conclusiones, además de recomendaciones desde una perspectiva regional.

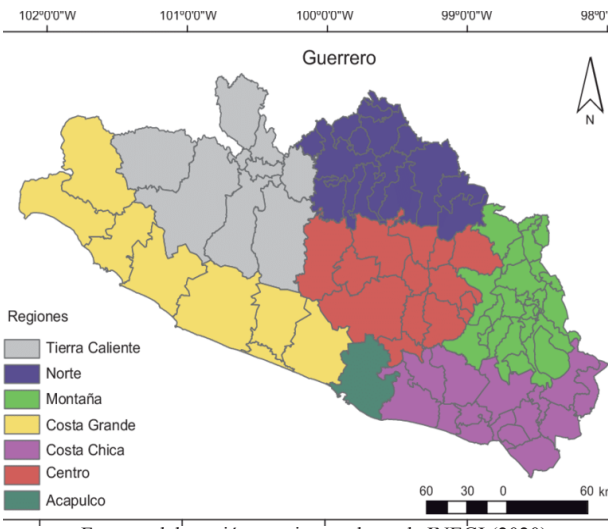
## Contexto del estado de Guerrero

Guerrero por su ubicación geoespacial se ubica en el Pacífico Sur de México, cuenta con una superficie de 63,596 km2, es decir 6,428,200 ha que representan 3.3 por ciento del territorio nacional, por lo que ocupa el 14° lugar con relación a las demás entidades federativas de la República Mexicana. Colinda al norte con Michoacán de Ocampo, Estado de México, Morelos y Puebla; al este con Puebla y Oaxaca; al sur con Oaxaca y el Océano Pacífico.

La superficie estatal forma parte de las provincias: Sierra Madre del Sur y Eje Neovolcánico, su relieve lo conforman sierras y montañas, donde la mayor elevación es el cerro Tiotepec con una altitud de 3,533 metros sobre el nivel del mar. En el suroccidente se presenta una zona costera con la formación de llanuras, así como cuerpos lagunares. Datos sobre el clima señalan que en la entidad se presenta una temperatura media anual de 25°C, la temperatura mínima promedio es de 18°C y la máxima de 32°C, con respecto a las precipitaciones de lluvia, su promedio anual es de 1,200 mm en los meses de junio a octubre (INEGI, 2020; CONAFORT, 2008). Si bien es cierto que es la temporada lluviosa, valdría considerar que no es una regla de oro que solo en ese tiempo llueva y que en cualquier otro momento del año pueden presentarse algún tipo de precipitaciones.

Históricamente, el estado de Guerrero ha sido dividido en regiones, desde 1988 hasta el año 2022 se consideraban siete regiones geo culturales, posteriormente el Centro Nacional de Estudios Municipales (dependencia de la Secretaría de Gobernación) dividió al estado en siete regiones geoeconómicas, sin embargo, el 20 de octubre del 2022 el Congreso del Estado de Guerrero aprobó reformas al artículo 17 de la Ley de Planeación del Estado y creó la Sierra como octava región de la entidad, conformada por 818 localidades de 14 municipios que hasta esa fecha formaban parte de municipios de Tierra Caliente, Costa Grande y Centro de la entidad (CEL-SG, 2022).

Mapa 1: División regional del estado de Guerrero




Fuente: elaboración propia con datos de INEGI (2020).

Es de señalarse que aunque los límites de la región de la Sierra aún no están debidamente establecidos, esta región no es considerada en el análisis del presente trabajo, por lo que se consideran únicamente siete regiones (Acapulco, Costa Chica, Costa Grande, Centro, La Montaña, Norte y Tierra Caliente) establecidas hasta antes del 20 de octubre del año 2022.

El Censo de Población y Vivienda del año 2020 reportó para Guerrero una población de 3,540,685 habitantes, de esta 1,840,073 eran del sexo femenino y 1,700,612 del masculino. Conviene subrayar que 60 por ciento de la población vivía en localidades urbanas y 40 por ciento en rurales.

## Pobreza en los pueblos indígenas de Guerrero

En ciencias sociales, la pobreza es entendida en distintos sentidos, en ocasiones superpuestos unos a otros, lo que lleva a diferentes definiciones. Es decir, los teóricos al referirse a la pobreza han planteado distintos enfoques para elaborar una definición del concepto que se constituya en una referencia obligada. Por lo que, retomando algunas de sus posiciones, hemos de considerar de manera general que la población es pobre cuando carece de recursos para obtener los bienes y servicios que necesita para vivir con bienestar, dentro de los servicios se encuentran el acceso a los sistemas de salud y educación que garanticen su derecho al desarrollo humano, y que corresponde a su estado interno como persona, por ejemplo, el ánimo, el sentimiento de dignidad, la felicidad, entre otros, por ende, todo eso influya en la autoestima y estatus de las personas al interior de una sociedad (Valdés, 1991; Gómez, 2006; Spicker, 2009; Bazán-Ojeda, Quintero-Soto y Hernández-Espitia, 2011).

En la década de los noventa del siglo pasado, se consideraba que algunos de los estudios ortodoxos sobre el tema asumían la pobreza como una condición de privación material, basada en las ineficiencias del ingreso que impedía el desarrollo pleno de las capacidades y, en última instancia, de la libertad sustantiva de las personas (Sen, 1987; 2000).

Por su parte Navarrete-Saavedra (2018) considera la necesidad de visibilizar a los pueblos indígenas y su lucha contra la pobreza, y por tanto, discutir sobre el rezago y vulnerabilidad que sufren los indígenas frente a los retos que implica el desarrollo, sobre la necesidad de su empoderamiento, y hacerlos partícipes de los proyectos que mejoren su calidad de vida.

En México, la institución del gobierno federal responsable de establecer los lineamientos para definir y realizar las mediciones sobre pobreza en el país es el Consejo Nacional de Evaluación de Política Social (CONEVAL),

organismo que estableció para su medición una metodología sustentada en la multidimensional, que consiste en utilizar algunos factores económicos y sociales en su concepción y definición. En tal sentido, el planteamiento para definir que una persona se encuentra en situación de pobreza es que padece al menos de una de las siguientes carencias sociales:

- Rezago educativo.
- Acceso a servicios de salud.
- Acceso a la seguridad social.
- Calidad y espacios de la vivienda.
- Servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación.

El ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Además, se considera que una persona padece pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias de las seis posibles, y como pobreza moderada cuando la persona padece una o dos de las carencias sociales.

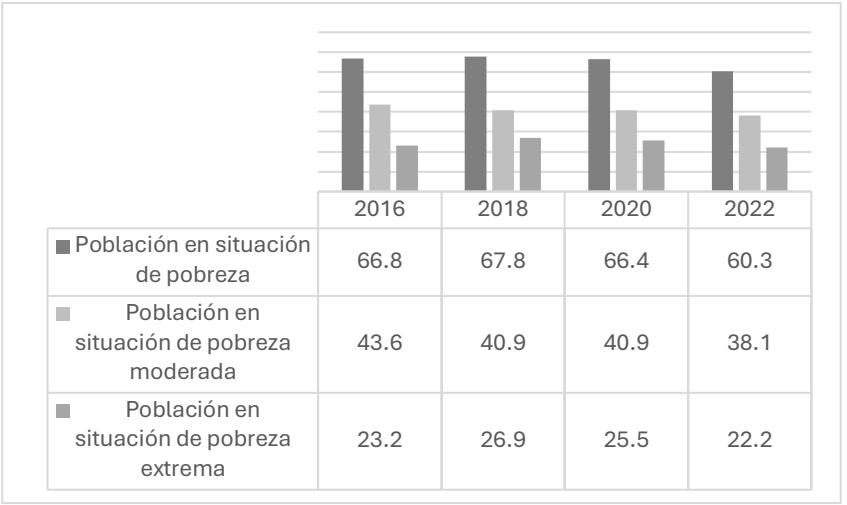
Guerrero es una de las 32 entidades federativas de la República Mexicana donde la pobreza es una constante que padece el mayor porcentaje de su población, datos del CONEVAL que tienen sustento en la ENIGH 2016, 2018, 2020 y 2022 del INEGI así lo demuestran, dado que en el año 2016, 43.6 por ciento de la población se ubicaba en situación de pobreza moderada y 23.2 por ciento en pobreza extrema, es decir, 66.8 por ciento de la población del estado se encontraba en situación de pobreza. Sin embargo, ocho años después los datos muestran que se disminuyó en 6.5 puntos porcentuales, disminución que en mayor medida se presentó en 5.5 puntos en la pobreza moderada y en 1.0, la extrema (Figura 1).

## Asentamientos indígenas y pobreza en las regiones de Guerrero

Con el propósito de analizar los niveles de pobreza y la ubicación de la población de los pueblos originarios, se determinó hacerlo desde los espacios de las siete regiones geoeconómicas y los municipios que las conforman, a fin de tener un panorama regional-municipal que refleje una mayor claridad de la información.

Es de señalar que en Guerrero persisten cuatro pueblos originarios: el náhuatl, el mixteco, el tlapaneco y el amuzgo, y de acuerdo al Censo de Población y Vivienda del año 2020, en conjunto sumaron 490,934 personas de tres o más años que manifestaron hablar una lengua indígena, y de estos el nueve por ciento no hablan el idioma español.

Figura 1: Pobreza multidimensional en Guerrero 2016 - 2022. Porcentaje por indicador



| | 2016 | 2018 | 2020 | 2022 |
|---|---|---|---|---|
| Población en situación de pobreza | 66.8 | 67.8 | 66.4 | 60.3 |
| Población en situación de pobreza moderada | 43.6 | 40.9 | 40.9 | 38.1 |
| Población en situación de pobreza extrema | 23.2 | 26.9 | 25.5 | 22.2 |

Fuente: elaboración propia con datos del Coneval (2022).

En cuanto a su asentamiento regional, 50.33 por ciento de los indígenas se ubicaba en la región de La Montaña, seguida por la región Centro con 21.06 por ciento y la Costa Chica con 20.37 por ciento, el restante 8.23 por ciento vivía en las regiones de Acapulco, Costa Grande, Norte y Tierra Caliente (Tabla 1).

Tabla 1: Población que habla lengua indígena por región en Guerrero, año 2020

| Región | Población que habla lengua indígena | Porcentaje |
|---|---|---|
| Acapulco | 11,802 | 2.40 |
| Centro | 103,434 | 21.02 |
| Costa Chica | 100,018 | 20.32 |
| Costa Grande | 4,508 | 0.92 |
| Montaña | 247,130 | 50.22 |
| Norte | 23,582 | 4.79 |
| Tierra Caliente | 1,621 | 0.33 |
| Total | 492,095 | 100.00 |

Fuente: INEGI (2020).

Es los contextos regionales, los pueblos originarios asentados en el territorio de Guerrero luchan por alcanzar mejores niveles de calidad de vida, manteniendo su cultura indígena desde tiempos ancestrales sustentada en haberes de costumbres, prácticas, normas y creencias religiosas, patrimonio cultural que les ha posibilitado el enfrentar sus problemas locales y afrontar los desafíos del exterior de sus comunidades, además de que les ayuda a fortalecer la base social de sus comunidades y representa parte de su identidad (Leal, 2008).

En este orden de cosas, algunos estudios y análisis sobre los modos de subsistencia y formas de producción en los pueblos indígenas de Guerrero consideran, como lo plantea Matías (2000) en su trabajo sobre las características de los procesos de los cultivos agrícolas indígenas de Guerrero, en el que toma en cuenta la interrelación de los aspectos de uso de suelo, el manejo de cultivo, la organización social del trabajo, las costumbres indígenas y los rituales agrícolas, que: a) en el proceso productivo, la fuente común más usada es la fuerza de trabajo humano y la tracción animal; b) la prevalencia del minifundismo, con producción agrícola deficitaria; c) la organización del trabajo se basa en la familia; d) la producción es principalmente para el autoconsumo; e) los rituales agrícolas cumplen una función primordial, en la continuidad de la cultura indígena.

Por su parte, Canabal (2010) al analizar la complejidad de los problemas que enfrenta la población indígena de la Montaña, hace énfasis sobre los desplazamiento como jornaleros agrícolas a los estados del norte de México, destacando las humillaciones y vejaciones a sus derechos humanos, además de enfocar su crítica a la ineficacia de los programas gubernamentales, sobre todo, a la falta de coordinación entre los distintos niveles de gobierno en su aplicación, así como a los intereses económicos regionales, lo que provoca el atraso en el mejoramiento de la calidad de vida de la población indígena guerrerense, señalando que se les ha quitado su derecho a la salud pública y a la educación, particularmente a las mujeres y niños. Esto demuestra que la lucha por la sobrevivencia de los pueblos originarios. Esto es una constante que ha tenido que enfrentar en condiciones de inequidad para subsistir en sus territorios.

Ahora bien, en el año 2022, la entidad federativa se dividía en siete regiones geoeconómicas y 85 municipios (Tabla 2). Estos últimos, de acuerdo a la Constitución Política Mexicana, son jurisdicciones consideradas como espacios de un territorio jurídicamente constituidos con gobierno autónomo propio, cuyo fin es mantener el orden público, prestar servicios

públicos indispensables para propiciar el bienestar de su población y realizar obras públicas requeridas por la comunidad (SCJN, 2020).

Tabla 2: Hablantes de lengua indígena por municipios en Guerrero, año 2020

| Región | Municipio | Hablante de lengua indígena | | | PTMpio. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | PHLI | Mujeres | Hombres | |
| Montaña | Acatepec | 36,128 | 18,573 | 17,555 | 40,197 |
| | Alcozauca de Guerrero | 12,275 | 9,377 | 7,898 | 21,225 |
| | Alpoyeca | 1,389 | 765 | 624 | 7,831 |
| | Atlamajaltzingo del Monte | 5,079 | 2,738 | 2,341 | 5,811 |
| | Atlixtac | 17,055 | 8,997 | 8,058 | 28,491 |
| | Cochoapa el Grande | 18,919 | 10,141 | 8,778 | 21,241 |
| | Copanatoyac | 17,576 | 9,535 | 8,041 | 21,648 |
| | Cualác | 2,964 | 1,567 | 1,397 | 7,874 |
| | Huamuxtitlán | 569 | 343 | 226 | 17,488 |
| | Iliatenco | 9,075 | 4,794 | 4,281 | 11,669 |
| | Malinaltepec | 24,283 | 12,931 | 11,352 | 29,625 |
| | Metlatónoc | 16,632 | 8,984 | 7,648 | 18,859 |
| | Olinalá | 10,112 | 5,434 | 4,678 | 28,446 |
| | Tlacoapa | 7,940 | 4,254 | 3,686 | 10,092 |
| | Tlalistaquilla de Maldonado | 1,769 | 971 | 798 | 7,602 |
| | Tlapa de Comonfort | 46,111 | 25,426 | 20,685 | 96,125 |
| | Xalpatlahuac | 9,612 | 5,354 | 4,258 | 11,966 |
| | Xochihuehuetlán | 142 | 65 | 77 | 7,862 |
| | Zapotitlán Tablas | 9,500 | 4,932 | 4,568 | 12,004 |
| Centro | Ahuacuotzingo | 5,141 | 2,832 | 2,309 | 25,205 |
| | Chilapa de Álvarez | 35,957 | 19,378 | 16,579 | 123,722 |
| | Chilpancingo de los Bravo | 7,855 | 4,299 | 3,556 | 283,354 |
| | General Eliodoro Castillo | 74 | 29 | 45 | 37,254 |
| | Juán R. Escudero | 318 | 179 | 139 | 26,093 |
| | Leonardo Bravo | 112 | 49 | 63 | 26,357 |
| | Martir de Cuilapan | 7,115 | 3,877 | 3,238 | 18,613 |
| | Mochitán | 111 | 62 | 49 | 12,402 |
| | Quechultenango | 4,647 | 2,379 | 2,268 | 36,143 |
| | Tixtla DE Guerrero | 7,864 | 4,036 | 3,828 | 43,171 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Zitlala | 11,487 | 6,284 | 5,203 | 21,977 |
| | Eduardo Neri | 7,128 | 3,773 | 3,355 | 53,126 |
| | José Joaquín Herrera | 15,625 | 8,166 | 7,459 | 18,381 |
| Costa Chica | Ayutla de los Libres | 22,237 | 11,418 | 10,819 | 69,123 |
| | Azoyú | 1,027 | 532 | 495 | 15,099 |
| | Copala | 456 | 244 | 212 | 14,463 |
| | Cuajinicuilapa | 1,453 | 773 | 680 | 26,627 |
| | Cuautepec | 173 | 104 | 69 | 17,024 |
| | Florencio Villareal | 288 | 168 | 120 | 22,250 |
| | Igualapa | 2,302 | 1,273 | 1,029 | 11,739 |
| | Juchitán | 327 | 195 | 132 | 7,559 |
| | Marquelia | 514 | 287 | 227 | 14,280 |
| | Ometepec | 3,904 | 2,199 | 1,705 | 68,207 |
| | San Luis Acatlán | 23,800 | 12,182 | 11,618 | 46,270 |
| | San Marcos | 535 | 269 | 266 | 50,124 |
| | Tecoanapa | 827 | 455 | 372 | 46,063 |
| | Tlacoachixtlahuca | 16,535 | 8,924 | 7,611 | 22,781 |
| | Xochistlahuaca | 25,640 | 13,427 | 12,213 | 29,891 |
| Norte | Apaxtla | 105 | 49 | 56 | 11,112 |
| | Atenango del Río | 642 | 361 | 281 | 9,147 |
| | Buenavista de Cuéllar | 85 | 47 | 38 | 12,982 |
| | Cocula | 66 | 33 | 33 | 15,579 |
| | Copalillo | 10,638 | 5,615 | 5,023 | 15,598 |
| | Cuetzala del Progreso | 294 | 152 | 142 | 8,272 |
| | General Canuto A. Neri | 9 | 6 | 3 | 6,278 |
| | Huitzuco de los Figueroa | 629 | 1,201 | 598 | 36,593 |
| | Iguala de la Independencia | 2,607 | 1,358 | 1,249 | 154,173 |
| | Ixcateopan de Cuauhtémoc | 106 | 61 | 45 | 6,138 |
| | Pedro Ascencio Alquisiras | 5 | 0 | 5 | 7,076 |
| | Pilcaya | 19 | 12 | 7 | 12,753 |
| | Taxco de Alarcón | 2,446 | 1,304 | 1,142 | 105,586 |
| | Teloloapan | 674 | 353 | 321 | 53,817 |
| | Tepecoacuilco de Trujano | 5,042 | 2,748 | 2,294 | 30,,806 |
| | Tetipac | 215 | 167 | 13 | 13,552 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Costa Grande | Atoyac de Álvarez | 898 | 438 | 460 | 60,680 |
| | Benito Juárez | 97 | 48 | 49 | 15,442 |
| | Coahuayutla de José María Izazaga | 1 | 0 | 1 | 12,408 |
| | Coyuca de Benítez | 397 | 193 | 204 | 73,056 |
| | La Unión de Isidro Montes de Oca | 44 | 21 | 23 | 26,349 |
| | Petatlán | 240 | 110 | 130 | 44,583 |
| | Técpan de Galeana | 500 | 246 | 254 | 65,237 |
| | Zihuatanejo de Azueta | 2,331 | 1,181 | 1,150 | 126,001 |
| Tierra Caliente | Ajuchitlán del Progreso | 317 | 167 | 150 | 37,655 |
| | Arcelia | 506 | 828 | 425 | 33,267 |
| | Coyuca de Catalán | 65 | 26 | 39 | 38,554 |
| | Cutzamala de Pinzón | 10 | 3 | 7 | 20,537 |
| | Pungarabato | 114 | 47 | 67 | 38,482 |
| | San Miguel Totolapan | 62 | 23 | 39 | 24,139 |
| | Tlalchapa | 3 | 1 | 2 | 11,681 |
| | Tlapehuala | 13 | 4 | 9 | 22,209 |
| | Zirándaro de Chávez | 531 | 242 | 289 | 18,031 |
| Acapulco | Acapulco de Juárez | 11,802 | 6,368 | 5,434 | 779,548 |
| | Total | 490,934 | 265,782 | 232,037 | 3,540,363 |

Fuente: INEGI (2020).

## La región Montaña

Situada al noroeste del Estado, limita al oeste con el Estado de Oaxaca, al norte con Puebla y al oriente y sur con otros municipios de Guerrero. Abarca una superficie de 6,920 km$^2$. Se considera que 70 por ciento del relieve de la región lo constituyen zonas accidentadas, 20 por ciento semiplanas y sólo diez por ciento son zonas planas. Por sus características geomorfológicas la mayor parte de sus suelos son considerados como litosoles y regosoles, característicos de zonas áridas y semiáridas y de regiones montañosa, encontrándose también tierras características de cambisoles, considerados como terrenos arcillosos, ligeramente ácidos y con media-

no contenido de materia orgánica (Bojórquez, Hernández, García, Nájera, Flores, Madueño y Bugarín, 2007; Ortega-Baranda, Sánchez-Bernal, Sánchez-Aragón, Luis-Reyna y Ruvalcaba-Gómez, 2020), terrenos donde las actividades agrícolas son afectadas por la práctica de roza-tumba-quema, que año con año genera la erosión de los suelos (Morales, 1999).

En esta región se ubica 50.22 por ciento de los indígenas, consta de 19 municipios, en Tlapa de Comonfort se localiza el mayor número (46,111), seguido por Acatepec (36,128), Malinaltepec (24,283), Cochoapa el Grande (18,919), Copanatoyac (17,576), Atlixtac (17,055) y Metlatónoc (16,632). En estos siete municipios se ubica 71.5 por ciento de los indígenas de la región. El 28.5 por ciento restante se distribuye entre los otros 12 municipios.

En el año 2020 todos los municipios de la región presentaron niveles de pobreza muy elevados, donde siete de cada diez habitantes se encontraban en tal situación. Al hacer un comparativo del comportamiento de la pobreza extrema durante el periodo 2010-2020, Huamuxtitlán e Iliatenco son los que presentan incrementos de 9.7 y 10.7 puntos porcentuales, respectivamente, y en los 17 restantes la pobreza extrema disminuyó durante el periodo.

Por otro lado, los municipios donde existe un mayor porcentaje de población indígena, comparado con el total de los habitantes es Cochoapa el Grande, donde los indígenas sumaban 89 por ciento de la población del municipio, pero además es en este municipio donde la pobreza extrema se presentó en mayor medida en la región, dado que 84.2 por ciento de la población se ubicó bajo tal condición; en segundo lugar, aparece Metlatónoc, donde los indígenas suman 88.1 por ciento de su población y la pobreza extrema alcanzó 67.7 por ciento del total de sus habitantes; el tercer lugar lo ocupó Copanatoyac, donde 81.1 por ciento de su población era indígena y donde la pobreza extrema abarcó a 61.6 por ciento de sus habitantes. Otro de los municipios donde se rebasa el ochenta por ciento de población de pueblos originarios y se rebasó sesenta por ciento de población en pobreza extrema es Acatepec, en el que 89.87 por ciento son indígenas y donde la pobreza extrema alcanzó a 61.5 por ciento de sus habitantes. Por lo que corresponde a Malinaltepec y Atlixtac, en el primero los indígenas sumaron 81.96 por ciento y el segundo 59.8 por ciento, en ambos casos cinco de cada diez habitantes viven en pobreza extrema, es decir padecen tres o más de las carencias sociales que se toman en cuenta en México para medir la pobreza (Tabla 3).

Tabla 3: Población en condición de pobreza en la región Montaña de Guerrero 2010-2020

| Municipio | Porcentaje de población en condición de pobreza | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Pobreza moderada | | | Pobreza Extrema | | |
| | 2010 | 2015 | 2020 | 2010 | 2015 | 2020 |
| Acatepec | 17.4 | 28.6 | 34.8 | 79.7 | 68.9 | 61.5 |
| Alcozauca de Guerrero | 25.2 | 26.5 | 35.1 | 69.1 | 69.5 | 59.5 |
| Alpoyeca | 59.9 | 48.5 | 51.8 | 22.5 | 24.1 | 18.6 |
| Atlamajaltzingo del Monte | 13.6 | 24.8 | 28.8 | 83.0 | 71.5 | 66.4 |
| Atlixtac | 15.1 | 37.3 | 39.1 | 83.2 | 59.0 | 57.1 |
| Cochoapa el Grande | 10.2 | 11.5 | 15.2 | 87.9 | 87.7 | 84.2 |
| Copanatoyac | 19.1 | 31.2 | 33.6 | 76.9 | 63.4 | 61.6 |
| Cualác | 32.8 | 45.2 | 51.7 | 53.6 | 38.4 | 30.4 |
| Huamuxtitlán | 55.4 | 47.1 | 45.0 | 19.1 | 14.0 | 28.8 |
| Iliatenco | 59.2 | 31.2 | 38.7 | 30.9 | 49.3 | 41.6 |
| Malinaltepec | 15.5 | 37.2 | 38.4 | 80.4 | 55.5 | 50.02 |
| Metlatónoc | 10.2 | 21.4 | 29.9 | 87.8 | 76.9 | 67.7 |
| Olinalá | 33.6 | 49.4 | 42.7 | 46.1 | 36.3 | 45.9 |
| Tlacoapa | 12.5 | 41.4 | 42.2 | 82.9 | 49.2 | 49.8 |
| Tlalistaquilla de Maldonado | 49.4 | 43.8 | 50.7 | 31.6 | 34.0 | 27.1 |
| Tlapa de Comonfort | 33.1 | 45.8 | 40.4 | 46.9 | 27.5 | 31.4 |
| Xalpatlahuac | 20.1 | 37.9 | 43.2 | 76.6 | 56.8 | 50.0 |
| Xochihuehuetlán | 50.9 | 55.7 | 55.3 | 35.4 | 25.1 | 19.3 |
| Zapotitlan Tablas | 22.6 | 28.8 | 39.2 | 70.7 | 64.4 | 52.0 |

Fuente: elaboración propia con datos del Coneval (2022).

## La región Centro

Es la segunda región con mayor asentamiento de población indígena con 21.02 por ciento del total de la entidad, la conforman 13 municipios, tres de ellos suman 60 por ciento de la población indígena de la región: Chilapa de Álvarez (35,957), José Joaquín Herrera (15,625) y Zitlala (11,487). El restante 40 por ciento se distribuye entre los otros diez (Tabla 4).

Tabla 4: Población en condición de pobreza en la región Centro de Guerrero periodo 2010-2020

| Municipio | Porcentaje de población en condición de pobreza | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Pobreza moderada | | | Pobreza extrema | | |
| | 2010 | 2015 | 2020 | 2010 | 2015 | 2020 |
| Ahuacuotzingo | 36.0 | 52.6 | 43.6 | 56.9 | 36.3 | 49.6 |
| Chilapa de Álvarez | 36.6 | 47.7 | 43.8 | 48.0 | 36.5 | 31.4 |
| Chilpancingo de los Bravo | 31.3 | 41.1 | 34.7 | 16.1 | 13.0 | 20.8 |
| General Eliodoro Castillo | 32.3 | 45.9 | 36.8 | 62.1 | 45.7 | 57.7 |
| Juán R. Escudero | 43.3 | 49.3 | 42.9 | 29.4 | 26.1 | 31.5 |
| Leonardo Bravo | 42.5 | 53.5 | 52.0 | 47.8 | 33.0 | 36.0 |
| Martir de Cuilapan | 40.3 | 50.4 | 45.5 | 41.1 | 34.0 | 40.0 |
| Mochitán | 41.9 | 50.5 | 43.5 | 34.2 | 22.0 | 25.5 |
| Quechultenango | 41.5 | 50.4 | 37.8 | 47.8 | 36.1 | 56.4 |
| Tixtla de Guerrero | 35.4 | 44.7 | 35.3 | 37.6 | 22.7 | 22.5 |
| Zitlala | 33.2 | 50.5 | 50.7 | 60.3 | 38.0 | 38.6 |
| Eduardo Neri | 48.2 | 48.5 | 40.8 | 26.3 | 23.4 | 24.8 |
| José Joaquín Herrera | 17.5 | 35.3 | 35.6 | 79.5 | 58.8 | 59.4 |

Fuente: elaboración propia con datos del Coneval (2022).

Analizando el comportamiento de la condición de pobreza extrema en el periodo 2010 al 2020, se observa que en tres de los municipios las condiciones de pobreza extrema se acentuaron: en Chilpancingo de los Bravo se pasó de 16.1 a 20.8, en Juan Escudero de 29.4 a 31.5 y Quechultenango de 47.8 a 56.4, en este último el incremento fue mayor.

Por otro lado, el municipio de José Joaquín Herrera cuenta con una población total de 18,381 habitantes de los que 62.4 por ciento son población indígena. En este municipio la condición de pobreza extrema disminuyó en 20.1 por ciento en el periodo 2010 a 2020, en ese último año, seis de cada diez de sus habitantes están en esa condición, es decir, en donde mayor presencia hay de población indígena, peores son las condiciones de pobreza.

## La Costa Chica

Conformada por 15 municipios, la mayoría de población indígena es de los pueblos amuzgo y náhuatl, en el año 2020 a nivel estatal representaban 20.32 por ciento de población de habla indígena. A nivel municipal la mayor concentración estaba en cuatro municipios: Xochistlahuaca (25,640),

San Luis Acatlán (23,800), Ayutla de los Libres (22,237) y Tlacoachixtlahuaca (16,535), lo que representa 88.2 por ciento de los 100,018 indígenas asentados en la región.

Tabla 5: Población en condición de pobreza en región Costa Chica de Guerrero, 2010-2020

| Municipio | Porcentaje de población en condición de pobreza | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Pobreza moderada | | | Pobreza extrema | | |
| | 2010 | 2015 | 2020 | 2010 | 2015 | 2020 |
| Ayutla de los Libres | 29.5 | 44.1 | 47.5 | 63.5 | 36.9 | 28.4 |
| Azoyú | 40.7 | 45.4 | 40.5 | 38.7 | 30.5 | 16.1 |
| Copala | 48.6 | 48.6 | 45.2 | 26.2 | 20.9 | 21.3 |
| Cuajinicuilapa | 45.5 | 43.9 | 46.2 | 30.3 | 23.4 | 16.4 |
| Cuautepec | 36.1 | 45.4 | 43.5 | 49.8 | 38.3 | 32.7 |
| Florencio Villareal | 44.9 | 45.6 | 38.7 | 32.0 | 26.1 | 15.5 |
| Igualapa | 42.4 | 39.9 | 42.3 | 45.2 | 45.3 | 33.8 |
| Juchitán | 37.1 | 45.9 | 45.1 | 46.3 | 33.6 | 20.6 |
| Marquelia | 42.0 | 46.4 | 41.1 | 25.2 | 25.4 | 18.6 |
| Ometepec | 34.2 | 45.5 | 37.1 | 41.8 | 24.1 | 31.1 |
| San Luis Acatlán | 26.5 | 37.2 | 38.2 | 64.4 | 51.8 | 47.8 |
| San Marcos | 42.7 | 44.9 | 40.0 | 38.0 | 12.5 | 20.5 |
| Tecoanapa | 42.1 | 52.1 | 43.6 | 42.2 | 24.1 | 39.1 |
| Tlacoachixtlahuca | 28.7 | 26.2 | 39.9 | 59.3 | 65.4 | 43.2 |
| Xochistlahuaca | 31.1 | 37.4 | 46.1 | 56.9 | 53.9 | 41.3 |

Fuente: elaboración propia con datos del Coneval (2022).

En esta región todos los municipios presentan niveles de condición de pobreza de más de 50 por ciento de su población. Sin embargo, en aquellos donde existe mayor número de población de habla indígena (Igualapa, San Luis Acatlán, Tlacoachixtlahuca y Xochistlahuaca), hay una mayor concentración de pobreza extrema. Es de resaltar que, salvo Igualapa, en los otros tres el porcentaje es mayor a 40 por ciento, siendo en San Luís Acatlán donde tanto la pobreza moderada como la extrema alcanza 86 por ciento, de esta 47.8 por ciento se ubicó como pobreza extrema. No menos difícil es la situación del municipio de Tlacoachixtlahuca, donde 83.1 por ciento vivía en condición de pobreza, de la que un poco más de cuatro personas se les ubicó en extrema pobreza. Por su parte, Xochistlahuaca presentó datos semejantes a los anteriores, puesto que 87 por ciento de la

población viven en la pobreza, de los cuales 41.4 por ciento estaban en pobreza extrema. Caso contrario en los municipios de menor población indígena, donde los porcentajes de pobreza extrema no rebasan 25 por ciento (Tabla 5).

## Región Norte

En el año 2020 la región se localizaba 4.79 por ciento del total de indígenas de Guerrero. Siendo el municipio de Copalillo donde se tuvo una mayor concentración, dado que 10,638 personas manifestaron hablar una lengua indígena, lo que representó 68.2 por ciento de sus 15,598 de sus habitantes. Por otro lado, en Tepecoacuilco de Trujano que contaba con una población total de 30,806 personas, 5,042 manifestaron ser indígenas. Destacándose que en ambos municipios los indígenas son de origen náhuatl, cuyas actividades principales son la agricultura (maíz y/o frijol), el comercio y las artesanías, éstas últimas destaca la elaboración de productos de bejuco, vara, palma, carrizo y mimbre, así como productos de tela adornados con bordados y deshilados. Por lo que corresponde a los otros dos municipios donde se encontró población indígena, Iguala de la Independencia con registro de 2,607 y Taxco de Alarcón con 2,446, de acuerdo al INEGI (2020) en su mayoría son de origen náhuatl, seguidos por los tlapanecos, mixtecos y amusgos, aunque también en menor número se ubican algunas personas de origen zapoteco.

Las cabeceras municipales de Iguala y Taxco se caracterizan por ser centros regionales comerciales y turísticos, donde se comercializan tanto productos agrícolas como artesanías, de las que sobresale la joyería de oro y plata, así también, aquellas elaboradas con madera y palma. Además de que Taxco de Alarcón está considerado como pueblo mágico de México por sus atractivos naturales, sobresaliendo sus construcciones con cantera roja de estilo arquitectónico churrigueresco y barroco mexicano, y sus productos artesanales de plata, son por tanto características económicas y comerciales que las hacen un atractivo para la inmigración de población de pueblos originarios, que buscan insertarse en actividades vinculadas a la elaboración y venta de artesanías. Finalmente, en los cuatro municipios analizados, en el año 2020 se localizaba 87.9 por ciento del total de población indígena que vivía en la región.

Al observar el comportamiento del Índice de Pobreza en la región (Tabla 6) se encuentra que, independientemente de que en todos los municipios existen niveles elevados del índice, en Copalillo es donde la pobreza extrema es mayor que en los 15 restantes, puesto que casi seis de cada diez

de sus pobladores está en esa condición, y en Tepecoacuilco de Trujano, tres de cada diez pobladores está en la misma condición.

Tabla 6: Población en condición de pobreza en la Región Norte de Guerrero, 2010-2020

| Municipio | Porcentaje de población en condición de pobreza | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Pobreza moderada | | | Pobreza extrema | | |
| | 2010 | 2015 | 2020 | 2010 | 2015 | 2020 |
| Apaxtla | 29.7 | 54.5 | 43.9 | 41.5 | 19.1 | 34.3 |
| Atenango del Río | 37.8 | 46.0 | 53.0 | 43.2 | 34.5 | 20.9 |
| Buenavista de Cuéllar | 44.9 | 45.9 | 41.3 | 14.7 | 9.2 | 11.2 |
| Cocula | 37.3 | 43.7 | 39.5 | 24.0 | 12.1 | 17.1 |
| Copalillo | 27.7 | 32.5 | 36.4 | 64.7 | 62.2 | 57.8 |
| Cuetzala del Progreso | 30.4 | 44.4 | 45.9 | 57.4 | 38.3 | 33.2 |
| General Canuto A. Neri | 21.7 | 49.8 | 53.0 | 70.0 | 33.8 | 30.9 |
| Huitzuco de los Figueroa | 40.5 | 50.0 | 43.0 | 38.2 | 16.2 | 21.2 |
| Iguala de la Independencia | 35.5 | 41.8 | 33.3 | 11.2 | 11.1 | 21.1 |
| Ixcateopan de Cuauhtémoc | 44.7 | 52.3 | 50.6 | 35.8 | 31.4 | 23.0 |
| Pedro Ascencio Alquisiras | 28.2 | 39.6 | 52.1 | 63.9 | 54.1 | 37.5 |
| Pilcaya | 50.8 | 48.4 | 47.2 | 23.9 | 8.1 | 15.0 |
| Taxco de Alarcón | 43.8 | 52.8 | 48.2 | 21.2 | 15.7 | 26.8 |
| Teloloapan | 35.2 | 52.1 | 46.6 | 38.9 | 21.4 | 17.3 |
| Tepecoacuilco de Trujano | 38.1 | 43.3 | 44.2 | 27.4 | 12.8 | 30.9 |
| Tetipac | 51.2 | 51.0 | 48.3 | 31.7 | 19.8 | 31.0 |

Fuente: elaboración propia con datos del Coneval (2022).

## Región Costa Grande

La Costa Grande de Guerrero se ubica desde la desembocadura del Río Balsas, en los límites de Michoacán y Guerrero, hasta los límites del municipio de Acapulco de Juárez. Se caracteriza por el desarrollo de actividades agrícolas, ganaderas, pesqueras, turísticas y comerciales, destacándose los cultivos de maíz, frijol y cocoteros en la parte costera y de café en territorios serranos, la pesca rivereña costera y la acuacultura en aguas salobres, sobre todo en las Lagunas de Coyuca de Benítez y de Mitla, además de la actividad turística, principalmente en Zihuatanejo e Ixtapa.

En el año 2020, la pobreza regional en los territorios de la Costa Grande se padeció en mayor medida en dos municipios: Coahuayutla de José

María Izazaga y Coyuca de Benítez, donde seis de cada diez habitantes se les ubicó en ese estatus, no obstante, aun cuando se identificó que en la región hay personas en extrema pobreza, el dato no rebasó 27.3 por ciento (Tabla 7).

En relación a la población indígena, que representó 0.92 por ciento del total de la población de la región, 51.7 por ciento manifestó hablar tlapaneco, náhuatl y en menor número el mixteco, su residencia era en el municipio de Zihuatanejo de Azueta, 48.3 por ciento restante se ubicaba en Técpan de Galeana y Atoyac de Álvarez (INEGI, 2020).

Tabla 7: Población en condición de pobreza en la Región Costa Grande de Guerrero, 2010-2020

| Municipio | Porcentaje de población en condición de pobreza | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Pobreza moderada | | | Pobreza Extrema | | |
| | 2010 | 2015 | 2020 | 2010 | 2015 | 2020 |
| Atoyac de Álvarez | 43.6 | 48.9 | 37.6 | 24.3 | 14.5 | 15.2 |
| Benito Juárez | 36.5 | 39.4 | 22.6 | 16.7 | 8.7 | 4.7 |
| Coahuayutla de José María Izazaga | 30.9 | 45.0 | 43.9 | 56.3 | 34.2 | 22.5 |
| Coyuca de Benítez | 40.3 | 40.8 | 38.3 | 28.5 | 14.4 | 27.3 |
| La Unión de Isidro Montes de Oca | 39.2 | 42.9 | 33.3 | 26.7 | 16.8 | 10.2 |
| Petatlán | 44.7 | 47.4 | 36.6 | 21.6 | 13.7 | 19.0 |
| Técpan de Galeana | 41.5 | 45.5 | 30.8 | 23.8 | 12.1 | 7.0 |
| Zihuatanejo de Azueta | 35.1 | 40.4 | 34.6 | 10.3 | 8.9 | 11.2 |

Fuente: elaboración propia con datos del Coneval (2022).

## Región Tierra Caliente

Se localiza al oeste de Guerrero, colindando al norte con el estado de Michoacán y el Estado de México, al este con la región Norte y al oeste con la región de Costa Grande de Guerrero.

En esta región, si bien es verdad que en el siglo XIX y principios del XX existía un número importante de población indígena purépecha en los territorios que actualmente corresponden a municipios de Tlapehuala, Coyuca de Catalán y Zirándaro de los Chávez, entre otros; en la actualidad, derivado del mestizaje, la población indígena, en los últimos años, ha disminuido significativamente su presencia en la región (Arrieta, 2006).

Información del Censo de Población del año 2020 da cuenta de que en la región solo 1,621 personas han conservado su condición indígena, lo que representó 0.33 por ciento de los indígenas de Guerrero. Población que se ubicó principalmente en dos de los municipios: Zirándaro de los Chávez y Arcelia.

Por lo que corresponde a la pobreza se considera el municipio de San Miguel Totolapan, donde se presenta mayor número de la población, porque a 84.3 por ciento se le ubicó en tal situación y de la cual 41.7 por ciento estaba en extrema pobreza. En los otros ocho municipios, la condición de pobreza fue menor a tres por ciento de sus pobladores (Tabla 8).

Tabla 8: Población en condición de pobreza en la Región de Tierra Caliente de Guerrero, 2010-2020

| Municipio | Porcentaje de población en condición de pobreza | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Pobreza moderada | | | Pobreza Extrema | | |
| | 2010 | 2015 | 2020 | 2010 | 2015 | 2020 |
| Ajuchitlán del Progreso | 33.0 | 46.3 | 38.5 | 48.0 | 38.0 | 26.2 |
| Arcelia | 42.1 | 49.7 | 44.2 | 20.5 | 16.8 | 19.7 |
| Coyuca de Catalán | 33.7 | 48.8 | 37.9 | 42.3 | 28.0 | 25.7 |
| Cutzamala de Pinzón | 40.5 | 46.3 | 38.6 | 27.4 | 20.5 | 17.8 |
| Pungarabato | 42.3 | 44.8 | 37.3 | 11.9 | 13.4 | 15.4 |
| San Miguel Totolapan | 25.9 | 27.9 | 42.6 | 65.9 | 66.2 | 41.7 |
| Tlalchapa | 42.1 | 50.9 | 35.5 | 26.0 | 15.4 | 11.1 |
| Tlapehuala | 37.5 | 44.9 | 41.4 | 29.3 | 12.0 | 27.1 |
| Zirándaro de Chávez | 31.9 | 51.3 | 46.7 | 53.7 | 28.4 | 24.8 |

Fuente: elaboración propia con datos del Coneval (2022).

## Región Acapulco

La región Acapulco únicamente se conforma por un municipio y en el año 2020 tenía una población total de 779,566 personas, de éstas 11,802 se consideraron indígenas, lo que representaba 2.4 por ciento de la población indígena del Estado.

Es de señalar que, en esta región, el puerto de Acapulco es el principal centro receptor de inmigrantes de los pueblos originarios guerrerenses, lo que ha provocado el surgimiento de colonias populares como La Chinameca y el Sector Seis, donde viven 10,641 personas indígenas, es decir, 90.16 por ciento de esta población de la región.

Por lo que corresponde a la pobreza, datos del Censo de Población y Vivienda del año 2010 dan cuenta que en la región 49.2 por ciento de los pobladores se encontraba bajo condición de pobreza, de los que a 13.2 por ciento se les consideró en pobreza extrema y 36 por ciento en moderada; sin embargo, para 2020, la pobreza se acentuó, alcanzando a 52.1 por ciento de los habitantes, periodo en que el porcentaje de pobreza extrema aumentó 2.87 puntos (Tabla 9).

Tabla 9: Población en condición de pobreza en la región Acapulco periodo 2010-2020

| Municipio | Porcentaje de población en condición de pobreza | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Pobreza moderada | | | Pobreza Extrema | | |
| | 2010 | 2015 | 2020 | 2010 | 2015 | 2020 |
| Acapulco de Juárez | 36.0 | 44.5 | 35.4 | 13.2 | 12.1 | 16.7 |

Fuente: elaboración propia con datos del Coneval (2022).

En este proceso analítico de la pobreza y ubicación de la población indígena en las distintas regiones del estado de Guerrero, se logra identificar que en las siete regiones económicas de la entidad hay asentamientos de población de los pueblos originarios, es decir, se presenta una dispersión de los indígenas en la mayoría de los municipios, sin embargo, la región de la Montaña es donde se ubica el mayor número, en segundo lugar se localizan en las regiones Centro y Costa Chica y en menor cantidad en la Norte, Acapulco, Costa Grande y Tierra Caliente.

Lo anterior se constata con los datos estadísticos que presentan las instituciones del gobierno mexicano responsables de establecer los lineamientos para definir y realizar las mediciones sobre pobreza en el país, mismos que dan cuenta de que en la Montaña de Guerrero vive un poco más de 50 por ciento de la población indígena, región donde los indicadores de pobreza son los más elevados a nivel estatal, pero sobre todo los de pobreza extrema. Lo que implica que la población indígena padezca las carencias sociales que toma en cuenta el gobierno de México para evaluar el estado de pobreza de la población. En otras palabras, los estadísticos permiten observar la falta de oportunidades de la población para mejorar sus niveles educativos, poseer buenos servicios de salud, mejorar sus percepciones e ingresos y acceder al trabajo digno, entre otros, de los derechos fundamentales para el bienestar humano.

Algo semejante se presenta en más de 41 por ciento de la población indígena que habita en las regiones Centro y Costa chica, quienes al igual

que los de la Montaña, enfrentan la desigualdad e inequidad que se traduce en estado de pobreza, ya sea moderada o extrema.

Dados los resultados obtenidos, se coincide con el planteamiento humanista de Amarthya Sen sobre la pertinencia de identificar las características de una población en pobreza para tener elementos intelectuales que permitan analizar el bienestar en que se desarrollan las poblaciones, estudios que deben contemplar el campo social, sobre todo en lo relativo a la salud, la educación y la participación de los sujetos en sus procesos de desarrollo humano.

De igual manera, coincide con lo que sostiene Beatriz Canabal en sus planteamientos sobre la pertinencia de que los programas impulsados en las regiones indígenas en Guerrero, por los distintos niveles de gobierno, no han logrado incidir en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población. Lo que quiere decir que, en los pueblos indígenas del México profundo e imaginario de Guillermo Bonfil Batalla, se requiere de acciones integrales que ataquen los problemas que limitan el desarrollo económico, así como los rezagos de educación y salud de los pueblos originarios, acciones que deben sustentarse en la investigación científica y que permitan identificar carencias, deficiencias y posibilidades de desarrollo de la población indígena (Bonfil, 1987).

Finalmente, el conocer la ubicación y condiciones de vida en que se desarrollan los pueblos indígenas en uno de los estados más pobres de México, permite entender la necesidad de direccionar las políticas públicas tendientes a solucionar las demandas sociales y económicas a fin de estimular el desarrollo de los más desprotegidos, como son los pueblos originarios de Guerrero, políticas que deberán ser focalizadas a los territorios donde la pobreza extrema y moderada ha sido una constante entre la población indígena, y que ha limitado su incorporación al desarrollo humanístico que plantea Amarthya Sen.

## Referencias bibliográficas

Arrieta, E. M. (2006). *Entre armas y tradiciones: los indígenas de Guerrero en el siglo XIX*. CIESAS. Disponible en https://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/3504

Bazán-Ojeda, A., Quintero-Soto, M. L. y Hernández-Espitia, A. L. (2011). "Evolución del concepto de pobreza y el enfoque multidimensional para su estudio". En *Quivera Revista de Estudios Territoriales*, 13(1), 207-219. Disponible en https://www.redalyc.org/pdf/401/40118420013.pdf

Bojórquez, I., Hernández, A., García, D., Nájera, O., Flores, F., Madueño, A. y Bugarín, R. (2007). "Características de los suelos cambisoles y fluvisoles de la Llanura Costera Norte del estado de Nayarit, México". En *Cultivos Tropicales*, 28(1), 19-24. Disponible en http://dspace.uan.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/54/1/CARACTER%C3%8DSTICAS%20DE%20LOS%20SUELOS%20CAMBISOLES.pdf

Bonfil, G. (1987). *México Profundo. Una civilización negada*. CIESAS/SEP. México. 181 pp. Disponible en https://enriquedussel.com/txt/Textos_200_Obras/Filosofias_pueblos_originarios/Mexico_profundo-Guillermo_Bonfil.pdf

Canabal, B. (2010). "Programas de apoyo a la migración jornalera. Investigación en La Montaña de Guerrero". En Maestries Benquet, Francies (coordinador). *Los excluidos de la modernización rural: migrantes, jornaleros, indígenas y pequeños productores*. Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Azcapotzalco–Ediciones Eón, México, 127-144pp. Disponible en https://zaloamati.azc.uam.mx/server/api/core/bitstreams/1931978e-0920-48ef-be2b-f857513f5c74/content

CONAFORT (2008). *Estudio Regional Forestal UMAFOR Norte de Guerrero*. SEMARNAT – Comisión Nacional Forestal (CONAFORT), México. Disponible en http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/9/2875Estudio%20Regional%20Forestal%201201..pdf

CONEVAL (2022). *Medición de la Pobreza. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social* (CONEVAL). Disponible en https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/PobrezaInicio.aspx

CELSG (2022). *Aprueban Diputadas y Diputados la creación de la Sierra como octava región económica del estado de Guerrero*. Boletín, LXIII Legislatura. Congreso del Estado Libre y Soberano de Guerrero (CELSG). Disponible en https://congresogro.gob.mx/63/inicio/2022/10/20/aprueban-diputadas-y-diputados-la-creacion-de-la-sierra-como-octava-region-economica-del-estado-de-guerrero.

Gómez, R. M. O. (2006). *Una mirada al concepto de pobreza*. librosenred. Disponible en https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=36yWscZcEiQC&oi=fnd&pg=PA1&dq=concepto+de+pobreza+onu&ots=ZucIF1M8oj&sig=gzCTHiU-GgV-nZE2fmypDwL4JzZU#v=onepage&q=concepto%20de%20pobreza%20onu&f=false

INEGI (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Disponible en https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/

Leal González, Nila (2008). "Patrimonio cultural indígena y su reconocimiento institucional". En *Opción*, 24(56), 28-43. Disponible en http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-15872008000200003&lng=es&tlng=es.

Matías Alonso Marco (2000) *La agricultura Indígena en La Montaña de Guerrero*. Edit. Plaza y Valdés Editores, México. 275 pp.

Miranda Eduardo (2006) "Entre armas y tradiciones: los indígenas de Guerrero en el siglo XIX". En *Historia de los pueblos indígenas de México*. Edit. CIESAS. págs. 304. Disponible en https://books.google.es/books?id=WiNppAdyRT4C

Morales Hernández, Ramiro (2006). "Las remesas internacionales, ¿factor de sobrevivencia o de desarrollo de la población del Pacífico Sur de México?" En *Estudios Demográficos y Urbanos*, 21(3), 731-748. Disponible en https://doi.org/10.24201/edu.v21i3.1246

Morales Hernández, Ramiro (1999). *La migración jornalera agrícola en tres municipios de la región baja del Estado de Guerrero*. Tesis de Maestría en Desarrollo Regional, Universidad Autónoma de Guerrero.

Navarrete-Saavedra, Rodrigo Agustín (2018). "La pobreza indígena en el discurso del Banco Mundial". En *Hallazgos*, 15(30), 79-97. Disponible en https://doi.org/10.15332/1794-3841.2018.0030.03

Ortega-Baranda, V., Sánchez-Bernal, L., Sánchez-Aragón, M., Luis-Reyna, Á. y Ruvalcaba-Gómez, G. (2020). "Vegetación arbórea de selvas bajas caducifolias en suelos litosoles y regosoles eutricos degradados". En *Terra Latinoamericana,* Número Especial 38-2: 377-390. Disponible en https://doi.org/10.28940/terra.v38i2.611

SEDESOL (2011). *Pobreza, migración y capacidades básicas en la población jornalera agrícola en México. Resultados de la Encuesta Nacional de Jornaleros Agrícolas 2009*. Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL).

Sen, Amarthya (2000). *Desarrollo y libertad*, Editorial Planeta, Argentina, Buenos Aires.

Sen, Amarthya (1987). *Commodities and capabilities*. Nueva Delhi, Oxford University Press, Oxford India Paperbacks.

Spicker, P. (2009). "Definiciones de pobreza: doce grupos de significados". En *Pobreza: un glosario internacional*, 291-306.

SCJN (2020). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Disponible en https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/cpeum/documento/2020-06/CPEUM-115.pdf

Valdés, M. (1991). "Dos aspectos en el concepto de bienestar". En *Cuadernos de filosofía del derecho*, núm. 9. Disponible en https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcjd568

## Resumen curricular de los autores

*Ramiro Morales Hernández*

Doctor en Desarrollo Regional. Profesor investigador, Centro de Gestión del Desarrollo Universidad Autónoma de Guerrero, México.
Dirección electrónica: 11235@uagro.mx
Registro ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0510-8793

*Brenda Ivonne Morales Benítez*

Doctora en Desarrollo Regional. Profesora investigadora, Escuela Superior de Cultura Física y Deportes. Universidad Autónoma de Guerrero, México.
Dirección electrónica: ivonnemorales@uagro.mx
Registro ORCID: https://orcid.org/0000-0002-0309-3885

*Yuridia Rodríguez Cruz*

Doctora en Educación. Profesora investigadora, Universidad Virtual. Universidad Autónoma de Guerrero, México.
Dirección electrónica: yrodriguezc@uagrovirtual.mx
Registro ORCID: https://orcid.org/0000-0001-8203-7138?lang=es

Artículo recibido el 10 de febrero de 2025 y aceptado el 06 de mayo de 2026
Publicado el 03 de noviembre de 2026