

# Grupos familiares y calidad de vida

## El caso de Cancún

María Elena Jarquín Sánchez

Magaly Cabriolé Vargas

La pobreza es un tema que ha adquirido importancia en las discusiones académicas e institucionales en años recientes. Dentro de ellas han sobresalido, por su difusión, los intentos de definición que miden la pobreza únicamente por el ingreso, desdénando otros aportes igualmente importantes. Al final, estas definiciones normativas dejan entrever carencias al ser trasladadas a la vida cotidiana y al aplicarse a poblaciones objetivo en los programas de alivio. Aparecen, además, con un corte evidentemente político.

El objetivo de este trabajo es colaborar en la detección de formas de la pobreza, así en la definición de los grupos a quienes pueden dirigirse las políticas de combate. Para ello, es preciso acotar las dimensiones teóricas con las que se pretende abordar el problema. Desde el punto de vista metodológico de la investigación sociodemográfica urbana ha surgido una vertiente explicativa que se fundamenta en la importancia de la familia.<sup>3</sup> El supuesto

básico es que los hogares o familias son grupos organizados, en los cuales transcurre la mayor parte de la vida de los individuos, donde se establecen relaciones y estrategias con el fin de mejorar, o al menos sostener, los niveles de ingreso y el acceso a satisfactores básicos para garantizar mínimamente la sobrevivencia. Las características familiares pueden ser variables de acuerdo con las necesidades, pero también de acuerdo con la edad familiar<sup>4</sup> y al número de miembros que la forman. De ahí la necesidad de incorporar en el análisis variables económicas y sociodemográficas.

Para el caso mexicano hay una vasta bibliografía que confirma la importancia de la familia como eje fundamental de sobrevivencia. Selby y su equipo (1990) reconocen, por ejemplo, la capacidad de los miembros de las familias mexicanas para adaptarse a situaciones difíciles y subordinar intereses propios en favor de la colectividad. Con base en una encuesta ingreso-gasto levantada en diez ciudades mexicanas, este equipo considera que aquellas familias con capacidad para retener a sus miembros, como perceptores de ingresos, son las que tienen mayores posibilidades económicas. González de la Rocha (1988) llega a la misma conclusión para el caso de Guadalajara. Ambos estudios desmienten,

---

<sup>2</sup> Ambas autoras están adscritas al Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades y Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

---



al menos para el caso mexicano, el *slogan* de que La familia pequeña vive mejor.

Cortés y Ruvalcaba (1992) afirman que la respuesta de las familias para mantener sus niveles de vida ante las políticas de ajuste ha sido el  *echar mano* de los recursos disponibles para compensar la disminución de los ingresos reales. Entre ellos, incurrir en actividades por cuenta propia, en incrementar los niveles de producción para el autoconsumo o en incorporar más miembros a actividades remuneradas.<sup>5</sup> Estas estrategias son diferenciales según el decil de ingreso donde se ubica el hogar, aunque hay manifestaciones evidentes y generalizadas de bajas en la calidad de vida, en indicadores tales como nutrición y deserción escolar.

## Cancún: Un estudio de caso<sup>6</sup>

Cancún representa un caso especial dentro de las ciudades mexicanas. Desde su creación,<sup>7</sup> es un gran polo de atracción para los habitantes de localidades y estados vecinos, lo que le convierte en una ciudad con un explosivo crecimiento poblacional que inci-

de directamente en la conformación espacial de la ciudad, tanto en sus aspectos demográficos como en la relación dotación-necesidad de vivienda y servicios básicos. Caracterizándola a partir de las vías de acceso y de comunicación, Cancún mantiene un bajo rango en el sistema urbano (CONAPO, 1991) y según algunas estimaciones aporta el 75% del PIB del estado de Quintana Roo y cerca del 50% de las divisas que por concepto de turismo ingresan al país (César y Arnaiz, 1987).

Por ser considerados de interés, el presente análisis incluye indicadores referidos a los hogares indagando en las dimensiones espaciales, de acceso a servicios, económica y demográfica. Para esta última, se consideran los casos con jefe de familia claramente identificado y donde existe una mujer en calidad de esposa o jefe.<sup>8</sup>

En los últimos cuadros que se anexan, los indicadores económicos son trabajados a partir de promedios, asumiendo los riesgos que ello implica, con la intención de mostrar un panorama general. El análisis de estos cuadros se centra exclusivamente en algunos tipos de familia, por razones de espacio.

Como una ciudad creada *desde fuera*, en Cancún se hace necesario el estudio del espacio. Como variable ecológica se incorpora el estudio de cuatro de los cinco sectores<sup>9</sup> en que se divide la ciudad.

**Cancún**  
**Cuadro 1**  
**Resumen general de viviendas por sector**

| Sector           | No. de manzanas |              | Total de viviendas habitadas | Viviendas/manzana (promedio) | Viviendas/no habitadas (promedio) | Viviendas en construcción<br>habs y no habs (promedio) |
|------------------|-----------------|--------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                  | Abs.            | %            |                              |                              |                                   |                                                        |
| Puerto Juárez    | 660             | 28.0         | 17 702                       | 26.8                         | 1.45                              | 0.90                                                   |
| Zona Centro      | 506             | 21.5         | 11 172                       | 22.0                         | 5.74                              | 2.14                                                   |
| Solidaridad      | 694             | 29.5         | 15 444                       | 22.3                         | 1.77                              | 2.06                                                   |
| Nvos. Horizontes | 495             | 21.0         | 10 743                       | 21.7                         | 2.94                              | 1.10                                                   |
| <b>Total</b>     | <b>2 355</b>    | <b>100.0</b> | <b>55 061</b>                | <b>23.4</b>                  | <b>2.78</b>                       | <b>1.55</b>                                            |





Estos sectores pueden caracterizarse por la época en que se poblaron, siendo los más antiguos Puerto Juárez, que existía incluso antes de la creación de Cancún; el de la Zona Centro (1974), y de creación más reciente Nuevos Horizontes (1982) y el sector Solidaridad (1988).<sup>10</sup>

### **Análisis espacial y de acceso a servicios**

Debido a que la metodología utilizada para el levantamiento de las encuestas permitía contabilizar no sólo las viviendas habitadas sino también aquellas deshabitadas y en construcción, se pudo obtener un promedio de 2.78 viviendas no habitadas por manzana y de 1.55 viviendas en construcción<sup>11</sup> por manzana para todo Cancún.

En relación con el tamaño de los sectores que conforman la ciudad y su importancia en la distribución del espacio destinado a vivienda, se pudo apreciar que el sector Puerto Juárez representa el 28.0% de las manzanas de la ciudad, el sector Zona Centro el 21.5%, el sector Solidaridad el 29.5% y el

sector Nuevos Horizontes el 21.0%. Si bien el sector Solidaridad aparece como el más grande en cantidad de manzanas, al considerar solamente aquellas con viviendas habitadas<sup>12</sup> ocupa el segundo lugar con el 28.9%, mientras que el sector Puerto Juárez, que aparece como el segundo en tamaño, se convierte en el sector con mayor porcentaje de manzanas con viviendas habitadas, lo que corresponde a un 31.1%.

En el sector Puerto Juárez, que como ya se señaló es el que tiene mayor densidad de viviendas habitadas, se observó el promedio más bajo de viviendas no habitadas y también el más bajo de viviendas en construcción, lo cual confirma el hecho de que por tratarse del sector más antiguo de la ciudad es también el más consolidado. (Cuadro 1).

La Zona Centro en cambio, a pesar de tratarse de un sector eminentemente comercial, muestra los promedios más altos en los rubros de viviendas deshabitadas y de viviendas en construcción, hecho que nos lleva a suponer que se trata de un sector en expansión y que espera incrementar su densidad de viviendas habitadas y por ende de población, aún cuando creemos que muchas de estas viviendas serán destinadas específicamente a la actividad turística.<sup>13</sup>



**Cancún**  
**Cuadro 2**  
**Promedios de cuartos, habitantes, viviendas y familias por sector**

| Sector                  | Habitantes/<br>vivienda | Cuartos/<br>vivienda | Dormitorios/<br>vivienda | Viviendas/<br>predio | Familias/<br>vivienda |
|-------------------------|-------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|
| <b>Puerto Juárez</b>    | 4.9                     | 3.5                  | 1.5                      | 3.6                  | 1.1                   |
| <b>Zona Centro</b>      | 3.9*                    | 6.2*                 | 2.4*                     | 4.5                  | 1.0                   |
| <b>Solidaridad</b>      | 4.8                     | 2.3                  | 1.0                      | 1.4                  | 1.1                   |
| <b>Nvos. Horizontes</b> | 4.7                     | 3.6                  | 1.7                      | 2.0                  | 1.1                   |
| <b>Total</b>            | 4.7                     | 3.7                  | 1.6                      | 2.8                  | 1.1                   |

\* Los casos señalados, y que corresponden a la Zona Centro, muestran que si bien este sector es el que presenta mayor cantidad de cuartos y de dormitorios por vivienda, es el que tiene menor cantidad de habitantes promedio por vivienda.

En relación con la dotación de servicios urbanos básicos, los cuales constituyen algunos de los indicadores más importantes del nivel de pobreza de una localidad, encontramos que el 40.6% de las viviendas tienen drenaje conectado a red, porcentaje que se encuentra por debajo del observado para el país.<sup>14</sup> En cambio, en el suministro de luz eléctrica hay una importante cobertura, ya que el 84.1% de las viviendas cuentan con este servicio.<sup>15</sup> Otro indicador importante es la existencia de agua entubada al interior de las viviendas, y para el caso de Cancún se detectó que el 59% ya contaban con ella.

Estas cifras sin embargo se comportan de manera muy diferente al contemplarlas al interior de cada sector. Por ejemplo, en el caso de Puerto Juárez el 67.9% de las viviendas tienen agua entubada al interior de ellas, a diferencia del sector solidaridad donde solamente el 18.2% de las viviendas cuentan con el servicio. Para el caso del drenaje, en la Zona Centro encontramos que el 94.8% de las viviendas poseen este servicio en contraposición con el 16.8%

detectado en el sector Solidaridad, el cual se va perfilando ya como el sector con mayores carencias, en términos de servicios, en la ciudad de Cancún. Esta situación cambia relativamente al observar el comportamiento del rubro luz eléctrica, ya que en el sector Solidaridad, el 53.1% de las viviendas cuentan con este servicio.<sup>16</sup>

Como se señaló anteriormente, el sector Solidaridad es el de más reciente creación, por lo que aún carece de la mayor parte de los servicios básicos, aun cuando INVIQRO<sup>17</sup> ha propiciado la construcción de gran cantidad de viviendas. En este sector se ha construido el 29.4% del total de las viviendas de Cancún en un periodo de sólo 4 años (desde 1989 hasta la fecha de este estudio). Sin embargo del total de viviendas del sector, 33.6% corresponde a palapas, es decir a viviendas de un sólo cuarto.

En cuanto a la propiedad de la vivienda, el 72.7% de las viviendas de Cancún son propias, ya sea que estén pagadas o pagándose. De las viviendas no propias, es decir rentadas o prestadas (y



## Cancún

### Cuadro 3

#### Características de la familia por indicadores promedio de acuerdo al ciclo familiar del hogar

| Población  | Edad jefe | Esc. jefe | Años llegada ciudad | Fam/ viven | Hab/ hogar | Miemb/ aportan ingreso | Hijos/ hogar | Menos 11 añ. trabaj. | Hijos/ ingreso | Ingreso fam-hogar (\$) | Ingreso en VSMM | Gasto en salud % ing/fam | Gasto en alim. % ing/fam | Casos (%) N=461 |
|------------|-----------|-----------|---------------------|------------|------------|------------------------|--------------|----------------------|----------------|------------------------|-----------------|--------------------------|--------------------------|-----------------|
| Expansión  | 35        | 8.15      | 8                   | 1.09       | 4.8        | 3.02                   | 2.4          | 1.55                 | .31            | 2465                   | 5.81            | 4.83                     | 43.99                    | 100             |
| Equilibrio | 29        | 8.88      | 7                   | 1.06       | 4.3        | 3.01                   | 2.0          | 1.73                 | .02            | 2011                   | 5.37            | 4.17                     | 44.78                    | 63              |
| Disolución | 41        | 7.80      | 9                   | 1.13       | 5.8        | 3.22                   | 3.4          | 1.52                 | .60            | 2661                   | 6.61            | 5.93                     | 41.52                    | 25              |
|            | 55        | 5.36      | 10                  | 1.21       | 5.4        | 2.70                   | 2.6          | 0.80                 | 1.07           | 4220                   | 6.25            | 5.78                     | 45.15                    | 13              |

Notas para los cuadros 3, 4 y 5:

|                           |                                                                             |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| (\$)                      | El ingreso está expresado en miles de pesos de abril de 1992.               |
| VSMM                      | Ingreso en veces salario mínimo mensual, vigente para abril de 1992.        |
| Miemb. aportan            | Número de personas que contribuyen al ingreso familiar.                     |
| Menos 11 añ.              | Número de miembros de la familia menores a los 11 años de edad.             |
| Gastos en salud % ing/fam | Gasto en salud expresado como porcentaje del ingreso familiar total.        |
| Gastos en alim. % ing/fam | Gasto en alimentación expresado como porcentaje del ingreso familiar total. |

otras categorías), el 45.9% se localiza en el sector Puerto Juárez. Anteriormente ya se había señalado que el sector Puerto Juárez es el más antiguo de la ciudad, sin embargo aquí se observa que a pesar de ser el sector más consolidado es también el sector con mayor porcentaje de viviendas no propias. Esto podría estar explicado por el hecho de que no en todo el sector se ha realizado la regularización de terrenos.

En este mismo trabajo se verá más adelante que el 54.9% de los hogares del sector son hogares en expansión, es decir hogares jóvenes que probablemente rentan una vivienda o que están a la espera de que se les regularice la propiedad del terreno. En el sector Solidaridad en cambio, desde su creación se llevó a cabo el proceso de regularización de terrenos, así observamos que el 90.8% de las viviendas del sector son propias, lo cual representa el 25.9% del total de la ciudad.

Aun cuando la propiedad de la vivienda es usada como un indicador del nivel de pobreza, para el caso

específico del sector Solidaridad, que aparece como el más pobre en términos de servicios básicos, la propiedad de la vivienda experimenta muy poca variabilidad, comportándose más bien como una constante.

Debido a que el proyecto de investigación a que pertenece este estudio, pretende obtener un mayor grado de conocimiento del nivel de vida que prevalece en las ciudades medias, especialmente en aquellas que tienen una amplia influencia regional,<sup>18</sup> como es el caso de la ciudad de Cancún (que si bien no es la principal ciudad del estado política y administrativamente, sí lo es en el aspecto económico),<sup>19</sup> se hace inevitable introducir en el análisis la variable ingreso, a fin de obtener la relación existente entre lo que perciben los grupos familiares a través de distintas vías (salario, rentas, jubilaciones, regalías, donaciones, etc.) y los servicios con que cuentan en la vivienda.

Al trabajar con la variable ingreso familiar total, estandarizada en unidades de salarios mínimos, se



**Cancún**  
**Cuadro 4**  
**Características de la familia por indicadores promedio**  
**de acuerdo al tipo de jefe de familia**

|            | Edad jefe | Esc. jefe | Años llegada ciudad | Fam/ viven | Hab/ hogar | Miemb. aportan ingreso | Hijos/ hogar | Menos 11 añ. trabaj. | Ingreso fam-hogar (\$) | Ingreso en VSMM | Gasto en salud % ing/fam | Gasto en alim. % ing/fam | Casos (%) N=477 |
|------------|-----------|-----------|---------------------|------------|------------|------------------------|--------------|----------------------|------------------------|-----------------|--------------------------|--------------------------|-----------------|
| Población  | 35.7      | 8.15      | 8.0                 | 1.09       | 4.8        | 3.02                   | 2.38         | 1.52 .30             | 2470                   | 5.79            | 4.73                     | 43.58                    | 100             |
| Jefe Varón | 35.4      | 8.20      | 7.9                 | 1.09       | 4.9        | 3.06                   | 2.41         | 1.58 .27             | 2459                   | 5.76            | 4.62                     | 44.23                    | 90              |
| Jefe Mujer | 38.3      | 7.53      | 8.4                 | 1.08       | 4.1        | 2.53                   | 2.15         | 0.91 .55             | 2573                   | 6.07            | 5.89                     | 37.24                    | 10              |

pudo caracterizar a los sectores según tres niveles de pobreza.<sup>20</sup> Así encontramos que para la totalidad de la ciudad de Cancún, el 68.7% corresponde a grupos familiares "no pobres", es decir que perciben 4 ó más unidades de salarios mínimos; el 17.3% se encuentra en el "umbral de pobreza" y el 14.0%

corresponde al grupo de los "pobres". El 40.6% de este grupo ("los pobres") se encuentran en el sector Solidaridad y también en este sector se ubica el 53.2% de las familias que están en el "umbral de pobreza", mientras que el 31.8% de los "no pobres" se localizan en el sector Puerto Juárez.



Retomando la dotación de servicios, se observó que el 79.7% de los "pobres", y el 75.3% de los que están en el "umbral de pobreza", no cuentan con drenaje. Mientras que el 65.6% de los "pobres" y el 63.3% de los que se ubican en "umbral de pobreza" no cuentan con agua entubada al interior de la vivienda.

Respecto del tipo de materiales con que está construida la vivienda, encontramos que el 45.3% de los "pobres" contaba con un sólo material de primera calidad,<sup>21</sup> mientras que el 72.3% de los "no pobres" contaban con tres materiales de primera. De las viviendas que no contaban con material de primera, el 48.1% se ubica en el sector Solidaridad, al igual que el 60.7% de las viviendas que cuentan con un sólo material de primera. Del total de viviendas del sector Solidaridad, el 51.7% cuenta con sólo un material de primera. Hay que resaltar que en las categorías más bajas, es decir *un material de primera y ningún material de primera* no encontramos ninguna vivienda de la Zona Centro.<sup>22</sup>

Es interesante hacer notar que al consultárseles



**Cancún**  
**Cuadro 5**  
**Características de la familia por indicadores promedio**  
**de acuerdo sector de la ciudad**

|              | Edad jefe | Esc. jefe | Años llegada ciudad | Fam/ vivien | Hab/ hogar | Miem/ aportan ingreso | Hijos/ hogar | Menos 11 añ. trabaj. | Hijos/ 11 añ. trabaj. | Ingreso fam-hogar (\$) | Ingreso en VSMM | Gasto en salud % ing/fam | Gasto en alim. % ing/fam | Casos (%) N=461 |
|--------------|-----------|-----------|---------------------|-------------|------------|-----------------------|--------------|----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------|--------------------------|--------------------------|-----------------|
| Población    | 35.8      | 8.18      | 8.0                 | 1.09        | 4.6        | 2.92                  | 2.29         | 1.45                 | .30                   | 2492                   | 5.80            | 4.73                     | 43.06                    | 100             |
| Pto. Juárez  | 36.2      | 7.46      | 9.2                 | 1.13        | 4.9        | 3.02                  | 2.44         | 1.40                 | .43                   | 2199                   | 5.81            | 4.62                     | 40.45                    | 28              |
| Centro       | 38.4      | 12.20     | 8.1                 | 1.05        | 3.8        | 2.28                  | 1.68         | 0.86                 | .26                   | 4945                   | 8.48            | 5.89                     | 33.13                    | 21              |
| Solidaridad  | 33.3      | 7.16      | 6.2                 | 1.08        | 4.8        | 3.22                  | 2.46         | 1.87                 | .21                   | 1383                   | 4.30            | 4.62                     | 50.59                    | 30              |
| Nvos. Horiz. | 36.4      | 7.28      | 8.7                 | 1.10        | 4.8        | 2.94                  | 2.41         | 1.51                 | .25                   | 2320                   | 5.56            | 5.89                     | 45.94                    | 21              |

a los entrevistados su opinión respecto de la gestión del gobierno municipal se observó un 37.5% de opinión regular entre los "pobres", y un 39.2% de opinión buena entre los de "umbral de pobreza". Sin embargo, de entre los que manifestaron tener una mala opinión, el 71.1% pertenece a los "no pobres". De los que manifiestan buena opinión respecto de la gestión del gobierno municipal, el 37.1% corresponde al sector Solidaridad, y para los que manifiestan mala y regular opinión, los porcentajes más altos se observan en los sectores Puerto Juárez y Nuevos Horizontes.<sup>23</sup>

De la misma forma, el 68.1% manifestó creer que los ricos se habían vuelto más ricos y los pobres más pobres en los últimos siete años, de los cuales el 68.8% se ubica entre los "no pobres". En el sector Solidaridad, que podríamos señalar como el más pobre de la ciudad de Cancún, el 76.1% de los entrevistados manifestó creer que los ricos se habían vuelto más ricos y los pobres más pobres en los últimos siete años.

Dentro del grupo que opinó que los ricos se habían vuelto más ricos y los pobres más pobres en los últimos siete años, el 40% manifestó tener buena opinión de la gestión del gobierno municipal, por-

centaje que pertenece al sector Solidaridad; mientras que el 29.4% de los que manifestaron mala opinión respecto de la gestión municipal pertenecen al sector Puerto Juárez.

En términos generales, el sector Solidaridad aparece como el más pobre dentro de la ciudad de Cancún, tanto por dotación de servicios básicos dentro de la vivienda (agua y drenaje principalmente), calidad de los materiales de la vivienda, e ingreso familiar.

Este sector, el más nuevo de la ciudad, es el que está albergando a los migrantes más recientes que llegan a Cancún lo cual impone la necesidad de llevar a cabo un acelerado proceso de urbanización. Lo característico de este sector es la vivienda tipo palapa, la existencia de llaves de agua de uso comunitario en las esquinas, la casi inexistencia de drenaje conectado<sup>24</sup> a las viviendas, y la falta de pavimentación y alumbrado públicos.

### Los grupos familiares

De acuerdo al ciclo familiar, Cancún es una



**Cancún**  
**Cuadro 6**  
**Características de la vivienda por indicadores promedio,**  
**de acuerdo al ciclo familiar del hogar,**  
**al sexo del jefe que encabeza el hogar y a los sectores de la ciudad**

| Ciclo familiar    | Prom años const | Prom total cuartos | Prom dormitorios | Casos (%) | Sexo del jefe de familia | Prom años const | Prom total cuartos | Prom dormitorios | Casos (%) | Sector de la ciudad | Prom años const | Prom total cuartos | Prom dormitorios | Casos (%) |
|-------------------|-----------------|--------------------|------------------|-----------|--------------------------|-----------------|--------------------|------------------|-----------|---------------------|-----------------|--------------------|------------------|-----------|
| <b>Población</b>  | 4.98            | 3.9                | 1.58             | 100       | <b>Población</b>         | 5.05            | 3.85               | 1.57             | 100       | <b>Población</b>    | 5.02            | 3.9                | 1.55             | 100       |
| <b>Expansión</b>  | 3.83            | 3.3                | 1.25             | 63        | <b>Varón</b>             | 5.03            | 3.84               | 1.56             | 90        | <b>Pto. Juárez</b>  | 7.34            | 3.7                | 1.49             | 28        |
| <b>Equilibrio</b> | 6.65            | 4.7                | 2.10             | 25        | <b>Mujer</b>             | 5.34            | 3.98               | 1.62             | 10        | <b>Centro</b>       | 7.24            | 6.1                | 2.41             | 21        |
| <b>Disolución</b> | 6.75            | 5.1                | 2.14             | 13        |                          |                 |                    |                  |           | <b>Solidaridad</b>  | 2.34            | 2.6                | 0.97             | 30        |
|                   |                 |                    |                  |           |                          |                 |                    |                  |           | <b>Nvos. Hor.</b>   | 5.24            | 3.8                | 1.65             | 21        |

ciudad de hogares jóvenes (63%) -el promedio de edad del jefe es cercano a los 36 años-, con altos ingresos familiares si se les compara con otras ciudades del país -69% con cuatro y más salarios mínimos mensuales (SMM)- y están encabezados de manera predominante por varones (90%). Los jefes son migrantes recientes (96% migrantes, de los cuales 40% tienen menos de seis años de haber llegado a la ciudad); dos tercios de ellos provienen de estados del sureste (Yucatán, Campeche, Tabasco y Chiapas) y sólo un 4% proviene del resto del estado.

Por rama de actividad en la ocupación, sobresalen los servicios privados, profesionales y el comercio (con 40, 12 y 13%) y tienen poca importancia los servicios personales y la construcción (10 y 7% respectivamente). Conforme al tipo de remuneración, cuatro quintas partes de los jefes son asalariados (80%), pero sorprende que los más pobres (con ingreso familiar entre uno y tres salarios mínimos) se concentren con mayor importancia relativa en sectores de ocupación considerados formales que en informales (32 y 23% respectivamente).

Introduciéndose a las variables demográficas, el ciclo (ver Cuadro 3) ayuda a comprender por qué las familias más jóvenes tienen menores ingresos a pesar de tener mayores niveles de escolaridad: son migrantes más recientes.

La vivienda que ocupan es reciente pero también reducida, con pocos dormitorios (ver Cuadro 6). En el hogar hay niños pequeños y no hay hijos trabajadores, o hay menos comparados con familias de mayor edad, lo que implica un mayor porcentaje del ingreso destinado al gasto en alimentación.

Las familias de edad media están francamente consolidadas: son las de mayor tamaño, mayor número de miembros que aportan, sus gastos en alimentación son menores que en los otros ciclos y sus viviendas son en general más grandes. Las familias en disolución son aún más grandes y las más consolidadas en la percepción de ingresos, con más hijos trabajadores que pueden tener percepciones altas -quizá por superar el bajo nivel de escolaridad del jefe de familia-, ya que disminuye el número de aportes al hogar. Los gastos en alimen-



tación son apenas un poco mayores que para familias jóvenes o en equilibrio.

De acuerdo al sexo del jefe que encabeza el hogar (ver Cuadro 4), es destacable que las mujeres tengan mayores ingresos familiares, hecho que se explica posiblemente por los años de haber migrado a la ciudad y no por el nivel de escolaridad. Los hogares son más pequeños, el número de hijos pequeños también es menor y por la falta del varón en el hogar logran incorporar un mayor número de hijos al trabajo. El mayor ingreso y el menor tamaño familiar explican que el porcentaje de ingreso dedicado a alimentación disminuya, aunque al parecer las mujeres jefes de familia conceden mayor importancia a la salud, porque aumentan los gastos correspondientes. Además la vivienda cuenta con mayores espacios (ver Cuadro 6).

Por sector (ver Cuadro 5), sobresalen el Solidaridad porque sus jefes de familia son migrantes más recientes, más jóvenes y con menos educación formal, medida en años de escolaridad. A pesar de que el tamaño de la familia es considerable (5 miembros con tres de ellos que aportan al ingreso) son poco favorecidos en cuanto al ingreso familiar; gastan la mitad de su salario en alimentos y poco en salud, cuentan con las viviendas más pequeñas, más

recientes y con menor número de dormitorios (ver Cuadro 6), a pesar de que en promedio vive más de una familia por hogar.

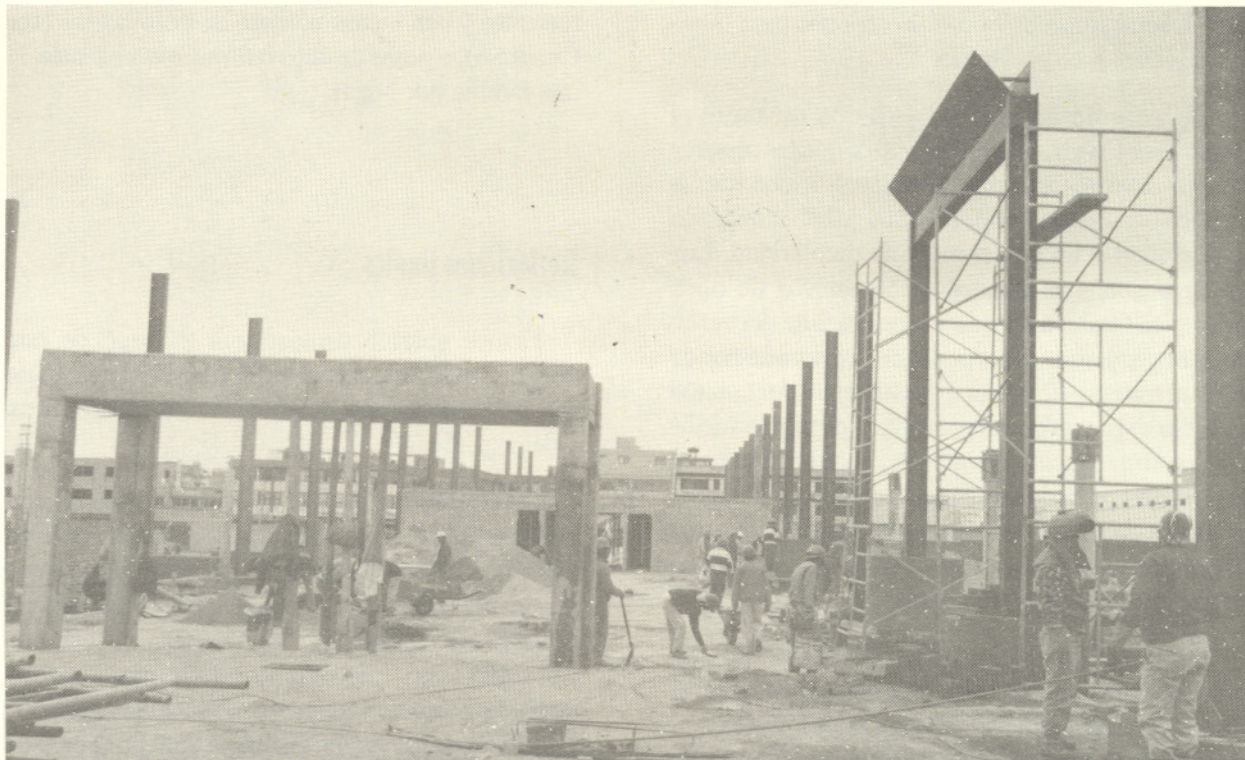
## Reflexiones finales

Hemos querido demostrar a lo largo de este documento la importancia que tiene en el análisis sociológico la incorporación de variables ecológicas y demográficas.

De igual forma, insistir en el papel que la familia tiene en la sociedad mexicana y especialmente en una ciudad como Cancún. Las variables familiares ayudan a conocer de manera más profunda algunos de los problemas que las familias están enfrentando con algún éxito. Ello no quiere decir que al interior de los hogares no se generen situaciones de sufrimiento, de conflicto, de violencia y de privación de satisfactores por algunos miembros de la familia - por ejemplo de las esposas o las jefes mujeres que se privan de alimentos con contenido proteínico, como fue detectado en el trabajo de campo efectuado en 1992 en los Pedregales de Coyoacán-, ni que las







estrategias que las familias arman para subsistir sean loables en un país que muestra una terrible concentración del ingreso.

A reserva de seguir profundizando el análisis, podemos decir que las familias parecen contar con mayores recursos en la media que incorporan más hijos al trabajo remunerado, en que cuentan con mayor número de miembros que aportan ingreso al hogar y en que tienen menos niños pequeños. Dentro de este conjunto hay diferencias espaciales, de acceso a servicios, de edad familiar y del tipo de jefe que encabeza el hogar que merecen ser profundizadas y que en este trabajo son tocadas de manera super-

ficial. Los análisis multivariados pueden coadyuvar en el intento de construir tipologías familiares. Si la pobreza comienza a ser vista como un fenómeno multidimensional es posible avanzar en la detección de grupos pobres, empobrecidos o en riesgo de caer en situaciones de pobreza, que pueden ser sujetos de la política social.

Queremos enfatizar que el puro análisis macroeconómico o individual pierde de vista las relaciones sociales que se generan en grupos naturales de pertenencia, como es el caso de las familias. Quizá sea necesario repensar la manera en que algunas instituciones vienen trabajando.

## Notas

<sup>1</sup> Ponencia presentada al Décimo Congreso Nacional de Economistas *México: perspectivas de una economía abierta*. México, D.F., 11 y 12 de marzo de 1993.

<sup>3</sup> Tal enfoque tiene sus raíces en la teoría sobre unidades económicas campesinas de Chayanov (1925), que en años recientes ha intentado ser trasladado al

ámbito urbano (Cuéllar, 1990a) aparentemente con mayor riqueza explicativa. De manera sintética, esta teoría sostiene como supuesto básico que las familias pueden ser vistas como unidades económicas, no necesariamente orientadas por una racionalidad con arreglo a fines, en virtud de que sus función fundamental consiste en garantizar la subsistencia de los miembros



del grupo y donde el colectivo es un ámbito de relaciones, diferente de los miembros que la componen.

<sup>4</sup> La familia se forma en el momento de unión de la pareja, a partir de la cual puede determinarse la edad o ciclo familiar (Cuéllar, 1990b).

<sup>5</sup> Como es el caso de mujeres trabajadoras en edad avanzada que tradicionalmente no se incorporaban al trabajo remunerado (García y Oliveira, 1990).

<sup>6</sup> Los datos que se presentan en este trabajo son resultado de la aplicación de encuestas Ingreso-Gasto a cerca del 1% de las viviendas habitadas en la ciudad de Cancún, durante los meses de abril y mayo de 1992. Este trabajo se inscribe dentro del subproyecto "Una encuesta ingreso-gasto en los hogares de las ciudades medias del país", que a su vez es parte del proyecto: La Producción de Bienes y Servicios Básicos en México. Las Alternativas del Desarrollo, bajo la coordinación del Mtro. Enrique Contreras Suárez. La metodología utilizada consistió en recorrer a pie cada una de las 2 mil 355 manzanas existentes en la ciudad, para captar los usos del suelo. Por este medio fue posible contabilizar 55,061 viviendas habitadas -cifra superior a la de INEGI para el censo de 1990, cuyos resultados arrojan una cifra de 41,557 viviendas habitadas para la totalidad del municipio Benito Juárez, cuya cabecera es Cancún- y aplicar la encuesta por muestreo sistemático cada 100 viviendas habitadas. La cédula aplicada tiene varias secciones, referidas a datos generales, datos sobre la vivienda, datos individuales de ocupación y migración, ingreso-gasto, consumo de alimentos y opiniones sobre los servicios públicos y la gestión municipal.

<sup>7</sup> Cancún nace prácticamente de la nada. Desde la década de los sesenta surge el proyecto de convertirla en la mayor ciudad turística del país, pero es hasta 1974 cuando, con grandes inversiones privadas y con financiamiento internacional otorgado por el Banco Interamericano de Desarrollo para la creación de infraestructura básica, se inicia su poblamiento.

<sup>8</sup> Ello trajo como consecuencia la pérdida de los casos que no conformaran una familia, como aquellos de hermanos o no parientes que comparten la misma vivienda y que representó 7% de los 498 casos levantados. La variable ciclo o edad la familia se construye a partir de la edad de la mujer, como jefe o esposa, en 3 intervalos de acuerdo a sus posibilidades biológicas de reproducción: en expansión hasta 35 años, en equilibrio de 36 a 45 y en disolución de 46 años en adelante.

<sup>9</sup> La llamada zona hotelera no fue considerada, dadas sus características particulares.

<sup>10</sup> Llama la atención que el sector Nuevos Horizontes fue creado en una superficie mayor de la que se había planificado para toda la ciudad y que, el sector Solidaridad ocupe una superficie todavía mayor.

<sup>11</sup> Se detectaron 6 537 viviendas no habitadas y 3 647 viviendas en construcción en toda la ciudad.

<sup>12</sup> El total de manzanas en Cancún es de 2 355, de las cuales 2 015 (85.6%) tienen viviendas habitadas y 340 (14.4%) no las tienen.

<sup>13</sup> En muchos casos se detectó que se trataba de departamentos que serían destinados a los llamados tiempos compartidos.

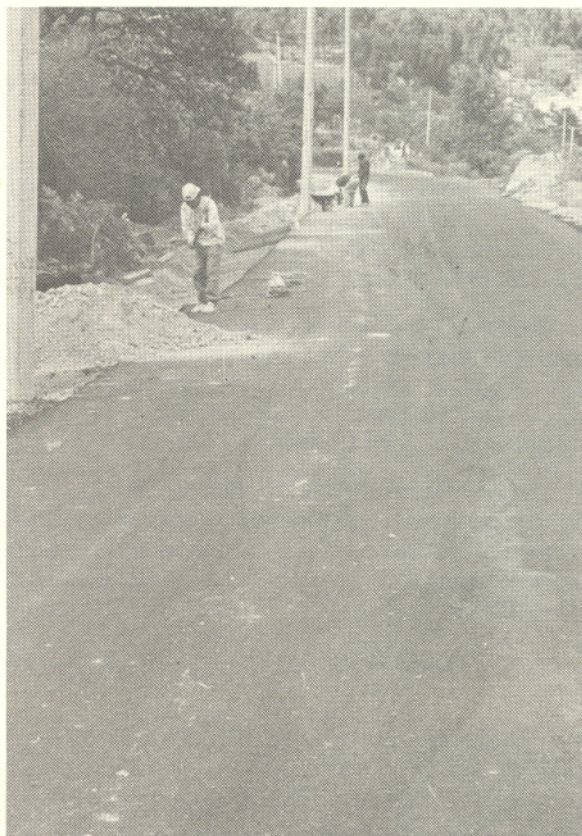
<sup>14</sup> Según un artículo de Marco Antonio González Gómez aparecido en *El Cotidiano*, No. 49 de julio-agosto en 1992; en 1980, el 51.0% de las viviendas del país ya contaban con drenaje, porcentaje que había subido en 1990 a 60.4%.

<sup>15</sup> Según el mismo autor, en 1980 el 74.8% de las viviendas del país tenían luz eléctrica, porcentaje que había subido en 1990 a 87.6%.

<sup>16</sup> En el sector Puerto Juárez el 95.6% de las viviendas cuentan con luz eléctrica, en la zona Centro el 97.9% y en Nuevos Horizontes el 97.0%.

<sup>17</sup> INVIQRO. Instituto de Vivienda de Quintana Roo.

<sup>18</sup> Contreras, Enrique y Jhabvala, Firdaus; *Anuario estadístico de los niveles de vida en la ciudad de Campeche, 1991*. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades-UNAM, Centro de Estudios del Sureste, Ayuntamiento de Campeche,





Campeche, 1991. p.11

<sup>19</sup> Ver más arriba los porcentajes de participación de Cancún en los ingresos estatal y nacional.

<sup>20</sup> El primer nivel, denominado "pobres", corresponde a aquellos grupos familiares que perciben un ingreso familiar total de dos unidades de salarios mínimos o menos; el segundo nivel ("umbral de pobreza") corresponde a los grupos familiares que perciben 3 unidades de salarios mínimos; y el tercer nivel ("no pobres") corresponde a aquellos grupos familiares que perciben cuatro o más unidades de salarios mínimos.

<sup>21</sup> Este índice se construyó considerando la calidad de los materiales utilizados en los muros, pisos y techos de las viviendas, según si utilizaban tres, dos, uno o ningún material de primera.

<sup>22</sup> Para más información respecto de las viviendas y sus ocupantes, ver Cuadro No. 2.

<sup>23</sup> Según el periódico *Novedades* de Quintana Roo, en mayor de 1988 la policía intervino en el sector Puerto Juárez, en una zona donde 2 000 personas habían llevado a cabo una invasión, y procedió a desalojarlos. En este sector se llevaron a cabo acciones destinadas a regularizar la tenencia de los terrenos, durante las cuales los colonos debieron enfrentarse y negociar con las autoridades. De 5 000 personas que en 1988 esperaban regularizar sus terrenos, 2 000 pertenecían al Frente Unico de Colonos adscrito al PRI.

<sup>24</sup> Al momento de este estudio, ya estaba trazada gran parte de la red de drenaje del sector Solidaridad. En algunos lugares ya estaba terminada, pero aún faltaba la conexión a las viviendas, y en otros se estaban realizando las obras de perforación en las calles.

## BIBLIOGRAFIA

César D'Achary, Alfredo y Estella M. Arnaiz. 1987. *Notas sobre la estructura de poder en Quintana Roo*. Cancún, CIQRO, mimeo.

CONAPO. 1991. *Sistema de ciudades y distribución espacial de la población en México*. México, Consejo Nacional de Población.

Cortés, Fernando y Rosa María Ruvalcaba. 1992. *Autoexplotación forzada y equidad por empobrecimiento*. La distribución del ingreso familiar en México (1977-1984). México, El Colegio de México.

Cuéllar, Oscar. 1990a. "Balance, reproducción y oferta de fuerza de trabajo familiar. Una nota sobre las estrategias de sobrevivencia" en Fernando Cortés y Oscar Cuéllar (comp.). *Crisis y reproducción social*. México, FLACSO-Miguel Angel Porrúa.

Cuéllar, Oscar. 1990b. "Balance, reproducción y oferta de fuerza de trabajo familiar" en G. de la Peña, et al (comp.). *Crisis, conflicto y sobrevivencia*. Estudios sobre la sociedad urbana en México. Guadalajara, U. de G.-CIESAS.

Chayanov, Alexander. (1925) 1985. *La organización de la unidad económica campesina*. Buenos Aires, Nueva Visión.

García, Brígida y Orlandina de Oliveira. 1990. "El nuevo perfil del mercado de trabajo femenino: 1976-1987". Ponencia presentada en la IV Reunión Nacional de Investigación Demográfica. El Colegio de México. Abril.

González de la Rocha, Mercedes. 1988. *Los recursos de la pobreza. Familias de bajos ingresos de Guadalajara*. CIESAS-El Colegio de Jalisco.

González Gómez, Marco Antonio. 1992. "Indicadores del bienestar social. Una comparación entre los censos de 1980 y 1990". en *El Cotidiano*, No. 49 de julio-agosto.

Selby, Arthur et al. 1990. "La familia urbana mexicana frente a la crisis" en G. de la Peña, et al (comp.). *Crisis, conflicto y sobrevivencia*. Estudios sobre la sociedad urbana en México. Guadalajara, U. de G.-CIESAS.