

Las remesas de dólares que envían los migrantes mexicanos desde Estados Unidos (medición a través de la Encuesta de Migración en la Frontera Norte de México)

Rodolfo Corona Vázquez

El Colegio de la Frontera Norte

Resumen:

Las remesas de dólares que envían los migrantes desde Estados Unidos manifiestan la complementariedad de los mercados de trabajo entre México y ese país, pues son una de las principales razones que originan la migración. El estudio y análisis de las remesas se ha visto limitado por las dificultades técnicas de su medición y por la inexistencia de información confiable y conceptualmente adecuada. En este trabajo se utiliza la información derivada de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), y se hace un análisis exploratorio sobre aspectos no conocidos del tema, como la determinación de su monto, la identificación sociodemográfica de los que las envían y la especificación de las variaciones en el monto y frecuencia de las remesas entre distintos grupos de migrantes.

Abstract:

The remittances of dollars that mexican immigrants send from the United States represent the relation between the labor markets of both countries. Usually, the study of these remittances has been limited by the technical difficulties of its measurement, and by the lack of reliable and adequate information. Some of these quantifying problems are solved with the methodological characteristics of a recent survey (Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte, EMIF). The results of this survey are use in this article in which several aspects on the remittances are analyzed, such as the direct determination of the amount of the remittances and the identification of the immigrants that send them according to their social and demographic features, and the location of mexican zones where the remittances arrive, the variations in the amount and frequency of the remittances among the different groups of immigrants.

Introducción

En este artículo se aborda el tema de las remesas que envían los migrantes mexicanos desde Estados Unidos a sus familiares, pero utilizando una nueva fuente de datos que permite la medición directa de estos envíos

En su versión original, este trabajo fue presentado en: *V Reunión Nacional de Investigación Demográfica en México* (sesión 7: Migración internacional), Sociedad Mexicana de Demografía (SOMEDE), México, D.F. del 5 al 9 de junio de 1995.

de dólares y que es la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. En el trabajo se desarrolla un primer análisis de carácter exploratorio sobre algunos aspectos del tema,¹ cuyo estudio seguramente agregará elementos para mejorar el conocimiento que se tiene sobre las causas y el comportamiento del fenómeno, así como para avanzar en el esclarecimiento de los costos y beneficios de la migración internacional.

El trabajo se divide en tres apartados. En el primero se exponen de manera resumida las características de la encuesta empleada como base cuantitativa. En el segundo se determina conceptual y numéricamente quiénes son los migrantes que envían remesas al país, identificando también sus rasgos demográficos y sociales. En el tercero se establece el monto total de remesas enviadas a México por los migrantes, que de forma aproximada se halla referenciado al año de 1993. Asimismo, este tercer apartado se dedica a indagar si existen diferenciales en los montos de remesas según distintos atributos de los migrantes.

La encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)

La gran cantidad de estudios sobre la migración de mexicanos a Estados Unidos ha permitido conocer algunos aspectos de este fenómeno; sin embargo, estas investigaciones no han logrado en forma precisa el dimensionamiento numérico de los movimientos espaciales, tampoco han permitido documentar los rápidos cambios que tiene el volumen y la composición de las migraciones. El mayor problema que han enfrentado tales estudios (en especial los relativos a migrantes indocumentados) se halla en la inexistencia de datos conceptualmente adecuados, confiables y permanentemente actualizados. Esto es, la complejidad y la dinámica del fenómeno, el carácter indocumentado de parte de los desplazamientos, la repetición de movimientos y la dispersión de los lugares de origen y destino han provocado que las tradicionales fuentes de datos² resulten

¹ Entre estos aspectos se encuentran: el cálculo directo del monto de las remesas; la identificación de quienes las envían en términos de sus rasgos sociodemográficos; la ubicación de las zonas del país a donde llegan los envíos y el establecimiento de las cantidades de dólares que mandan distintos grupos de migrantes.

² Las fuentes de datos tradicionales son los registros administrativos de cruces fronterizos, los censos de población, las encuestas por muestreo de viviendas y las encuestas sobre indocumentados aprehendidos y devueltos a México. Una descripción de las restricciones metodológicas y conceptuales de estas estadísticas se encuentra en: Rodolfo Corona "Las mediciones de la emigración de México a Estados Unidos", ponencia presentada en el *Taller Medición de la Migración Internacional* El Colegio de la Frontera Norte y el Institut Français de la Recherche Scientifique pour le Développement en Coopération, Tijuana B.C., mayo de 1994.

técnicamente insuficientes y produzcan sólo estadísticas aproximadas, referidas a parte del fenómeno y sin el detalle temático y espacial que se requiere.³

Ante esta situación, y para superar algunos de los principales problemas de las estadísticas tradicionales y de las estimaciones, en los últimos años se han desarrollado diversos procedimientos de generación de datos basados en metodologías novedosas que se orientan a identificar y recabar información directamente sobre los migrantes en flujo o cuando éstos se encuentran realizando su desplazamiento, es decir, procedimientos dedicados a captar precisamente el evento “migración”. Uno de estos esfuerzos es la Encuesta sobre migración en la Frontera norte de México (EMIF), que es una encuesta continua aplicada desde marzo de 1993 por El Colegio de la Frontera Norte (COLEF).⁴

La metodología que sustenta a la EMIF considera a los migrantes como unidades en movimiento que son observadas en el transcurso de su desplazamiento, pero en ciertos momentos y lugares, cuando su dirección es conocida y cuando se agrupan lo suficiente para hacer posible su conteo, su selección y las entrevistas. Esta metodología se estructuró para el efecto en función de cuatro elementos: la conceptualización de un migrante laboral (básicamente temporal); los desarrollos de la biología estadística para cuantificar colonias en movimiento (como peces en un río); el mismo proceso de la emigración indocumentada, de cuyos factores explicativos (como la complementariedad del mercado de trabajo y como la existencia y consolidación de redes sociales y familiares) se pueden identificar lugares de procedencia y destino, y la serie de aspectos geográficos y de infraestructura de comunicaciones y transportes que permiten establecer rutas migratorias y lugares de paso.

Teniendo en cuenta estos elementos se soslayan las dificultades creadas por la dispersión espacial de la procedencia y el destino, por la multiplicidad de rutas existentes y por la gran extensión de la frontera, pues cuando los migrantes van a trabajar a Estados Unidos (o también cuando regresan a sus residencias

³ Es más, ante las limitaciones conceptuales y metodológicas de las fuentes de datos directas, buena parte de las investigaciones que tienen como objetivo precisamente la medición del volumen y de los principales rasgos de los migrantes o de las corrientes migratorias, se basan en mediciones indirectas o analíticas (es decir, estimaciones) que sólo logran, en forma aproximada, cuantificaciones globales, casi siempre referidas a periodos o momentos no actuales, y cuya exactitud depende tanto de las restricciones de los datos que emplean como del cumplimiento de las hipótesis de trabajo en que se sustentan.

⁴ En el COLEF se diseñó y puso en operación la EMIF con financiamiento y a solicitud del Consejo Nacional de Población (CONAPO) y de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) a fin de producir información estadística sobre la migración laboral de mexicanos tanto a Estados Unidos como a las ciudades mexicanas de la frontera norte.

después de haber trabajado o de intentarlo), en su trayecto convergen en las localidades de la frontera, pero concentrándose en determinados sitios de esas ciudades, como las estaciones de autobuses o de ferrocarril, como los aeropuertos y como las garitas aduanales en carreteras, haciendo posible entonces la determinación de puntos específicos de conteo, muestra y ponderación.

Como en los muestreos polietápicos de viviendas, en la EMIF existe una aproximación sucesiva en espacio y en tiempo de las unidades últimas de muestreo, que aquí son los migrantes en flujo.⁵ Una vez establecido el marco muestral,⁶ se seleccionan las localidades, las zonas, los puntos y las jornadas de trabajo, donde se aplican los cuestionarios en forma continua. Respecto a los cuestionarios, debe indicarse que contienen primero un filtro para detectar al migrante laboral⁷ y después una serie de preguntas sobre aspectos socioeconómicos, familiares y demográficos, así como preguntas para la identificación precisa de anteriores migraciones y del desplazamiento que en ese momento lleva a cabo.

Debido al propósito de disponer de una cuantificación más completa del fenómeno y al requerimiento técnico de que el flujo tenga una sola dirección, se abordaron cuatro poblaciones objetivo, o poblaciones sujetas a muestreo.⁸

⁵ La primera etapa de selección consiste en establecer regiones o conjuntos de las localidades de la frontera norte (para el primer año de operación de la encuesta se consideraron las 23 ciudades donde se detectó el paso de migrantes, mismas que fueron agrupadas en siete regiones, en este caso con certeza cada una por el desconocimiento de su tamaño en términos de cuántos migrantes llegan o salen de ellas). La segunda etapa es la localidad, asignándosele un peso relativo a cada ciudad dentro de la región correspondiente, peso que se calculó después de realizar trabajo de campo para establecer la capacidad real e instalada de recepción y salida de viajeros y pasajeros de trenes, autobuses, aviones, etc. La tercera etapa es determinar zonas de muestreo en cada localidad, que son los lugares por donde arriban o de donde salen los migrantes, como los aeropuertos y las estaciones de autobuses y trenes (a estas zonas se les asignó una probabilidad positiva de selección de acuerdo con su peso relativo dentro de cada ciudad). La cuarta etapa son los puntos de muestreo, o lugares específicos de paso de los migrantes dentro de cada zona (como una puerta de acceso a los autobuses en una terminal). Además, existe otra etapa, pero de carácter temporal; es decir, como los migrantes pasan en cualquier hora del día o la noche, se han establecido cuatro jornadas de trabajo diarias para cada punto de muestreo, asignándosele un peso a cada jornada conforme a su respectiva intensidad de flujo.

⁶ Conviene mencionar que por la naturaleza del fenómeno el marco de muestra es cambiante con el paso del tiempo; por ello, en la EMIF se tienen marcos de muestra de vigencia trimestral, que son establecidos al inicio de cada trimestre.

⁷ Es decir, un filtro para eliminar (o no aplicar el resto del cuestionario) a quienes no son migrantes laborales, sino viajeros por razones de turismo, compras o visita a familiares. Además, debe anotarse que la aplicación del filtro constituye la última etapa de selección, la cual complementa, junto con el conteo (que realiza paralelamente un segundo enumerador) de las personas que pasan mientras se efectúa la entrevista, los elementos necesarios para realizar la ponderación, que se lleva a cabo como en todo muestreo polietápico mediante el inverso del producto de las probabilidades condicionales de selección de cada etapa.

⁸ Estas cuatro poblaciones son: los migrantes que llegan desde el sur a la frontera (para trabajar en las mismas ciudades fronterizas o para cruzar al país del norte con el mismo fin); los migrantes que

Así, en realidad la EMIF es un conjunto de cuatro encuestas continuas, pues a cada población objetivo le corresponde un marco de muestra específico y un cuestionario particular (con el mismo tipo de preguntas, pero adecuado al momento y la dirección de la migración).

En este trabajo se aprovechan la ventajas de la EMIF, en especial dos de ellas: una, que se basa en una muestra espacio-temporal para calcular directamente la magnitud del flujo migratorio (y para distinguir a sus integrantes conforme a distintos rasgos); y otra, que produce datos (entre ellos los de remesas) proporcionados por los propios migrantes laborales en el transcurso de su movimiento.

Los migrantes que envían remesas

Las remesas constituyen la parte de los ingresos ganados por los migrantes mexicanos en Estados Unidos que es enviada o traída a nuestro país. En este sentido, las remesas de dinero manifiestan la complementariedad de los mercados de trabajo entre México y Estados Unidos, y por tanto ponen de relieve la principal razón de la existencia de este fenómeno migratorio internacional.⁹

No obstante su importancia, el estudio de las remesas se ha visto limitado por las dificultades técnicas de su medición y por la inexistencia de información que vincule los montos de las remesas con las características socioeconómicas, demográficas y de ubicación espacio-temporal de los migrantes que las envían. Por ejemplo, los cálculos directos e indirectos del monto total de remesas que se establecen con base en muestras de giros bancarios y de otras transferencias de dinero (de Estados Unidos a nuestro país), que bajo diferentes supuestos son imputadas a los trabajadores migratorios, sólo resultan aproximaciones globales (es decir, una cantidad total por año), cuando mucho diferenciadas por entidad federativa de destino; además, estos cálculos no consideran el dinero que traen consigo los migrantes, tampoco el que envían con amigos o parientes ni el que mandan por carta en efectivo.

retornan voluntariamente de Estados Unidos y que se dirigen a donde viven en el interior de la República; los migrantes que regresan al sur después de trabajar en la frontera norte mexicana, y los indocumentados devueltos por la patrulla fronteriza (que fueron incluidos para contrastar con encuestas previas y con el resto de poblaciones objetivo).

⁹ Además, las remesas también representan uno de los aspectos involucrados en el establecimiento de los costos y beneficios, para uno y otro país, de la migración internacional de trabajadores.

Existen otros cuatro grupos de investigaciones realizadas sobre la temática que también tienen serias restricciones.

1. En primer término se encuentran los análisis derivados de estudios de caso, realizados generalmente en áreas de procedencia y casi siempre pequeñas comunidades rurales; estas investigaciones tienen la limitación de que sus resultados no son generalizables ni imputables a otras zonas.
2. Un segundo conjunto de estudios sobre remesas es el derivado de la información proveniente de encuestas sobre trabajadores indocumentados devueltos a México por autoridades estadounidenses, cuyos resultados tienen la inconveniencia de que estos migrantes deportados constituyen una muestra sesgada de los migrantes, en parte por la acción de la patrulla fronteriza.
3. Otro conjunto de estudios al respecto son los derivados de las encuestas de hogares que han contemplado el tema, como la Encuesta Nacional de Emigración a la Frontera Norte y a los Estados Unidos (ENEFNEU), levantada a principios de 1979, y la Encuesta de Migración de Zacatecas realizada en 1990; en estos caso se trasladan a las remesas las dificultades conceptuales y de muestreo que se tienen para identificar a los emigrantes en las viviendas.
4. En cuarto y último término se hallan las estimaciones del monto de las remesas que se derivan de la aplicación de promedios de envíos (obtenidos con base en encuestas y estudios de caso), a cifras también estimadas de migrantes; estos cálculos son, también, sólo aproximaciones del total de dinero mandado o traído por los migrantes, cuya exactitud, además, depende de los supuestos adoptados en cada caso y de la pertinencia de los conceptos de migrantes involucrados.

Ahora bien, por sus características metodológicas la EMIF soluciona buena parte de los problemas que han tenido los estudios dedicados a la medición de remesas, pues mide individualmente el monto de los envíos, pero en relación con los migrantes que tienen factores de expansión conocidos y para los cuales se cuenta con sus rasgos demográficos y sociales. Así, de las distintas opciones conceptuales que ofrece esta encuesta, decidimos trabajar con los datos que aluden a los migrantes procedentes de Estados Unidos o que regresaron de ese país, pero en el transcurso de la primera Fase de la encuesta o primer año de operación (año comprendido entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994). En este sentido se tiene un referente temporal anual y se aborda el tema

de remesas en relación con la última estancia en aquel país, estancia tan reciente que el retorno a México constituye la parte final del desplazamiento.

Como se ha demostrado en otros estudios, las remesas son enviadas a México tanto por los migrantes temporales como por los permanentes.¹⁰ Por ello, aquí se contemplaron ambas modalidades migratorias, pero restringidas a los flujos captados en la EMIF. Así, en este trabajo se considera que los dólares pudieron ser remitidos por los dos grupos de mexicanos que en la EMIF conforman los llamados migrantes procedentes del norte, esto es:

1. Los migrantes laborales (o residentes en México que fueron a trabajar a Estados Unidos) que retornaron en el año de referencia a sus hogares en la República; y
2. los individuos nacidos en México que ya viven en Estados Unidos y que, durante el mismo año, regresaron temporalmente al país para reunirse con familiares y amigos o de paseo.

Además, y de acuerdo con el señalado concepto de remesas, en la EMIF únicamente se investigó el tema entre los que declararon haber trabajado en Estados Unidos, pero delimitando la pesquisa sobre la frecuencia y el monto de los envíos al último mes de trabajo, a fin de lograr mayor exactitud en las respuestas y un referente temporal preciso.¹¹

De esta manera, del total de migrantes temporales captados por la EMIF que regresaron de Estados Unidos durante el año de referencia (abril de 1993 a marzo de 1994), que ascendió a 654 979 migrantes,¹² 22.7 por ciento (148 679 personas) no logró obtener un empleo, otro 26.1 por ciento (171 058 individuos) trabajó en ese país pero no envió dinero a México (del ganado en el último mes de labores), y 51.2 por ciento restante (335 242 migrantes) sí mandó dólares a la República, de los percibidos durante los últimos 30 días de actividad económica.

¹⁰ Es decir, los dólares los mandan tanto los mexicanos que sin cambiar su residencia en nuestro país van a trabajar por temporadas a Estados Unidos, como los emigrantes definitivos o mexicanos de nacimiento que se fueron a vivir a Norteamérica, pero que mantienen estrechos lazos familiares, afectivos y culturales con sus parientes y comunidades, a donde envían las remesas.

¹¹ Para efectos de este trabajo no se consideraron las insignificantes cifras de quienes no especificaron si tuvieron trabajo en Estados Unidos, a saber: de los 657 326 migrantes laborales un 0.36 por ciento (2 347 individuos) no especificó si había trabajado en Norteamérica. Entre los 499,664 emigrantes permanentes que regresaron temporalmente a México durante el año sólo 310 no aclararon su condición de trabajo (representando únicamente el 0.06 por ciento del total).

¹² En términos estrictos, en la EMIF se captan migraciones, de tal forma que una persona es contabilizada durante el año de referencia tantas veces como migraciones realiza. En la propia encuesta se tienen los elementos para hacer la conversión de eventos a personas; sin embargo, en este trabajo no se efectuó tal conversión por considerar que en un año son similares las cifras de migraciones

Por su parte, entre los 499 354 emigrantes permanentes que vinieron de visita en el año de referencia, 13 por ciento no trabajó, 55.7 por ciento trabajó en Estados Unidos pero no remitió dinero, y 31.3 por ciento envió parte del dinero ganado en el último mes que trabajó en ese país (las correspondientes cantidades de emigrantes ascendieron a 64 976, 278 185 y 156 193 personas).

Estas cifras muestran la importancia del envío de dólares, pues poco más de la mitad de los que se trasladan transitoriamente a Estados Unidos por motivos laborales (y dos de cada tres que logran trabajar) hacen llegar parte del producto monetario de su trabajo a sus comunidades. Además, y al menos entre los emigrantes definitivos que siguen visitando México, cerca de un tercio mantiene un vínculo de apoyo económico a sus áreas de origen.

Antes de pasar a los montos de las remesas, en lo que resta de esta sección se analizan sucintamente los rasgos sociales y demográficos de los migrantes que envían dólares, pero comparándolos con quienes lo hacen. Esto tiene el propósito de indagar la posible existencia de diferenciales que agreguen elementos a la comprensión de las causas del fenómeno, y para la ulterior formulación de algunas hipótesis sobre las razones que explican por qué algunos migrantes envían dinero y otros no lo hacen.

Para el efecto se estructuraron los cuadros 1 y 2, que contienen, para las dos modalidades migratorias bajo observación, las distribuciones porcentuales de cada una de las tres categorías recién establecidas (esto es, los que enviaron remesas, los que trabajaron pero no mandaron dinero a México y los que no trabajaron) conforme 19 distintas variables.¹³ Adicionalmente, para el caso de

y de migrantes procedentes de Estados Unidos, pues el tiempo promedio en Norteamérica fue de 6.9 meses entre los que viven en México y de 30 meses entre los que ya residen en el país del norte, pero sobre todo porque la medición de las remesas no se ve afectada por la diferencia entre migrantes y migraciones.

¹³ El cuadro 1 contiene estos porcentajes e indicadores en relación con el género, edades, escolaridad, ubicación del migrante en la estructura familiar, número de dependientes económicos en el hogar, la condición de migrante permanente entre localidades mexicanas, si el viaje lo efectuó solo o acompañado (por familiares directos u otras personas), tamaño de la localidad de residencia en México (distinguiendo como localidades urbanas aquéllas que en 1990 tenían 15 mil o más habitantes), lugar de residencia, distinguiendo tres conjuntos de entidades federativas (estados norteros que comprende a Baja California, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas; Zona Tradicional que incluye a Durango, Nayarit, Colima, Aguascalientes, Zacatecas, San Luis Potosí, Jalisco, Michoacán y Guanajuato; y Estados del centro-sur que incorpora a las restantes 15 entidades federativas), condición de trabajo en México antes de iniciar el viaje a Norteamérica, y rama de actividad económica del establecimiento donde trabajaba en México (en referencia a los que trabajaron antes del viaje). El cuadro 2 exhibe los proporciones y medias según otras nueve variables: si utilizó algún tipo de documentos para internarse en Estados Unidos; si llevaba documentos para poder trabajar en ese país; si había, con anterioridad, entrado a Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo; el tiempo que permaneció en Norteamérica en este último desplazamiento; si tenía familiares en Estados

los migrantes laborales y las mismas 19 variables, los cuadros muestran dos indicadores que resultan relevantes.¹⁴

Para los migrantes laborales el perfil que muestran los que no trabajaron, los que laboraron pero no mandaron dinero y los que sí enviaron dólares es en primera instancia similar, sin embargo, se aprecian claras diferencias en todas las variables, pero diferencias que ordenan a las tres categorías de migrantes ubicando en medio a los que laboraron pero no mandaron dinero a México.

Así, los migrantes laborales que enviaron remesas, al contrastarlos con los que no mandaron dólares y con los que no trabajaron en Estados Unidos, presentan las siguientes peculiaridades:

1. Superioridad numérica comparativa de los varones, pues casi todos los que enviaron dinero son hombres (98.8 por ciento); mayor concentración en edades activas jóvenes (56.5 por ciento entre 25 y 44 años) y escolaridad más baja.
2. Estos migrantes laborales que enviaron dólares en superior proporción son jefes de hogar casados (65 por ciento); tienen en forma notoria más dependientes económicos (34.1 por ciento con 5 o más dependientes en su hogar —3.77 dependientes en promedio—; viajan sin acompañantes con más frecuencia (70.5 por ciento migraron individualmente); en mayor porcentaje provienen de áreas no urbanas (48 por ciento viven en localidades de menos de 15 mil habitantes); sus entidades de residencia se aglutinan más en la llamada zona tradicional de expulsión de migrantes (en estos nueve estados habita 59.9 por ciento); en inferior proporción no tenían trabajo en México antes del desplazamiento a Estados Unidos (sólo 21.3 por ciento no trabajaban), y con mayor asiduidad laboraron en México en actividades agrícolas (el 54.6 por ciento).
3. También, estos migrantes laborales que mandaron remesas, en forma preponderante utilizaron documentos para internarse en Estados Unidos (64.6 por ciento); con superior frecuencia y de manera notoria cuentan con documentos para trabajar en Estados Unidos (65.9 por ciento tenían estos papeles); son claramente más experimentados, pues el 81.3 por ciento

Unidos (distinguiendo, además, si estos familiares lo ayudaron a permanecer y buscar trabajo); rama de actividad del establecimiento donde trabajó en Estados Unidos; lugar de permanencia en ese país; intención de trabajar o no en nuestro país, y razón del regreso a la República.

¹⁴ Este par de indicadores, que se presentan para las tres categorías de migrantes temporales, son: el número promedio de dependientes económicos en los hogares de los migrantes, que alude a la necesidad de ingresos, y el número medio de cruces a Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo, que incluye el desplazamiento bajo análisis y que denota la experiencia de participación en el fenómeno.

ya habían ido cuando menos en una ocasión a Estados Unidos para trabajar (al momento de la entrevista tenían un promedio de 6.88 migraciones laborales a ese país); comparativamente estuvieron más tiempo en Estados Unidos (en promedio 8.1 meses); en mayor proporción tienen familiares viviendo en el lugar donde estuvieron en Estados Unidos (sólo 29.3 por ciento no tenían familiares), y con mayor frecuencia recibieron ayuda de estos familiares (53.4 por ciento).

4. Los migrantes que enviaron dinero, finalmente, en superiores proporciones trabajaron en Estados Unidos en la agricultura y la industria; en menores cantidades relativas estuvieron en California (sólo 27.4 por ciento permaneció en ese estado); con menor frecuencia piensan trabajar en México (52.8 frente a 61.3 y 63.0 por ciento de las otras dos categorías de migrantes) y, entre las razones del regreso a México, estos migrantes que mandaron remesas señalaron más frecuentemente la visita a sus familiares.

Estas características comparativas de los que enviaron dinero a México, apenas esbozadas, pero que se aprecian sin duda en las cifras de los cuadros 1 y 2, permiten señalar que las tres categorías de migrantes tienen perfiles distintos y que tales perfiles responden a varios aspectos, entre los que sobresalen dos: la experiencia migratoria a Estados Unidos, y la necesidad de dinero en México para mantener a la propia familia.

Ambos aspectos están relacionados y permiten establecer una especie de graduación del fenómeno respecto a las remesas. En un extremo se encuentran quienes inician su carrera migratoria, que son más jóvenes, con menos responsabilidades y, por la falta de antecedentes, con dificultades para ingresar y encontrar empleo en Estados Unidos o al menos un empleo que les permita el ahorro. En el otro extremo se hallan los que logran enviar dinero, que tienen mayores requerimientos económicos pero también más experiencia en este tipo de desplazamientos.

Respecto a los emigrantes permanentes que regresaron de visita a México en el año de referencia, primero debe anotarse que sus rasgos los identifican, en relación con los migrantes temporales, como un subconjunto de ellos, pero especialmente en el sentido de estar formado por personas de mayores edades, con más participación femenina, oriundos en menor medida de los estados de la zona tradicional de expulsión, con familias menos numerosas, con larga historia de desplazamientos temporales a Estados Unidos para trabajar y con selección positiva en tanto escolaridad. En segundo término se advierte,

también con los porcentajes de los cuadros 1 y 2 (ver últimas tres columnas), que para el caso de los emigrantes permanentes que trabajaron, si bien existen diferencias entre los que envían remesas y los que no lo hacen, las mismas no permiten en este acercamiento inicial el establecimiento de alguna pauta de comportamiento. En cambio, los rasgos de los emigrantes permanentes que no trabajaron los identifican como dependientes económicos.

Monto de las remesas enviadas a México en 1993

Como se mencionó, esta sección se dedica a presentar, con base en los datos de la primera Fase de la EMIF, el cálculo del monto de las remesas que enviaron a México los migrantes laborales (que residen en la república) y los emigrantes permanentes que regresaron de Estados Unidos a México entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994. Para el efecto se elaboró el cuadro 3, que contiene dichos montos para una y otra modalidad migratoria, así como los elementos empleados en su establecimiento.

Respecto a los migrantes laborales, pero sólo en relación con 51.2 por ciento que envió dinero, o sea, los 335 242 migrantes que trabajaron en Estados Unidos y mandaron remesas, se tiene lo siguiente:

1. Estas personas declararon haber ganado, en conjunto y durante el último mes que trabajaron en Estados Unidos, una cantidad de 285 297 000 dólares, que equivale a un promedio mensual por migrante de 851 dólares. De estos ingresos, los migrantes especificaron que enviaron a México (en el mismo último mes de trabajo) un total de 158 824 000 dólares, representando poco más de la mitad de sus ingresos (55.7 por ciento), con un promedio mensual por persona de 474 dólares.
2. Para establecer el total del monto de remesas, y bajo el supuesto de que durante el tiempo que trabajaron en Estados Unidos (que en promedio ascendió a 8.1 meses) los migrantes percibieron y enviaron a México cantidades iguales a las que indicaron respecto al último mes de trabajo, simplemente se multiplicaron, para cada migrante, las correspondientes cifras de ingreso y magnitud de lo enviado durante el último mes, por el tiempo de trabajo en Estados Unidos (expresado en meses).
3. De esta forma, el cálculo se realizó en forma individual para cada migrante laboral y se obtuvo tanto el total de ingresos de estos migrantes durante su estancia en el vecino país del norte (que alcanzó los 2 683.902 millones de dólares y un promedio por individuo de 8 006 dólares), como

el monto total de sus remesas, que fue de 1 470.110 millones de dólares, equivalentes a un promedio por migrante de 4 385 dólares.

En cuanto a los emigrantes permanentes que regresaron de visita a México durante el año de referencia, pero considerando sólo a los 156 193 individuos que manifestaron haber enviado dinero a nuestro país durante el último mes que trabajaron, el algoritmo para calcular las remesas se conformó de la siguiente manera:

1. Estos emigrantes permanentes indicaron haber percibido en el último mes de trabajo en Estados Unidos un total de 190 336 000 dólares (en promedio, 1 218 dólares por persona), de los cuales enviaron a México 74 296 000 dólares, que representa el 39 por ciento de lo ganado en el mes, así como un promedio por individuo de 476 dólares. Los mismos emigrantes también señalaron que esa cantidad la remitieron a México en uno o varios envíos (el número medio de estos envíos fue de 1.66), lo que permitió establecer en cada caso el monto de cada remesa mandada durante el último mes de trabajo, que en promedio ascendió a 334 dólares.
2. Por otro lado, se indagó sobre el número total de envíos de cada emigrante permanente durante su última estancia en Estados Unidos, que en promedio fue de 12.85. Para cada emigrante, y bajo el supuesto de que los distintos envíos son de magnitud similar, este número total de remesas se multiplicó por el correspondiente valor de cada remesa mandada a México en el último mes de trabajo. Así, y también calculando en forma individual para cada migrante, se determinó el monto total de las remesas enviadas por estos emigrantes permanentes que regresaron de visita, el cual adquirió el valor de 585.045 millones de dólares (equivalentes a un promedio por emigrante de 3 745 dólares).

Las remesas así calculadas, si bien no tienen un referente temporal específico, sí corresponden a las que enviaron los migrantes que regresaron a México a lo largo de un año calendario (abril de 1993 a marzo de 1994). Por ello, y dada la continuidad del fenómeno (que compensa los envíos de unos migrantes por los efectuados por otros en lapsos cortos), así como el corrimiento temporal por causa de la duración de los migrantes en Estados Unidos, estas remesas pueden considerarse como las que ingresaron al país en 1993.

Sumando el total de remesas mandadas por los emigrantes temporales y por los permanentes que regresaron de visita se obtiene una cifra, referida a 1993, de 2 055 155 dólares, que de suyo resulta de importancia pues se asemeja en la actualidad al valor anual de las exportaciones agropecuarias del país.

Esta cifra, no obstante su relevancia, debe considerarse un límite inferior del monto del dinero que ingresa a México como producto del trabajo de los emigrantes, en razón de las características de la EMIF. Es decir, este monto de poco más de 2 mil millones de dólares está subestimado porque en su cálculo se excluyeron dos componentes. Por un lado, el dinero que traen consigo los migrantes, cuya indagación se omitió para evitar rechazos, respuestas incorrectas y no alterar otras partes del cuestionario. Y por otro, las remesas de los migrantes que no son contempladas en la EMIF debido a sus limitaciones metodológicas y prácticas.¹⁵

No obstante estas limitaciones, conviene mencionar que el total de remesas calculado con la EMIF para el año 1993 se halla en el rango numérico de las estimaciones, en general también subestimadas, que se han realizado con base en los envíos de dinero a través del sistema bancario (*money orders* y cheques personales) y de giros telegráficos. Por ejemplo, para los años 1989, 1990 y 1991, el Banco de México estableció que las remesas familiares ascendieron, respectivamente, a 1 682, 1 980 y 1 852 millones de dólares.

Para terminar con esta sección del trabajo se intenta iniciar la investigación sobre los posibles diferenciales en los montos de remesas de acuerdo con distintos atributos de los migrantes. Para el efecto se elaboraron los cuadros 4 y 5, que se refieren a los 335 242 migrantes laborales que enviaron dinero a México y que incluyen varios indicadores, pero clasificados de acuerdo con 17 variables sociodemográficas y de ubicación espacial.¹⁶

El análisis de estos cuadros rebasa el propósito de este trabajo; sin embargo, a continuación y sólo de forma ilustrativa, se mencionan algunos diferenciales o asociaciones:

1. Por ejemplo, un primer aspecto que se desprende al observar la variable edad radica en que los migrantes laborales más jóvenes (hasta 24 años y con edad promedio de 21.37 años), que se identifican como solteros e hijos en sus hogares, son quienes tienen más elevada escolaridad (7.19

¹⁵ Estos migrantes no cubiertos por la EMIF constituyen básicamente cuatro grupos: a) el de los emigrantes permanentes que no retornan de visita a México; b) el compuesto por emigrantes permanentes que cuando retornan a México sólo cruzan a las ciudades fronterizas mexicanas; c) el formado por los migrantes laborales que viven en las ciudades fronterizas, y d) el grupo de los migrantes temporales y permanentes no indocumentados (o con papeles para entrar y permanecer en EUA) que regresan directamente al interior de nuestro país por vía aérea.

¹⁶ Estos indicadores son, además de las distribuciones de los migrantes conforme a las 17 variables, el porcentaje que vive en áreas urbanas en México, la edad promedio, la escolaridad media (número medio de años de escuela cursados), el número de miembros del hogar, el tiempo que trabajaron en Norteamérica, el número de migraciones laborales a Estados Unidos, los dólares ganados en el último mes en ese país y el monto mensual y total de las remesas enviadas.

años de estudio), mayor tiempo de permanencia y de trabajar en Estados Unidos (10,86 meses como tiempo promedio de trabajo), y quienes envían mayores cantidades de dinero a México: 513 dólares en el último mes y un total por persona de 6,476 dólares durante la estancia en ese país.

2. También se aprecia que la escolaridad juega un papel discriminatorio en el fenómeno. Así, conforme aumentan los años de estudio, se incrementan el tiempo de trabajo en Estados Unidos, los ingresos mensuales en ese país y la cantidad total de dólares que remiten a México. Al mismo tiempo, al elevarse la escolaridad los migrantes son más jóvenes, de superior procedencia urbana y pertenecientes a hogares de menor tamaño.
3. En cuanto al lugar de residencia, llaman la atención varios aspectos, entre ellos: las altas proporciones de migrantes urbanos en los estados del norte, en Jalisco y en el sureste del país; las menores edades que tienen los que habitan en las entidades del sur y el sureste, en el Distrito Federal y el Estado de México; la inferior escolaridad de los migrantes procedentes de los estados de alta tradición migratoria; y, sobre todo, las mayores cantidades de dinero enviadas en la última estancia en Estados Unidos por los migrantes que habitan en Guerrero, Oaxaca y el sureste, así como por los oriundos de Jalisco, Zacatecas y San Luis Potosí.
4. De igual forma, los indicadores de estos cuadros señalan que los migrantes laborales ligados a las actividades agrícolas, tanto en México como en Estados Unidos, por un lado pertenecen o tienen familias más extensas, son relativamente más viejos, con menos escolaridad y con más experiencia migratoria (en términos del número de cruces a norteamérica para trabajar), y, por otro, que trabajan menos tiempo en el vecino país del norte, reciben menores remuneraciones y envían menos dólares a sus hogares.
5. Revisando los sitios de permanencia en Estados Unidos, se advierte que los migrantes laborales que estuvieron en los estados no fronterizos con México, así como quienes trabajaron en California, pero excluyendo la Ciudad de Los Ángeles, son de mayor procedencia urbana, los que se emplearon más tiempo y los que mensualmente ganaron y enviaron a más dólares.
6. También resalta el hecho de que los migrantes que declararon ser indocumentados (frente a los que indicaron haber usado algún documento para entrar en Estados Unidos) son más jóvenes, con mayor escolaridad y menor experiencia migratoria laboral, y son quienes mensualmente

ganaron y remitieron menos dólares, pero su tiempo de permanencia en Estados Unidos fue sensiblemente mayor, al punto de que, en promedio, los indocumentados enviaron más dinero a lo largo de su último traslado al vecino país del norte.

7. Un interesante patrón de comportamiento se apunta al observar el número de cruces a Estados Unidos para trabajar, en el sentido de menores tiempos de permanencia en ese país junto con menor cuantía de los envíos de dinero al incrementarse la cantidad de desplazamientos, es decir, al extenderse la “carrera” o experiencia migratoria se aumenta la frecuencia de los viajes y disminuyen las remesas.
8. Finalmente, y por supuesto a reserva de un análisis a mayor profundidad, pueden delinearse dos escenarios. Uno formado por los migrantes laborales que regresaron a México de paseo o para visitar a la familia y que tuvieron éxito en su viaje (al menos económico), pues mensualmente ganaron más dólares y enviaron a sus casas las mayores cantidades de dinero; y otro constituido por quienes declararon que sus remesas se usan para satisfacer necesidades básicas, para comer principalmente, que son los que tuvieron menos ingresos en Estados Unidos y los que mandaron a sus hogares menos dólares.

CUADRO 1
MIGRANTES PROCEDENTES DE EUA

Concepto	Migrantes procedentes de Estados Unidos que residen en México				Migrantes procedentes de EUA que viven en Estados Unidos:							
	Porcentajes		Número de dependientes económicos en el hogar		Número de cruces a EUA para trabajar		Porcentajes					
	Trabajaron en Estados Unidos	No trabajaron en EUA	Trabajaron en Estados Unidos	No en EUA	Trabajaron en Estados Unidos	No en EUA	Trabajaron en Estados Unidos	No en EUA				
	Si enviaron dinero	No enviaron dinero	Si enviaron dinero	No enviaron dinero	Si enviaron dinero	No enviaron dinero	Si enviaron dinero	No enviaron dinero				
Total	335 242	171 058	148 679	3.77	3.46	3.27	6.88	5.19	3.26	156 193	278 185	64 976
Sexo	100.0	100.0	100.0							100.0	100.0	100.0
Hombres	98.8	96.4	82.2	3.77	3.49	3.35	6.89	5.27	3.68	92.7	89.6	59.4
Mujeres	1.2	3.6	17.8	3.79	2.69	2.90	5.64	2.99	1.27	7.3	10.4	40.6
Edades (años)	100.0	100.0	100.0							100.0	100.0	100.0
12-24	27.9	30.7	42.9	2.94	3.48	3.23	4.58	3.00	1.76	13.4	15.6	28.8
25-44	56.5	52.6	38.7	4.01	3.51	3.37	7.17	5.89	4.34	71.4	65.1	41.9
45 y más	15.6	16.7	18.4	4.36	3.26	3.16	9.13	7.29	4.52	15.2	19.3	29.3
Años de estudio	100.0	100.0	100.0							100.0	100.0	100.0
0 a 6	66.9	75.4	47.2	4.12	3.62	3.47	7.11	5.36	3.98	53.6	47.7	49.2
7 y más	33.1	24.6	52.6	3.06	2.96	3.09	5.95	4.68	2.62	46.4	52.3	50.8
Estruc. familiar	100.0	100.0	100.0							100.0	100.0	100.0
Jefe-casado	65.0	60.5	42.7	4.18	3.61	3.36	7.65	6.33	4.97	58.1	62.8	35.8
Hijo-soltero	19.3	22.3	35.7	3.39	3.51	3.45	4.66	3.08	1.65	10.1	14.3	22.1
Otro	15.7	17.2	21.6	2.56	2.85	2.78	6.42	4.00	2.51	31.27	23.0	42.1
Núm. dependientes	100.0	100.0	100.0							100.0	100.0	100.0
0 a 2	30.7	37.4	41.4	1.39	1.29	1.47	6.25	5.61	3.21	54.6	42.7	39.7
3 o 4	35.2	34.0	35.5	3.50	3.44	3.47	6.50	4.81	3.00	32.7	43.6	52.1
5 y más	34.1	28.6	23.1	6.19	6.31	6.19	7.36	5.09	3.75	12.7	13.7	8.2
continúa												

continua

CUADRO 1
MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS
(continuación)

Total	335 242	171 058	148 679	3.77	3.46	3.27	6.88	5.19	3.26	156 193	278 185	64 976
<i>Compañía viaje</i>	100.0	100.0	100.0									
Viaja solo	70.5	66.2	59.0	3.80	3.53	3.04	7.19	5.47	3.69	100.0	100.0	100.0
Acomp. sin fa.	18.6	17.6	19.7	3.88	3.57	3.59	5.90	4.40	2.88	55.7	44.0	56.0
Acomp. con fa.	10.9	16.2	21.3	3.41	3.05	3.61	6.56	4.96	2.42	15.6	12.7	6.9
<i>Localidad Resid.</i>	100.0	100.0	100.0									
No urbana	48.0	46.6	35.0	4.07	3.71	3.09	6.97	5.64	4.77	28.7	43.3	37.1
Urbana	52.0	53.4	65.0	3.50	3.24	3.37	6.49	4.80	2.44			
<i>Lugar residencia</i>	100.0	100.0	100.0							100.0	100.0	100.0
Estados Norte	19.9	19.5	27.9	3.24	2.80	2.92	7.39	6.55	3.54	30.0	29.9	46.1
Zona tradicional	59.9	60.2	48.8	4.12	3.67	3.25	6.70	5.22	3.58	52.4	53.8	36.7
Edos. centro-sur	20.2	20.3	23.3	3.26	3.47	3.72	6.12	3.75	2.25	17.6	16.3	17.2
<i>¿Trabajó México?</i>	100.0	100.0	100.0									
Sí tenía trabajo	78.7	71.7	60.3	3.86	3.52	3.19	6.61	5.09	3.84			
No tenía trabajo	21.3	28.3	39.7	3.44	3.32	3.39	7.87	5.44	2.36			
<i>Rama activ. Méx.</i>	100.0	100.0	100.0									
(sí trabajo)												
Agricultura	54.6	58.1	34.4	4.42	3.87	3.42	6.84	5.68	4.76			
Industria	22.2	25.7	22.8	3.56	2.98	3.51	6.97	4.21	3.24			
Comercio/servs.	23.2	16.2	42.8	2.83	3.08	2.82	5.74	4.42	4.44			

FUENTE: Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México, El Colegio de la Frontera Norte, Consejo Nacional de Población, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, 28 de marzo de 1993 a 27 de marzo 1994.

CUADRO 2
MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS

Concepto	Migrantes procedentes de Estados Unidos que residen en México						Migrantes procedentes de EUA que viven en Estados Unidos:					
	Porcentajes			Número de dependientes económicos en el hogar			Número de cruces a EUA para trabajar			Porcentajes		
	Trabajaron en Estados Unidos	No trabajaron en EUA	Si No	Trabajaron en Estados Unidos	No en EUA	Si No	Trabajaron en Estados Unidos	No en EUA	Si No	Trabajaron en Estados Unidos	Si No	No trabajaron en EUA
	enviaron dinero	enviaron dinero	enviaron dinero	enviaron dinero	enviaron dinero	enviaron dinero	enviaron dinero	enviaron dinero	enviaron dinero	enviaron dinero	enviaron dinero	enviaron dinero
Total	335 242	171 058	148 679	3.77	3.46	3.27	6.88	5.19	3.26	156 193	278 185	64 976
Docs. entrar EU	100.0	100.0	100.0							100.0	100.0	100.0
Si uso docs.	64.6	53.7	51.4	4.09	3.41	2.83	8.41	7.58	4.18	82.9	82.3	93.5
No uso docs.	35.4	46.3	48.6	3.19	3.51	3.74	4.11	2.58	2.29	17.1	17.7	6.5
Docs. p/trab. EU	100.0	100.0	100.0							100.0	100.0	100.0
Si docs. p/trab.	65.9	51.4	18.9	4.11	3.60	3.21	8.31	7.71	7.05	80.1	79.4	79.1
No docs. p/trab.	34.1	48.6	81.1	3.12	3.31	3.28	3.67	2.67	2.38	19.9	20.6	20.9
Migrantes a EU	100.0	100.0	100.0							100.0	100.0	100.0
1a. Migr. a EU	18.7	28.2	62.2	3.34	3.75	3.20	1.00	1.00	1.00	16.8	25.7	39.4
2 o + migr. a EU	81.3	71.8	37.8	3.87	3.35	3.39	8.06	6.91	7.06	8.32	74.3	60.6
Tiempo EU	100.0	100.0	100.0							100.0	100.0	100.0
Menos de 1 mes	4.4	11.2	44.9	4.04	3.19	3.70	9.41	7.41	3.43	3.0	9.2	15.2
1 a 2 meses	21.9	25.2	40.4	4.36	3.77	2.80	7.69	5.52	3.05	13.3	10.8	33.8
3 meses o más	73.7	63.3	14.7	3.58	3.38	3.23	6.28	4.73	3.31	83.7	80.0	51.1
¿Familia en EU?	100.0	100.0	100.0							100.0	100.0	100.0
No familiares	29.3	32.7	33.9	4.11	3.59	3.21	6.89	5.25	2.62	9.9	10.5	8.1
Si fam. si ayuda	53.4	52.5	45.1	3.44	3.45	2.86	6.20	4.86	2.66	58.1	63.4	63.4
Si fam. no ayuda	17.3	14.8	21.0	4.22	3.20	3.38	8.96	6.18	6.04	32.0	26.1	28.5

continúa

CUADRO 2
MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS
(continuación)

Total	335 242	171 058	148 679	3.77	3.46	3.27	6.88	5.19	3.26	156 193	278 185	64 976
<i>Rama activ. EUA</i>	100.0	100.0	100.0									
Agricultura	52.4	48.4		4.36	3.80		7.74	5.32		100.0	100.0	100.0
Industria	25.4	21.9		3.10	3.26		6.48	4.95		22.4	18.8	
Comercio/servs.	17.3	14.8		3.15	3.04		5.31	5.15		37.2	31.8	
<i>Lugar perm. EUA</i>	100.0	100.0	100.0							40.4	49.4	
California	27.4	41.0	47.8	3.88	3.73	3.02	5.92	3.71	2.44	100.0	100.0	100.0
Texas	38.2	30.2	43.2	4.02	3.45	3.07	8.09	7.35	3.94	52.9	52.3	54.8
Otros estados	34.4	28.8	9.0	3.40	3.09	3.60	5.93	5.13	5.28	22.3	30.5	33.4
<i>¿Trabaja en Mex?</i>	100.0	100.0	100.0							24.8	17.2	11.8
Sí trabajará	52.8	61.3	63.0	3.77	3.68	3.22	5.50	4.64	3.38	100.0	100.0	100.0
No trabajará	47.2	38.7	37.0	3.77	3.11	3.35	8.40	6.05	3.05	7.6	4.7	6.1
<i>Razón de regreso</i>	100.0	100.0	100.0							92.4	95.3	93.9
Para trabajar	4.1	7.4	16.2	3.67	3.29	2.53	5.19	4.71	3.53	100.0	100.0	100.0
<i>No hay trabajo EU</i>	23.4	27.1	10.2	3.60	3.79	3.69	5.87	4.54	5.85	0.7	0.4	2.5
Lo regresó migra	7.7	5.3	28.1	2.25	4.42	3.82	6.54	1.90	2.57	4.4	3.3	1.7
Paseo	4.9	3.5	1.2	3.27	2.47	2.74	8.89	7.16	3.74	0.8	0.7	2.5
Visita familia	43.0	36.4	16.3	4.14	3.18	3.13	7.55	5.86	3.10	19.6	23.3	16.2
Otra razón	16.9	20.3	28.0	3.95	3.49	3.09	6.48	5.49	2.92	55.9	59.5	57.2
										18.6	18.8	21.8

FUENTE: Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México, El Colegio de la Frontera Norte, Consejo Nacional de Población, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, 28 de marzo de 1993 a 27 de marzo 1994.

CUADRO 3
MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS

<i>Tiempo de estancia y de trabajo en Estados Unidos</i>	<i>Migrantes procedentes de Estados Unidos (marzo 28, 93- marzo 27, 94)</i>					
	<i>Viven en México Trabajaron en Estados Unidos</i>	<i>No trabajaron en EUA</i>	<i>Viven en Estados Unidos Trabajaron en Estados Unidos</i>	<i>No trabajaron en EUA</i>	<i>No trabajaron en EUA</i>	
<i>Dólares ganados en EUA</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	
	<i>enviaron dinero</i>	<i>enviaron dinero</i>	<i>enviaron dinero</i>	<i>enviaron dinero</i>	<i>enviaron dinero</i>	
<i>Monto de las remesas enviadas a México</i>						
Total migrantes	335 242	171 058	148 679	156 193	278 185	64 976
<i>Tiempo promedio EUA: meses</i>	8.18	8.32	2.31	35.02	31.61	11.03
<i>Tiempo. promedio trabajo EU meses</i>	8.10	6.86		32.62	28.89	
<i>US \$ ganados EU últ. Mes trabajo</i>	851	671		1 218	995	
Promedio por persona	285 297	114 763		190 336	276 797	
Total (miles)						
<i>Tot. US \$ ganados EU últ. estancia</i>	8 006	4 782		31 761	28 273	
Promedio por persona	2 683 902	818 049		4 960 821	7 865 093	
Total (miles)						
<i>Dólares enviados de EUA en el último mes de trabajo</i>						
Promedio por persona	474			476		
Total (miles)	158 824			74 296		

continúa

CUADRO 3
MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS
(Continuación)

Total de dólares enviados de EUA en la última estancia *	4 385	
Promedio por persona	1 470 110	
Total (miles)		1.66
Núm. medio de envíos de US\$ en el último mes de trabajo		
Dólares enviados de EUA e. c/envío último mes de trabajo		
Promedio por persona		334
Total (miles)		52 107
Núm. medio de envíos de US\$ en la última estancia		12.85
Total de dólares enviados de EUA en la última estancia **		
Promedio por persona		3 745
Total (miles)		585 045

Fuente: Encuesta sobre Migración de la Frontera Norte, El Colegio de la Frontera Norte, Consejo Nacional de Población, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, 28 de marzo de 1993 a 27 de marzo de 1994.

CUADRO 4
MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS

Concepto Migrantes procedentes de Estados Unidos (marzo 28, 93- marzo 27, 94) que trabajaron en ese país, que viven en México y que enviaron dinero a sus lugares de residencia

Concepto	Núm. absoluto	Porcentaje	Porcentaje que vive en áreas urbanas en México	Edad (años)	Escolaridad media (años)	Número de miembros en el hogar en México	Tiempo que trabajó en EUA (meses)	Número total de cruces a EUA para trabajar (prom.)	Dólares ganados en EUA en últimos meses de trabajo (prom.)	Dólares enviados (promedio)	Último mes de trabajo en EUA	Última estancia en EUA
Total	335 242	100.0	52.0	32.6	5.71	5.78	8.10	6.88	851	474	474	4 385
<i>Sexo</i>												
Hombres	331 358	98.8	51.6	32.33	5.69	5.78	8.09	6.89	853	475	475	4 386
Mujeres	3 885	1.2	88.5	34.59	7.23	5.95	9.21	5.64	673	389	389	4 310
<i>Edades (años)</i>												
12 a 24	93 233	27.9	51.2	21.37	7.19	5.53	10.86	4.58	880	513	513	6 476
25 a 34	119 723	35.7	54.8	28.83	6.78	5.23	9.28	6.87	874	463	463	5 166
34 a 44	69 840	20.8	47.2	38.93	3.85	6.44	8.27	8.48	818	466	466	1 776
45 y más	52 446	15.6	53.4	51.18	3.13	6.57	5.43	9.13	792	438	438	2 360
<i>Años de estudio</i>												
Ninguno	38 462	11.5	41.5	42.99	0.00	6.78	5.40	8.76	802	445	445	2 107
1 a 5	102 502	30.6	41.1	35.46	3.30	6.07	6.60	7.15	779	430	430	2 888
6	83 152	24.8	56.3	30.78	6.00	5.63	8.18	5.22	910	522	522	5 186
7 a 9	75 123	22.4	64.9	26.62	8.56	5.38	12.01	5.69	839	446	446	6 843
10 y más	36 005	10.7	57.5	27.53	12.05	5.04	6.93	6.48	999	573	573	4 143
<i>Estruc. familiar</i>												
Jefe-casado	217 785	65.0	51.4	36.21	5.08	5.76	7.50	7.65	869	484	484	4 139
Hijo-soltero	64 762	19.3	60.6	22.87	6.80	6.21	11.30	4.66	911	516	516	6 242
Otro	52 695	15.7	43.9	28.10	6.97	5.31	3.66	6.42	704	382	382	3 121
<i>Compañía viaje</i>												
Viaja solo	236 375	70.5	54.0	32.93	5.81	5.85	7.87	7.19	833	469	469	3 810
Acomp. sin fa.	62 244	18.6	51.5	31.33	5.38	5.72	7.32	5.90	897	498	498	5 813
Con fam. mayores	23 347	7.0	45.4	32.57	5.35	5.23	5.43	6.43	838	452	452	2 608
Con fam. menores	13 277	4.0	29.6	26.49	6.12	5.65	20.50	6.79	988	487	487	11 069

continúa

CUADRO 4
MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS
(Continuación)

Total	335 242	100.0	52.0	32.6	5.71	5.78	8.10	6.88	851	474	4 385
<i>Entidad Federativa</i>											
BC. BCS. Son. Sin.	11 726	3.5	64.8	35.62	5.94	5.76	9.92	5.60	840	418	4 234
Chihuahua	16 951	5.1	48.9	34.15	5.99	5.26	6.65	6.66	838	445	2 541
Coahuila	20 380	6.1	67.3	35.46	7.22	6.07	5.87	8.71	926	498	2 963
Nuevo León. Tams.	17 529	5.2	72.3	28.24	8.63	4.15	4.33	7.77	838	451	2 149
Durango	18 922	5.6	44.1	31.82	7.06	6.97	6.58	6.41	785	332	3 139
Nav. Col. Aps.	12 015	3.6	59.1	36.20	5.30	5.96	11.30	6.94	876	445	6 003
Zacatecas	17 099	5.1	43.4	30.62	5.04	5.89	7.12	7.08	1 165	718	7 682
San Luis Potosí	24 865	7.4	29.4	34.75	4.51	6.83	7.82	10.16	928	585	9 068
Jalisco	19 248	5.7	64.9	31.28	4.61	5.13	14.91	5.65	806	428	7 737
Michoacán	33 489	10.0	46.4	33.11	5.34	5.61	5.54	6.57	816	457	2 639
Guanajuato	75 189	22.4	57.1	34.31	4.44	5.91	9.66	6.33	768	425	3 713
Qro. Hgo. Tlax. Pue.	20 921	6.2	32.2	30.16	4.63	6.53	6.48	7.38	741	395	2 799
Distrito Federal, Mex.	24 162	7.2	46.4	27.11	7.53	4.94	6.72	6.67	632	367	2 522
Gro. Mor. Oax.	14 696	4.4	48.2	27.94	6.54	5.60	11.66	3.83	1 059	572	7 277
Estados sureste	8 052	2.4	73.3	27.36	9.06	5.06	5.82	7.07	1 534	1 090	5 970
<i>¿Trabajó México?</i>											
Si tenía trabajo	263 996	78.7	48.1	32.17	5.63	5.91	8.28	6.61	834	470	4 286
No tenía trabajo	71 246	21.3	66.2	33.04	6.00	5.28	7.46	7.87	912	488	4 751
<i>Rama activ. Méx.</i>											
(sí trabajo)											
Agricultura	144 013	54.6	38.3	33.99	4.93	6.21	6.71	6.84	831	459	3 319
Industria	58 693	22.2	59.2	30.36	6.14	5.71	11.83	6.97	906	533	6 832
Comercio/servs.	61 291	23.2	60.7	29.63	6.80	5.40	58.55	5.74	774	434	4 121

FUENTE: Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México, El Colegio de la Frontera Norte, Consejo Nacional de Población, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, 28 de marzo de 1993 a 27 de marzo 1994.

CUADRO 5
MIGRANTES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS
(Continuación)

Ayuda de la familia que vive en E.U.A										
Medio de envío de las remesas										
98 273	29.3	49.4	34.46	4.48	5.86	5.92	6.89	868	489	3 347
No familiares										
179 031	53.4	53.2	30.46	6.42	5.60	10.11	6.20	807	441	4 729
Si fam. Si ayuda										
57 939	17.3	52.5	34.7	5.61	6.17	5.63	8.96	955	548	5 109
Si fam. No ayuda										
Uso de remesas										
8 018	2.4	73.1	38.31	4.96	5.49	9.47	6.93	880	467	3 835
Banco										
225 059	67.1	54.1	32.14	5.73	5.59	7.94	6.82	860	469	4 640
Money order										
42 389	12.7	37.6	31.64	5.57	6.49	4.04	7.59	684	359	1 406
Por amigo/familia										
13 526	4.0	60.3	31.94	4.89	6.52	12.21	5.06	760	369	4 476
Efectivo: carta										
34 680	10.4	42.7	30.94	6.44	5.64	13.84	6.20	997	645	7 354
Telegrama										
11 570	3.4	67.1	39.62	5.08	6.51	3.26	9.53	949	604	1 725
Otro medio										
Razón de regreso al país de origen										
258 599	77.1	50.6	32.61	5.62	5.83	7.36	6.78	828	448	3 783
Comer, etc.										
62 661	18.7	58.0	32.61	5.58	5.77	7.63	7.94	903	537	4 978
Vivienda										
13 982	4.2	51.7	26.42	8.04	4.76	23.87	4.02	1 045	666	12 869
Otro uso										
Razón de regreso al país de origen										
13 596	4.1	39.6	34.78	5.29	5.80	3.41	5.19	715	384	1 478
Para trabajar										
78 465	23.4	50.2	31.60	4.97	5.55	5.25	5.87	808	460	2 284
No hay trabajo en EU										
25 954	7.7	37.5	26.57	6.76	5.21	8.09	6.54	684	351	3 689
Lo regreso la "migra"										
16 490	4.9	65.7	27.26	7.07	5.49	12.91	8.89	1 367	726	10 573
Paseo										
144 072	43.0	53.7	33.16	5.93	5.89	10.38	7.55	887	505	5 928
Visita familiar										
56 665	16.9	55.9	34.91	5.41	6.14	5.99	6.48	778	416	2 586
Otra razón										
¿Trabajará en el país de origen?										
177 083	52.8	52.2	31.64	5.56	5.92	7.11	5.50	783	424	3 188
Si trabajará										
158 159	47.2	51.8	33.15	5.88	5.62	9.21	8.40	927	530	5 725
No trabajará										

Fuente: *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México*, El Colegio de la Frontera Norte, Consejo Nacional de Población, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, 28 de marzo de 1993 a 27 de marzo 1994.

Bibliografía

CORONA, Rodolfo, 1994, "Las mediciones de la emigración de México a Estados Unidos", ponencia presentada en el *Taller Medición de la Migración Internacional*, El Colegio de la Frontera Norte y el Institut Francais de la Recherche Scientifique pour le Developpement en Cooperation, Tijuana B.C.

EL COLEGIO DE LA FRONTERA NORTE, Consejo Nacional de Población, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, 1994, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México*, 28 de marzo de 1993 a 27 de marzo de 1994.